

DESPRE PREDAREA ASEMĂNĂRII TRIUNGHILOR

T. ZAMFIRESCU și D. PAPADOPOL

Este știut că, după ce elevii și-au format o idee intuitivă, vagă, despre un anumit obiect matematic, stabilirea unei definiții pentru acesta ridică probleme delicate pentru profesori și autorii de manuale. Desigur că la nivelul unei mai înalte ținute matematice, aceste probleme dispar, întrucât a cunoaște obiectul nu va însemna altceva decât a fi în posesia

unei definiții a lui ; însă, în faza de început a dezvoltării gândirii matematice a elevilor, întinsă pe o însemnată parte a anilor de școală, este indiscutabil util să se folosească ideile care există deja în mintea elevilor, cărora să li se dea apoi o formă matematică abstractă.

Dar formularea riguroasă a definiției, precedată de stăpînirea intuitivă, senzorială, trebuie făcută într-un adevărat spirit matematic, fără ambiguități și fără repetiții ; ea trebuie să servească drept model în acest sens. Reamintim, căci nu este pentru prima oară cînd se dă acest exemplu, că oricine pricepe imediat ce înseamnă, de pildă, o linie frîntă, parcurgînd rapid faza intuirii obiectului'). Dacă definiția care urmează a i se da nu este pe deplin riguroasă, ea devine cu totul de prisos.

Se știe că, prin intermediul unor teoreme de necesitate și suficiență, pot fi obținute definiții echivalente cu o definiție dată, iar prin intermediul unor teoreme de necesitate se obțin însușiri ale obiectului definit. Dacă, sub titlul de definiție, sînt înglobate, pe lîngă o definiție a unui obiect matematic, și alte definiții echivalente, precum și diverse însușiri ale obiectului respectiv, se obține, desigur, tot o definiție echivalentă cu prima. Dar este nelogic, cel puțin din motive economice, să se înglobeze într-o definiție mai mult decît strictul necesar. Repetăm, acest strict necesar nu este unic și doar motive pedagogice, estetice sau de altă natură, în orice caz nu pur matematice, ne pot face să-l preferăm în locul unei alte definiții echivalente, restrînsă și ea la minimum.

În privința triumphiurilor asemenea, manualele noastre dau următoarea definiție :

Două triumphiuri sînt asemenea dacă unghiurile unuia din ele sînt respectiv egale cu unghiurile celuilalt, iar laturile lor omoloage sînt proporționale.

Este limpede că definiția aceasta cuprinde mai mult decît strictul necesar pentru definirea triumphiurilor asemenea. Anume, sînt reunite trei definiții echivalente într-o singură exprimare. Desigur că autorii au compus în acest fel definiția despre care este vorba cu grija de a păstra analogia cu cazul poligoanelor oarecare. Dorința de a păstra această analogie, care de altfel nu se poate întinde prea departe, poate determina complicarea definiției în cazul triumphiurilor ?

Ar fi poate preferabil ca asemănarea triumphiurilor să fie tratată în urma asemănării poligoanelor oarecare, din pricina aceluși „serios dezavantaj” că „asemănarea triumphiurilor poate fi stabilită prin simple considerații asupra unghiurilor”^{*)}, însă, dacă se începe totuși cu asemănarea triumphiurilor, lucrurile se schimbă și dezavantajul de mai sus se schimbă într-un avantaj, anume acela al trecerii treptate de la particular la general, de la mai simplu la mai complicat.

Expunem în cele ce urmează un mod de prezentare a începutului capitolului consacrat triumphiurilor asemenea.

Omitem de a face aici introducerea — desigur necesară — pe o cale cît mai intuitivă, a figurilor și apoi a triumphiurilor asemenea.

Definiție. Două triumphiuri sînt asemenea dacă au unghiurile respectiv egale.

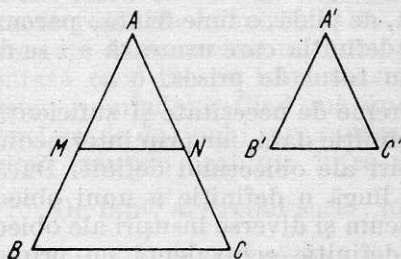
*) vezi A. Hollinger, „Definiția poligoanelor asemenea”, G.M.-A, nr. 7/1964.

**) vezi H. Freudenthal, „Inițierea în geometrie, II”, G.M.-A, nr. 3/1958.

Pentru a ușura scrierea, introducem următoarea notație: „triunghiul ABC este asemenea cu triunghiul $A'B'C'$ ” se va scrie: $\Delta ABC \sim \Delta A'B'C'$.

Teoremă. Dacă două triunghiuri sînt asemenea, atunci ele au laturile omoloage proporționale).

Demonstrație. Fie $\Delta ABC \sim \Delta A'B'C'$. Din definiția dată rezultă că $\hat{A} = \hat{A}'$, $\hat{B} = \hat{B}'$ și $\hat{C} = \hat{C}'$. Purtăm pe AB un segment $AM = A'B'$. Ducem din M o paralelă la BC și notăm cu N punctul ei de intersecție cu latura AC . Conform teoremei lui Tales,



$$\frac{AM}{AB} = \frac{AN}{AC}.$$

Avem prin ipoteză $\hat{A} = \hat{A}'$, iar prin construcție $AM = A'B'$. În același timp,

din egalitățile $\widehat{AMN} = \hat{B}$ (ca unghiuri corespondente) și $\hat{B} = \hat{B}'$ (prin ipoteză) rezultă că $\widehat{AMN} = \hat{B}'$. Conform cazului II de egalitate a triunghiurilor, $\Delta AMN = \Delta A'B'C'$, deci $AN = A'C'$.

Prin urmare

$$\frac{A'B'}{AB} = \frac{A'C'}{AC}. \quad (1)$$

În mod analog,

$$\frac{A'C'}{AC} = \frac{B'C'}{BC}. \quad (2)$$

Din relațiile (1) și (2), obținem :

$$\frac{A'B'}{AB} = \frac{B'C'}{BC} = \frac{C'A'}{CA}, \text{ |c.e.t.d.}$$

Raportul a două laturi omoloage din două triunghiuri asemenea se numește raport de asemănare.

Următoarele trei propoziții, care dau condiții suficiente pentru asemănare sînt cunoscute sub numele de cazuri de asemănare **).

Cazul I. Dacă două triunghiuri au cîte două unghiuri respectiv egale, atunci ele sînt asemenea.

*) În expunerea clasică această teoremă se demonstrează în cadrul cazului I de asemănare.

***) Datorită faptului că am dat o altă definiție triunghiurilor asemenea, teorema fundamentală a asemănării (o paralelă la una din laturile unui triunghi determină un triunghi asemenea cu cel dat) devine banală.

De asemenea, cele trei cazuri de asemănare vor avea demonstrații diferite de cele din manuale.

Demonstrația este imediată. Fie $\triangle ABC$, $\triangle A'B'C'$, $\hat{B} = \hat{B}'$ și $\hat{C} = \hat{C}'$. Știind că suma unghiurilor unui triunghi este de 180° , obținem $\hat{A} = \hat{A}'$ și, conform definiției, $\triangle ABC \sim \triangle A'B'C'$, c.e.t.d.

Cazul II. Dacă două triunghiuri au câte două laturi respectiv proporționale, iar unghiurile dintre ele egale, atunci ele sînt asemenea.

Demonstrație. Considerăm $\triangle ABC$ și $\triangle A'B'C'$ și fie $\hat{A} = \hat{A}'$ și $\frac{A'B'}{AB} = \frac{A'C'}{AC}$. Așezăm latura $A'B'$ peste latura AB , vîrful A' venind în A , iar B' în M . Pentru că $\hat{A} = \hat{A}'$, latura $A'C'$ se va supra-pune pe AC , punctul C' venind în N . Înlocuind în relația dată în ipoteză, $A'B'$ prin AM și $A'C'$ prin AN , obținem

$$\frac{AM}{AB} = \frac{AN}{AC}.$$

Conform reciprocei teoremei lui T a l e s, dreptele MN și BC sînt paralele și atunci $\widehat{AMN} = \hat{B}$ și $\widehat{ANM} = \hat{C}$, ca unghiuri corespondente. Dar, pe baza cazului I de egalitate a triunghiurilor, $\triangle AMN = \triangle A'B'C'$ și deci $\widehat{AMN} = \hat{B}'$ și $\widehat{ANM} = \hat{C}'$. Deci $\hat{B} = \hat{B}'$ și $\hat{C} = \hat{C}'$; atunci din definiția asemănării triunghiurilor rezultă că $\triangle ABC \sim \triangle A'B'C'$, c.e.t.d.

Cazul III. Dacă două triunghiuri au laturile respectiv proporționale, ele sînt asemenea.

Demonstrație. Fie din nou $\triangle ABC$ și $\triangle A'B'C'$, de această dată satisfăcînd egalitățile :

$$\frac{A'B'}{AB} = \frac{B'C'}{BC} = \frac{C'A'}{CA}.$$

Purtăm pe AB un segment $AM = A'B'$; prin M ducem o paralelă la BC și notăm cu N punctul ei de intersecție cu AC .

Conform teoremei lui T a l e s are loc relația

$$\frac{AM}{AB} = \frac{AN}{AC}. \quad (3)$$

Se observă că $\triangle AMN$ și $\triangle ABC$, avînd unghiul A comun și două laturi respectiv proporționale (relația (3)), sînt, conform cazului II de asemănare, triunghiuri asemenea. Egalînd rapoartele între laturi conform teoremei anterioare, și țînînd seama că $AM = A'B'$, obținem

$$\frac{A'B'}{AB} = \frac{AN}{AC} = \frac{MN}{BC}. \quad (4)$$

Comparînd egalitățile (4) cu cele din ipoteză, rezultă că $AN = A'C'$ și $MN = B'C'$. În baza cazului III de egalitate a triunghiurilor, $\triangle AMN = \triangle A'B'C'$; dar $\triangle AMN \sim \triangle ABC$, deci $\triangle ABC \sim \triangle A'B'C'$, c.e.t.d.

Toate cele trei cazuri de asemănare furnizează totodată și condiții necesare pentru asemănare, primul în mod evident, iar celelalte două în virtutea teoremei anterioare.