

TUDOR ZAMFIRESCO

PROPRIÉTÉS GÉOMÉTRIQUES  
DES ESEMBLES SIMPLICIALEMENT CONVEXES

Estratto dagli  
Atti della Accademia delle Scienze dell'Istituto di Bologna  
Classe di Scienze Fisiche  
Anno 261°

RENDICONTI  
SERIE XII - TOMO X



TIPOGRAFIA COMPOSITORI - BOLOGNA  
1973

PROPRIÉTÉS GÉOMÉTRIQUES  
DES ENSEMBLES SIMPLICIALEMENT CONVEXES

Nota di TUDOR ZAMFIRESCO

presentata (\*) dall'Accademico Corrispondente residente GIUSEPPE SCORZA DRAGONI

RESUMÉ - Le but de cette Note est de faire connaître quelquesunes des plus élémentaires propriétés à caractère géométrique des ensembles simplicialement convexes.

Soit  $R^n$  l'espace euclidien  $n$ -dimensionnel.

L'*enveloppe  $l$ -simplicialement convexe*  $\mathcal{S}_l(M)$  de l'ensemble  $M \subset R^n$  est, par définition, la réunion de tous les simplexes à dimension ne dépassant pas  $l-1$ , dont les sommets sont dans  $M$ .

Un ensemble  $E$  de  $R^n$  est dit  *$l$ -simplicialement convexe* s'il existe un sousensemble  $F \subset E$  tel que  $E = \mathcal{S}_l(F)$ . Plus vaguement, un ensemble est *simplicialement convexe* s'il est  $l$ -simplicialement convexe pour un certain  $l > 2$  [2], [3].

A la fin de la Note [4] se trouvent quelques suggestions sur l'étude des ensembles simplicialement convexes et nous voulons reprendre une seule d'entre elles en présentant ici un nombre de propriétés géométriques desquelles jouissent les ensembles simplicialement convexes.

Soit  $E \subset R^n$  un ensemble  $l$ -simplicialement convexe. Si

$$\mathcal{F}_l(E) = \{F \subset R^n : E = \mathcal{S}_l(F)\},$$

alors les éléments de  $\mathcal{F}_l(E)$  seront nommés des  *$l$ -générateurs* pour  $E$ ,  $\cup \mathcal{F}_l(E)$  sera appelée  *$l$ -base* de  $E$  (et sera notée par  $\text{base}_l E$ ) et  $\cap \mathcal{F}_l(E)$  sera appelée *ensemble des points  $l$ -extrémaux* de  $E$  (et sera notée par  $\text{ext}_l E$ ).

Comme d'habitude,  $\text{conv } M$  signifiera l'*enveloppe convexe* de  $M \subset R^n$  et pour l'ensemble convexe compact  $C$ ,  $\text{ext } C$  désignera l'*ensemble des points extrémaux* de  $C$ .

Pour tout  $C$  convexe compact, si  $2 < l < n$ , alors

$$\text{ext } C = \text{ext}_l C.$$

---

(\*) Nella seduta del 12 novembre 1972.

En effet, si  $F \in \mathcal{F}_i(C)$ , alors  $\text{ext } \bar{C} \subset F$ , d'où  $\text{ext } C \subset \text{ext}_i C$  et si  $a \notin \text{ext } C$ , alors  $C - \{a\} \in \mathcal{F}_i(C)$ , d'où  $a \notin \text{ext}_i C$ .

Si  $C$  est convexe et compact et  $\text{bd } C$  est différentiable en  $a$ , alors le vecteur unitaire normal extérieurement à  $\text{bd } C$  en  $a$  sera noté par  $n_a(C)$ .

Un ensemble  $M \subset R^n$  est dit *localement symétrique* en  $x \in M$  s'il existe un voisinage  $V$  de  $x$  tel que  $V \cap M$  soit symétrique par rapport à  $x$ . Soient  $\text{sym } M$  l'ensemble des points où  $M$  est localement symétrique et  $\text{asym } M = M - \text{sym } M$ .

Suivant [1], nous dirons que l'ensemble  $M \subset R^n$  est du *type*  $L_q$  si pour tout couple de points  $x, y \in M$  il existe une ligne polygonale à  $q$  côtés qui joint  $x$  avec  $y$  et est incluse dans  $M$ .

**THÉORÈME 1.** *Si  $E$  est un ensemble  $n$ -simplicialement convexe dans  $R^n$ , alors toute composante connexe bornée de  $\mathfrak{C}E$  est convexe.*

En effet, si  $D$  était, par l'absurde, une composante connexe bornée et conconvexe de  $\mathfrak{C}E$ , alors il existerait une droite  $\delta \subset R^n$  et trois points  $a, b, c$  situés dans cet ordre sur  $\delta$ , tels que  $a, c \in D$ , mais  $b \in E$ . De la convexité  $n$ -simpliciale de  $E$  il résulte que, si  $F$  est un  $n$ -générateur de  $E$ ,  $b$  se trouve dans un simplexe  $S$ , avec  $\text{ext } S \subset F$ . Puisque  $D$  est borné, il y a encore un point  $d \in \delta \cap E$  tel que  $c$  soit situé entre  $b$  et  $d$ . D'une manière analogue, il y a un simplexe  $T$  tel que  $d \in T$  et  $\text{ext } T \subset F$ . Evidemment,

$$\text{bd conv}(S \cup T) \subset \mathcal{S}_n(\text{ext}(S \cup T)) \subset \mathcal{S}_n(\text{ext } S \cup \text{ext } T) \subset \mathcal{S}_n(F) = E.$$

Puisque

$$c \in \text{int conv}(S \cup T); \quad a \in \text{int } \mathfrak{C} \text{ conv}(S \cup T),$$

$a$  et  $c$  sont séparés par  $\text{bd conv}(S \cup T) \subset E$ , ce qui contredit leur appartenance à une même composante connexe de  $\mathfrak{C}E$ .

**THÉORÈME 2.** *Si  $E$  est un ensemble compact  $n$ -simplicialement convexe dans  $R^n$ , alors toute composante connexe bornée de  $\mathfrak{C}E$  est l'intérieur d'un polyèdre convexe.*

Si  $D$  est une composante connexe bornée de  $\mathfrak{C}E$ , alors d'après le Théorème 1 elle est convexe; ce qui nous reste à prouver est que  $\text{ext } \bar{D}$  est fini.

Soient  $B$  un disque compact  $n$ -dimensionnel inclus dans l'ensemble (ouvert)  $D$  et  $S$  une hypersphère autour de l'ensemble  $E$ . Il existe un nombre  $\gamma$  tel que pour toute paire d'hyperplans  $H, K$  avec  $H \cap K \cap S \neq \emptyset$  et faisant un angle ne dépassant pas  $\gamma$ , aucun disque

$n$ -dimensionnel de diamètre égal à celui de  $B$  ne soit inclus dans  $\text{conv}((H \cap S) \cup (K \cap S))$ . Supposons, par l'absurde, que  $\text{ext } \bar{D}$  est infini; alors il y a deux points  $a, b$  de différentiabilité pour  $\text{bd } D$ , tels que

$$\cos \gamma < n_a(\bar{D}) \cdot n_b(\bar{D}) < 1$$

et que les hyperplans d'appui de  $\bar{D}$  en  $a$  et  $b$ ,  $H_a$  et  $H_b$ , ont des points communs dans  $\text{conv } S$ . Il résulte de là que

$$\text{bd } D \not\subset \text{conv } \{a, b\}.$$

Puisque  $a, b \in E$ , il y a deux simplexes  $P \subset H_a$  et  $T \subset H_b$  tels que  $a \in P$ ,  $b \in T$  et  $\text{ext } P \cup \text{ext } T \subset F$ , où  $F$  est un  $n$ -générateur de  $E$ . Il s'ensuit que

$$\text{bd conv } (P \cup T) \subset E.$$

On a aussi

$$D \not\subset \text{conv } (P \cup T).$$

(En effet, si  $D \subset \text{conv } (P \cup T)$  était vraie, alors

$$B \subset \text{conv}((H_a \cap E) \cup (H_b \cap E)) \subset \text{conv}((H_a \cap S) \cup (H_b \cap S))$$

et une contradiction est obtenue.) En outre, des relations

$$\text{conv } \{a, b\} \cap D \neq \emptyset$$

et

$$\text{conv } \{a, b\} \subset \text{conv } (P \cup T)$$

il résulte

$$D \cap \text{conv } (P \cup T) \neq \emptyset.$$

Il s'ensuit que  $\text{bd conv } (P \cup T) \cap D \neq \emptyset$ , d'où  $E \cap D \neq \emptyset$ , ce qui est absurde.

THÉORÈME 3. *Tout ensemble simplicialement convexe est du type  $L_3$ .*

En effet, si  $E$  est un ensemble  $l$ -simplicialement convexe et si  $a, b \in E$ , alors il y a deux simplexes  $S$  et  $T$  avec les sommets dans un  $l$ -générateur de  $E$ , tels que  $a \in S$  et  $b \in T$ . Si  $v$  est un sommet de  $S$  et  $w$  un sommet de  $T$ , alors évidemment

$$\text{conv} \{a, v\} \cup \text{conv} \{v, w\} \cup \text{conv} \{w, b\} \subset E,$$

d'où  $E$  est du type  $L_3$ .

THÉORÈME 4. *Pour tout ensemble 2-simplicialement convexe  $E$  admettant un 2-générateur fini,  $\text{ext}_2 E = \text{asym } E$  et  $\text{ext}_2 E \in \mathcal{F}_2(E)$ .*

On voit facilement que  $\text{asym } E \subset \text{ext}_2 E$ , dans l'hypothèse qu'un 2-générateur fini existe. Prouvons maintenant que  $\text{asym } E \in \mathcal{F}_2(E)$ , ce qui achèvera la démonstration. Soient, en effet,  $F \in \mathcal{F}_2(E)$  et  $a \in E$ . Il y a deux points  $b, c \in F$  tels que  $a \in \text{conv} \{b, c\}$ . Soient  $d, e \in E$  les points les plus éloignés l'un de l'autre, tels que

$$a \in \text{conv} \{d, e\} \cap \text{conv} \{b, c\}.$$

Evidemment,  $d, e \in \text{asym } E$  et  $a \in \mathcal{S}_2(\text{asym } E)$ , d'où  $E \subset \mathcal{S}_2(\text{asym } E)$ .

Aussi,

$$\mathcal{S}_2(\text{asym } E) \subset \mathcal{S}_2(\text{ext}_2 E) \subset \mathcal{S}_2(F) = E,$$

donc  $\mathcal{S}_2(\text{asym } E) = E$ .

THÉORÈME 5. *Pour tout ensemble 2-simplicialement convexe  $E$  admettant un 2-générateur fini,*

$$\text{card}(\text{ext}_2 E) \leq \text{card}(\text{base}_2 E) \leq \text{card}(\text{ext}_2 E) + 1.$$

Soit  $H$  un 2-générateur fini de  $E$ . Supposons, par l'absurde, qu'il existe deux points distincts

$$a, b \in \text{base}_2 E \cap \text{sym } E.$$

Alors il existe deux 2-générateurs  $F, G$  (non nécessairement différents), tels que  $a \in F$  et  $b \in G$ . Soit  $c_1 \in \text{ext conv } E$ . Puisque  $a, c_1 \in F$ , on a  $\text{conv} \{a, c_1\} \subset E$ . De  $a \in \text{sym } E$  il s'ensuit qu'il existe un point  $c_2$  de l'autre côté de la droite déterminée par  $a$  et  $b$ , tel que  $c_2 \in \text{asym } E$  et  $a \in \text{conv} \{c_1, c_2\}$ . De façon analogue, il y a un point  $c_3$  distinct de  $c_1$

et  $c_2$  tel que  $c_3 \neq b$ ,  $c_3 \in \text{asym } E$  et  $b \in \text{conv} \{c_2, c_3\}$ ; en continuant comme ça, on trouve une famille infinie  $\{c_i\}_{i=1}^{\infty}$  de points distincts et appartenant à  $\text{asym } E$ , ce qui contredit

$$\text{card}(\text{asym } E) < \text{card } H < \aleph_0.$$

COROLLAIRE 1. *Les 2-générateurs d'un ensemble 2-simplicialement convexe sont soit tous finis, soit tous infinis.*

COROLLAIRE 2. *Si la 2-base d'un ensemble 2-simplicialement convexe est infinie, alors tout 2-générateur de l'ensemble est infini.*

Nous remarquons en fin qu'il y a des ensemble  $l$ -simplicialement convexes à  $l$ -base infinie, dont l'ensemble des points  $l$ -extrémaux est fini.

#### BIBLIOGRAPHIE

- [1] A. HORN et F. A. VALENTINE: *Some properties of L-sets in the plane*, « Israel J. Math. », **2**, 27-32 (1964).
- [2] T. ZAMFIRESCO: *Simplicial convexity in vector spaces*, « Bull. Math. Soc. Sci. Math. R.S.R. », **9**, 137-149 (1965).
- [3] T. ZAMFIRESCO: *On  $l$ -simplicial convexity in vector spaces*, « Pac. J. Math. », **22**, 565-573 (1967).
- [4] T. ZAMFIRESCO: *The simplicial convexity of convex surfaces*, « Rev. Roum. Math. Pures et Appl. », **14**, 889-897 (1969).