

**Правительство Российской Федерации  
Федеральное государственное автономное образовательное  
учреждение высшего образования  
"Национальный исследовательский университет  
"Высшая школа экономики"**

УТВЕРЖДЕНО  
Проректор С.Ю. Роцин  
27 октября 2020 г.

ОДОБРЕНО  
Академическим советом  
Аспирантской школы по  
культурологии  
(протокол № 01 от 15.10.2020).

**ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИТОГОВОЙ  
АТТЕСТАЦИИ (ИТОГОВОЙ АТТЕСТАЦИИ)**

Уровень высшего образования -  
подготовка кадров высшей квалификации

Направление подготовки: 51.06.01 Культурология,  
Образовательная программа «Культурология»  
профиль (направленность) Теория и история культуры

**Москва - 2020**

## **I. ОБЩИЕ ПОЛОЖЕНИЯ**

1.1. Настоящая программа государственной итоговой аттестации (итоговой аттестации) (далее – ГИА) определяет программу государственного экзамена и порядок представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта, обучающегося в аспирантуре по направлению подготовки 51.06.01 Культурология, профиль (направленность) «Теория и история культуры».

1.2. Программа ГИА разработана в соответствии:

- образовательным стандартом НИУ ВШЭ по направлению 51.06.01 Культурология;
- с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 18 марта 2016 г. № 227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»,
- с приказом Министерства образования и науки Российской Федерации от 19 ноября 2013 г. № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)»,
- с постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 г. № 842 «О порядке присуждения ученых степеней»,
- с локальными нормативными актами НИУ ВШЭ.

Целью ГИА является определение сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций выпускника аспирантуры, определяющих его подготовленность к решению профессиональных задач.

Задачи ГИА:

- выявление уровня подготовленности выпускника к самостоятельной научно-исследовательской и преподавательской работе и ее оценка;
- развитие навыков самостоятельной научной и педагогической деятельности, систематизация теоретических и практических навыков, полученных в результате обучения.

### **Содержание ГИА**

ГИА аспиранта является обязательной и осуществляется после освоения образовательной программы в полном объеме.

Она включает подготовку и сдачу государственного экзамена и представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

В соответствии с учебным планом ГИА проводится в конце последнего года

обучения. При условии успешного прохождения всех установленных видов итоговых аттестационных испытаний, входящих в ГИА, выпускнику аспирантуры присваивается соответствующая квалификация.

В случае досрочного освоения образовательной программы ГИА проводится в сроки, установленные индивидуальным учебным планом аспиранта.

## **II. ПРОГРАММА ГОСУДАРСТВЕННОГО ЭКЗАМЕНА**

Государственный экзамен представляет собой проверку теоретических знаний аспиранта и практических умений осуществлять научно-педагогическую деятельность. При сдаче государственного экзамена аспирант должен показать способность самостоятельно осмысливать и решать актуальные педагогические задачи своей профессиональной деятельности, профессионально использовать специальные знания, научно аргументировать и защищать свою точку зрения, опираясь на полученные углубленные знания, навыки и сформированные компетенции.

### **2.1. Содержание государственного экзамена**

Экзамен проводится в форме разработки и презентации проекта образовательного курса по тематике и результатам проведенного аспирантом диссертационного исследования (далее - учебно-методический проект).

Допустимыми формами учебно-методического проекта является:

- проект спецкурса;
- проект серии мастер-классов / отдельного мастер-класса;
- проект серии лекций / отдельной лекций.

Конкретная форма учебно-методического проекта избирается аспирантом самостоятельно или совместно с научным руководителем в зависимости от тематики и широты диссертационного исследования и согласовывается с директором Аспирантской школы не менее чем за 30 дней до государственного экзамена.

Учебно-методический проект включает в себя:

- титульный лист (Приложение 1);
- обоснование выбора формы проекта (Приложение 2);
- презентацию.

Аспирант обязан предоставить в Аспирантскую школу итоговую версию учебно-методического проекта на бумаге, а также его электронную копию в формате PDF не позднее чем за 7 дней до государственного экзамена.

### **2.2. Результаты государственного экзамена**

Выпускники аспирантуры должны продемонстрировать следующие компетенции:

Код компетенции	Компетенция	Основные признаки уровня освоения компетенции
ПК-1	Способностью, опираясь на знание современных проблем культурологии, разрабатывать, обосновывать и предлагать способы их решения в своей научно-исследовательской и преподавательской деятельности	Обладание педагогическими навыками, умение найти наиболее эффективные способы донесения информации до аудитории с учетом ее психологического и общекультурного состояния
ПК-2	Способностью самостоятельно и ясно формулировать задачи научных исследований, проводить углубленную их разработку, корректно формулировать цели и достигать новых результатов в своей профессиональной области	Умение правильно оценить уровень интеллектуальной подготовки и психоэмоциональной готовности аудитории к освоению новых специальных знаний
ПК-3	Способностью заниматься управленческой деятельностью в области государственных и частных культурных проектов	Умение самостоятельно ставить задачи, принимать решения, организовывать деятельность рабочего коллектива
ПК-4	Способностью к оформлению и презентации результатов научной деятельности в устной форме на научных конференциях, в ходе преподавания в студенческой аудитории и в письменной в форме статей	Умение адекватно в зависимости от запросов и подготовки аудитории доносить свою мысль с учетом требований современной техники презентации и культуры академического письма
ПК-5	Способностью использовать углубленные специализированные профессиональные знания	Умение разрабатывать профильные учебные программы, ориентирование в общекультурной

	и умения при преподавании культурологических и смежных по тематике дисциплин в высшей школе	проблематике, способность донести свои идеи до аудитории
УК-1	Способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях	Понимание задач образования и обучения, умение подобрать такие средства преподнесения информации, которые не будут принижать чье-либо человеческое достоинство, но будут способствовать исключительно эффективной научной коммуникации между преподавателем и учеником, а также между учениками

### **2.3. Форма проведения государственного экзамена**

Государственный экзамен проводится в форме устной защиты учебно-методического проекта.

Продолжительность доклада: 10-15 минут.

Рекомендуемый объем презентации – 7-10 слайдов.

### **2.4. Перечень вопросов, выносимых на государственный экзамен:**

Перечень основных вопросов государственного экзамена (определяются конкретной тематикой диссертационного исследования аспиранта):

1. Научная проблема диссертационного исследования и отражение ее в спецкурсе (серии мастер-классов / мастер-классе/ серии лекций / отдельной лекций).

2. Место и назначение спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций) в структуре образовательной программы подготовки бакалавров или магистров по укрупненной группе направлений подготовки 51.00.00 Культурология.

3. Анализ отечественного и зарубежного опыта преподавания дисциплин по тематике диссертационного исследования.

4. Структура спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций).

5. Методы и подходы к внедрению в образовательный процесс основных положений диссертационного исследования.

## 2.5. Критерии оценивания

В процессе презентации разработанного учебно-методического проекта оценивается уровень освоения педагогических и исследовательских компетенций аспиранта.

Учебно-методический проект должен не только соответствовать тематике диссертационного исследования, но и быть реалистичным с точки зрения возможностей его внедрения в учебный процесс. На основе критического анализа полученных в ходе диссертационного исследования результатов должны быть сделаны выводы и рекомендации по их практическому использованию в учебном процессе.

При определении оценки за государственный экзамен учитывается:

- грамотность, полнота и логичность изложения материала;
- соответствие учебного проекта принятому диссертационному исследованию и современному представлению о состоянии разработанности темы исследования;
- уровень проработки концептуальных положений, научных понятий и категорий;
- понимание значения использования учебно-методического проекта в образовательном контексте и его места в образовательной программе;
- качество презентационного материала.

### Индикаторы

Количество Баллов	Критерий
Промежуточная оценка (0/1/2)	<b>Понимание сущности научной проблемы и отражение ее в учебно-методическом проекте.</b> Исследовательские вопросы, цели и задачи диссертации отражены в полном объеме. Выбраны корректные формы представления основных выводов диссертации в образовательном процессе.
Промежуточная оценка (0/ 1/2)	<b>Практическая применимость в учебном процессе.</b> Учебно-методический проект органично может быть вписан в контекст образовательной программы соответствующего уровня образования (среднее профессиональное образование, бакалавриат, магистратура). Анализ отечественного и зарубежного опыта преподавания дисциплин по тематике диссертационного исследования.
Промежуточная оценка (0/ 1/2)	<b>Новизна.</b> Научная новизна, оригинальность авторского подхода и решений. Обоснование «образовательной» значимости проекта.
Промежуточная оценка (0/ 1/2)	<b>Качество презентационного материала.</b> Качественное представление материала, позволяющее оценить степень личного вклада докладчика в анализ исследуемой проблемы (концепции), степень ее разработки и способность докладчика корректно представить результаты своего исследования Соответствие выступления установленному временному регламенту.

Промежуточная оценка (0/ 1/2)	<b>Академический диалог и коммуникация.</b> Логически последовательные, содержательные, конкретные и исчерпывающие ответы докладчика на вопросы экзаменационной комиссии.
----------------------------------	--

Максимальное количество баллов, которое аспирант может получить за экзамен – 10. Итоговый балл представляет собой сумму оценок, полученных за оценивание каждого из 5 критериев.

При подведении итога государственного экзамена устанавливаются следующие критерии оценки:

- 10 - 9 набранных баллов - оценка «отлично»,
- 8 - 7 набранных баллов - оценка «хорошо»,
- 6 - 5 набранных баллов - оценка «удовлетворительно»,
- 1 - 3 набранных баллов - оценка «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.

## 2.6. Рекомендации по подготовке к государственному экзамену

Для качественной подготовки учебно-методического проекта при разработке проекта спецкурса/серии лекций/мастер-класса рекомендуется:

- изучить и систематизировать основную учебную литературу по тематике выбранного учебно-методического проекта;
- проанализировать отечественный и зарубежный опыт преподавания дисциплин по тематике разрабатываемого проекта;
- составить подробный тематический план лекционной составляющей учебно-методического проекта;
- раскрыть в учебно-методическом проекте все содержательные пункты, перечисленные в перечне основных вопросов, выносимых на государственный экзамен;
- учитывать при разработке учебно-методического проекта общие психолого-педагогические, интеллектуальные и возрастные особенности группы обучающихся, для которых предназначается учебно-методический проект;
- отразить в учебно-методическом проекте различные методы обучения, включая методы организации и осуществления учебно-познавательной деятельности, методы контроля за эффективностью учебно-познавательной деятельности, методы стимулирования учебно-познавательной деятельности;
- активно использовать коммуникационные технологии в формате получения консультаций научного руководителя, других преподавателей и исследователей, работающих в рамках тематики разрабатываемого учебно-методического проекта или смежных тем, в отношении структуры, содержания учебно-методического проекта, методов обучения.

## 2.6. Рекомендуемая литература

### Основная литература

1. Методика профессионального обучения: Учебное пособие Л.П. Бурцева. - 3-е изд., стер. – М.: Издательство Юрайт, 2020.
2. Технологии педагогического мастерства / Б.Р. Мандель. М.: НИЦ ИНФРА-М, 2015.
3. Попова С. Ю., Пронина Е. В. Современные образовательные технологии: Кейс-Стади. 2-е изд., испр. и доп. - М.: Издательство Юрайт, 2019.

### Дополнительная литература

1. Лобачев, С. Л. Основы разработки электронных образовательных ресурсов [Электронный ресурс]: учебное пособие / Лобачев С. Л. - [Б. м.] : Интернет-Университет Информационных Технологий (ИНТУИТ), 2016.
2. Дьюи Дж. Психология и педагогика мышления (Как мы мыслим): пер. с англ. – М.: Лабиринт, 1999. – 192 с.
3. Проблемно-модульное обучение: Учебное пособие Е.А. Соколов. - Вузовский учебник, НИЦ ИНФРА-М, 2016
4. Современные образовательные технологии: Учебное пособие. - 3-е изд., стер. - КноРус, 2016
5. Даринская Л.А. Технологии педагогического мастерства. СПб., 2010.
6. Гузеев В. Планирование результатов образования и образовательная технология. М., 2001.
7. Петти Джефф. Современное обучение. – М.: Ломоносовъ, 2010. – 624 с.
8. Чошанов М.А. Инженерия обучающих технологий. - М.: БИНОМ. Лаборатория знаний, 2011. – 239 с.

### Интернет – ресурсы

<https://hum.hse.ru/guide/> - Аннотированный указатель электронных библиотек по философским наукам

## III. НАУЧНЫЙ ДОКЛАД

### 3.1. Требования к научному докладу

Научный доклад представляет собой основные результаты научно-квалификационной работы, выполненной в период обучения по программе аспирантуры. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) аспиранта.

Структура научного доклада:



- Титульный лист (Приложение 3)
- Актуальность исследования
- Объект, предмет и методы исследования;
- Цель и задачи исследования;
- Степень разработанности темы исследования;
- Основные результаты исследования и положения, выносимые на защиту;
- Апробация результатов исследования (конференции, научные публикации).
- Список использованных источников и литературы.
- Приложения.

Научный доклад должен быть подготовлен автором самостоятельно. В научном докладе аспирант обязан сослаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов.

Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты. Текст научного доклада тезисно раскрывает последовательное решение задач исследования и выводы, к которым автор пришел в результате проведенных исследований.

Объем научного доклада – 1-1,5 печатных листа (межстрочный интервал – 1,5; размер шрифта – 14 пт).

### 3.2. Результаты научного доклада

При подготовке, представлении и защите научного доклада выпускник аспирантуры должен продемонстрировать следующие компетенции:

Код компетенции	Компетенция	Основные признаки уровня освоения компетенции
ПК-1	Способностью, опираясь на знание современных проблем культурологии, разрабатывать, обосновывать и предлагать способы их решения в своей научноисследовательской и преподавательской деятельности	Обладание педагогическими навыками, умение найти наиболее эффективные способы донесения информации до аудитории с учетом ее психологического и общекультурного состояния
ПК-2	Способностью самостоятельно и ясно формулировать задачи научных исследований, проводить углубленную их	Умение правильно оценить уровень интеллектуальной подготовки и психоэмоциональной готовности аудитории к освоению новых специальных

	разработку, корректно формулировать цели и достигать новых результатов в своей профессиональной области	знаний
ПК-3	Способностью заниматься управленческой деятельностью в области государственных и частных культурных проектов	Умение самостоятельно ставить задачи, принимать решения, организовывать деятельность рабочего коллектива
ПК-4	Способностью к оформлению и презентации результатов научной деятельности в устной форме на научных конференциях, в ходе преподавания в студенческой аудитории и в письменной в форме статей	Умение адекватно в зависимости от запросов и подготовки аудитории доносить свою мысль с учетом требований современной техники презентации и культуры академического письма
ПК-5	Способностью использовать углубленные специализированные профессиональные знания и умения при преподавании культурологических и смежных по тематике дисциплин в высшей школе	Умение разрабатывать профильные учебные программы, ориентирование в общекультурной проблематике, способность донести свои идеи до аудитории
ОПК-1	Способностью проводить теоретические исследования в области наук о культуре, в том числе с использованием новейших информационно-коммуникационных технологий	Умение работать с учебными программами (составлять собственные и объективно анализировать чужие программы с учетом имеющихся образовательных стандартов, однако прилагая все возможные усилия для создания оригинального учебно-образовательного продукта, нацеленного, в том числе, на воспитание учебной аудитории в смысле ее обучения основам

		академического труда и этики)
ОПК-2	Способность к разработке новых методов исследования их применению в самостоятельной научно-исследовательской деятельности в области наук о культуре с учетом правил соблюдения авторских прав	Умение анализировать и оценивать современные научные достижения, генерировать новые идеи при решении исследовательских и практических задач, в том числе в междисциплинарных областях
ОПК-3	Способностью обоснованно выбирать и эффективно использовать образовательные технологии, методы и средства обучения с целью обеспечения планируемого уровня личностного и профессионального развития, обучающегося	Умение использовать навыки преподавания курса культурологии, а также отдельных разделов и дисциплин знания в области культурологии в образовательных организациях высшего образования различного профиля
ОПК-4	Способностью разрабатывать комплексное методическое обеспечение преподаваемых учебных дисциплин (модулей)	Умение осуществлять учебно-воспитательный процесс в образовательных организациях высшего образования
УК-1	способностью к критическому анализу и оценке современных научных достижений, в том числе в междисциплинарных областях	Понимание задач образования и обучения, умение подобрать такие средства преподнесения информации, которые не будут принижать чье-либо человеческое достоинство, но будут способствовать исключительно эффективной научной коммуникации между преподавателем и учеником, а также между учениками
УК-2	Способностью генерировать оригинальные теоретические конструкции, выдвигать гипотезы и	Умение создавать собственные методические пособия и самостоятельно вырабатывать учебно-методические рекомендации

	корректно ставить исследовательские вопросы	
УК-3	Способностью собирать, анализировать, обрабатывать и хранить данные в соответствии с общепринятыми научными и этическими стандартами	Умение создавать собственные тексты, статьи, отчеты, обзоры, аналитические исследования, соответствующие общепринятым научным и этическим стандартам
УК-4	Способностью осуществлять комплексные исследования, в том числе междисциплинарные, на основе целостного системного научного мировоззрения	Умение проводить комплексные исследования с привлечением наработок и методологических приемов из смежных дисциплин
УК-5	Способностью участвовать в работе российских и международных исследовательских коллективов по решению научных и научно-образовательных задач	Владение коммуникативными навыками, принципами организации работы, умение ставить и решать научные проблемы
УК-6	Способностью планировать и решать задачи собственного профессионального и личностного развития	Умение составлять проект научного исследования, разрабатывать календарные планы, соблюдать сроки работы, следование принципам таймменеджмента

### 3.3. Порядок подготовки научного доклада

Научный доклад аспиранта выполняется под руководством научного руководителя. График подготовки научного доклада согласовывается аспирантом с научным руководителем и директором Аспирантской школы и предусматривает следующие контрольные точки:

- 1) представление предварительного варианта доклада научному руководителю для согласования не позднее чем за 3 недели до экзамена;
- 2) представление итогового варианта научного доклада в Аспирантскую школу для проверки работы на плагиат системой «Антиплагиат» не позднее чем за 10 дней до экзамена;
- 3) публичная защита научного доклада.

Научный доклад представляется в виде специально подготовленной рукописи. Он может быть подготовлен на русском или на английском языке (по согласованию с директором Аспирантской школы и научным руководителем).

Для прохождения итоговой аттестации аспирант представляет в печатном виде и в электронном виде в текстовом формате (\*.doc, \*.rtf, \*.txt) либо в формате \*.pdf текст научного доклада в Аспирантскую школу не позднее чем за 10 дней до прохождения государственной итоговой аттестации.

Текст научного доклада проверяется на объем заимствования материалов или отдельных результатов (далее – плагиат). Проверка на плагиат является обязательной.

Ответственным за организацию проверки на плагиат является менеджер Аспирантской школы.

Тексты научных докладов и размещаются на корпоративном сайте (портале) НИУ ВШЭ.

### 3.4. Процедура представления научного доклада

Научный доклад аспиранта представляется на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава при обязательном присутствии председателя комиссии.

Представление и обсуждение научного доклада в качестве государственного аттестационного испытания носит характер научной дискуссии и проводится в соответствии со следующим регламентом:

- выступление аспиранта с научным докладом (10-15 минут).
- ответы аспиранта на вопросы по научному докладу.
- свободная дискуссия.
- вынесение и объявление решения государственной экзаменационной комиссии о результатах государственного аттестационного испытания в форме научного доклада.

Вынесение решения государственной экзаменационной комиссии принимается на закрытом заседании комиссии и объявляется в день представления доклада.

### 3.5. Критерии оценки научного доклада

Количество Баллов	Критерий
Промежуточная оценка (0/1/2)	<b>Актуальность исследования</b> Обоснование выбора темы исследования, сути исследования и необходимости решения поставленной исследовательской задачи проблемы для данной отрасли науки или практики

Промежуточная оценка (0/ 1/2)	<b>Анализ степени разработанности темы исследования</b> Обзор и анализ источников и литературы по теме исследования с обязательным указанием концептуальности, теоретико-методологических оснований существующих подходов, пробелов в изучении проблемы.
Промежуточная оценка (0/ 1/2)	<b>Цель и задачи исследования</b> Корректность постановки целей и задач исследования, их соответствие заявленной теме и содержанию работы.
Промежуточная оценка (0/ 1/2)	<b>Научная новизна</b>
Промежуточная оценка (0/ 1/2)	<b>Методология и методы исследования</b> Соответствие выбранных методов теме исследования и решаемой проблеме.
Промежуточная оценка (0/ 1/2)	<b>Аргументированность и степень обоснованности выводов, рекомендаций, положений</b>
Промежуточная оценка (0/ 1/2)	<b>Степень самостоятельности исследования</b>
Промежуточная оценка (0/ 1/2)	<b>Степень достоверности полученных результатов и их апробация</b>
Промежуточная оценка (0/ 1/2)	<b>Теоретическая и практическая значимость</b>
Промежуточная оценка (0/ 1/2)	<b>Доклад и презентация</b> Ясность, логичность, профессионализм в изложении материала; наглядность и структурированность материала презентации.

Максимальное количество баллов, которое может получить аспирант за научный доклад – 20. Итоговый балл представляет собой сумму баллов, полученную за каждый из 10 критериев.

При оценивании научного доклада устанавливаются следующие критерии оценки:

20 - 16 набранных баллов - оценка «отлично»,

15 - 10 набранных баллов - оценка «хорошо»,

9 - 5 набранных баллов - оценка «удовлетворительно»,

4 – 0 набранных баллов - оценка «неудовлетворительно».

Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение государственного аттестационного испытания.



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

**МАТЕРИАЛЫ К ГОСУДАРСТВЕННОМУ ЭКЗАМЕНУ**

**ПРОЕКТ СПЕЦКУРСА/ СЕРИИ МАСТЕР-КЛАССОВ / МАСТЕР-КЛАССА  
/ СЕРИИ ЛЕКЦИЙ / ЛЕКЦИИ**

(указывается одна избранная форма проекта)

**ФИО ...**

**Направление подготовки ...**

**Образовательная программа...**

**Профиль (направленность) программы ...**

**Аспирантская школа ...**

Аспирант \_\_\_\_\_ /ФИО /  
*подпись*

Директор Аспирантской школы \_\_\_\_\_ /ФИО /  
*подпись*

**Москва, год**



### ОБОСНОВАНИЕ ВЫБОРА ФОРМЫ ПРОЕКТА

*(перечень примерных вопросов)*

1. Научная проблема диссертационного исследования и отражение ее в спецкурсе (серии мастер-классов / мастер-классе/ серии лекций / отдельной лекций).
2. Место и назначение спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций) в структуре образовательной программы подготовки бакалавров или магистров по направлению...
3. Анализ отечественного и зарубежного опыта преподавания дисциплин по тематике диссертационного исследования.
4. Структура спецкурса (серии мастер-классов / мастер-класса; серии лекций / отдельной лекций).
5. Методы и подходы к внедрению в образовательный процесс основных положений диссертационного исследования.



**НАЦИОНАЛЬНЫЙ ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
«ВЫСШАЯ ШКОЛА ЭКОНОМИКИ»**

**НАУЧНЫЙ ДОКЛАД**

**по результатам подготовленной  
научно-квалификационной работы (диссертации)**

**ФИО ...**

**Направление подготовки ...**

**Профиль (направленность) программы ...**

**Аспирантская школа ...**

Аспирант \_\_\_\_\_ /ФИО /  
*подпись*

Научный руководитель \_\_\_\_\_ /ФИО /  
*подпись*

Директор Аспирантской школы \_\_\_\_\_ /ФИО /  
*подпись*

**Москва, год**