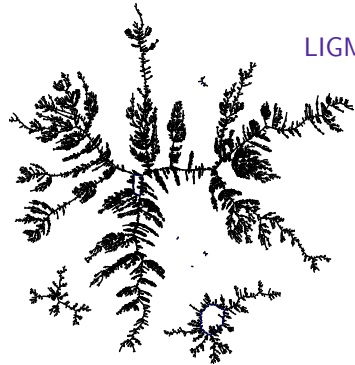


Méthodes automatiques pour la génération aléatoire de structures combinatoires

Carine Pivoteau

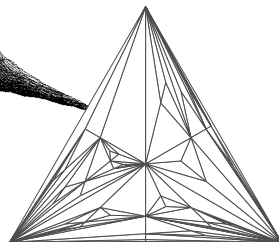
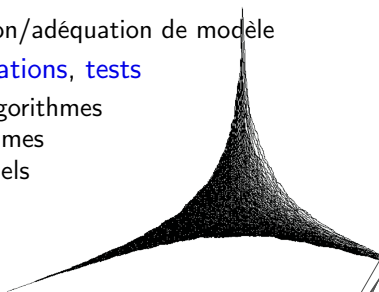
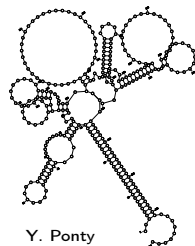
LIGM - Université Gustave Eiffel

Aléa - Mars 2023



Pourquoi engendrer des structures aléatoires ?

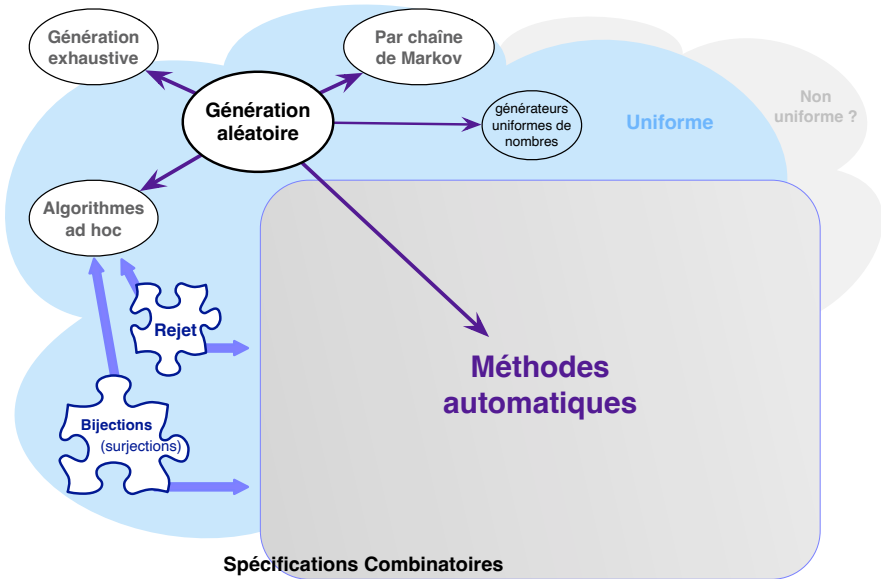
- observation, expérimentation, étude statistique
 - conjectures
 - distributions de paramètre
 - propriétés limites
 - validation : correction/adéquation de modèle
- en informatique : simulations, tests
 - aide à l'analyse d'algorithmes
 - validité des programmes
 - robustesse des logiciels
- autres applications
 - combinatoire
 - bio-informatique
 - physique statistique
 - ...



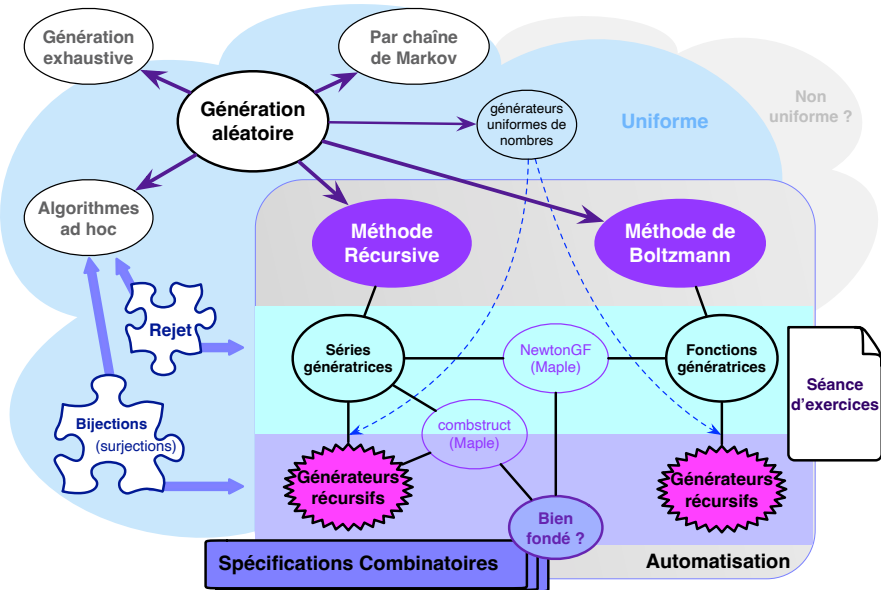
A. Darrasse

Besoin de générateurs efficaces et automatiques.

Vue d'ensemble



Vue d'ensemble



- 1 **Contexte**
- 2 Méthode Récursive
- 3 Interlude : créer automatiquement un générateur à partir d'une spécification
- 4 Méthode de Boltzmann
- 5 Questions d'implémentation

- 1 **Contexte**
 - Génération uniforme de structures d'une taille donnée
 - Exemple : engendrer des arbres binaires aléatoires
 - Automatisation : un cadre pour généraliser cette idée
- 2 **Méthode Récursive**
- 3 **Interlude : créer automatiquement un générateur à partir d'une spécification**
- 4 **Méthode de Boltzmann**
- 5 **Questions d'implémentation**

Definition (Flajolet-Sedegwick 09)

Une **classe combinatoire** \mathcal{C} est un ensemble *fini* ou *dénombrable* sur lequel est défini une fonction de **taille** telle que :

- la taille d'un élément est positive ou nulle,
- le nombre d'éléments d'une taille donnée est fini.

On appelle les éléments de \mathcal{C} des *structures combinatoires*.

On associe à la classe combinatoire \mathcal{C} une **série génératrice**

$$C(z) = \sum_{n=0}^{\infty} c_n z^n$$

dont le coefficient $c_n = [z^n]C(z)$ énumère les structures de taille n dans la classe \mathcal{C} .

Génération uniforme dans une classe combinatoire \mathcal{C} **finie** : toute structure γ dans cette classe peut être engendrée avec la probabilité :

$$\mathbb{P}(\gamma) = \frac{1}{|\mathcal{C}|}.$$

Génération uniforme à taille fixée dans \mathcal{C} : pour $n \geq 0$, faire des tirages uniformes dans classe finie \mathcal{C}_n des structures de taille n .
Toute structure γ de taille n dans cette classe peut être engendrée avec la probabilité :

$$\mathbb{P}(\gamma) = \frac{1}{c_n}.$$

Génération uniforme pour chaque taille dans \mathcal{C} : la taille n n'est pas fixée, mais pour $n \geq 0$, toutes les structures de taille n ont la même probabilité d'être engendrées.

- 1 **Contexte**
 - Génération uniforme de structures d'une taille donnée
 - Exemple : engendrer des arbres binaires aléatoires
 - Automatisation : un cadre pour généraliser cette idée
- 2 Méthode Récursive
- 3 Interlude : créer automatiquement un générateur à partir d'une spécification
- 4 Méthode de Boltzmann
- 5 Questions d'implémentation

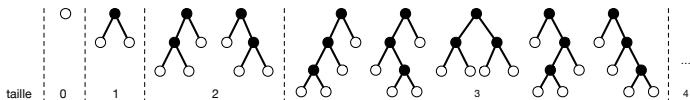
Compter récursivement les arbres binaires

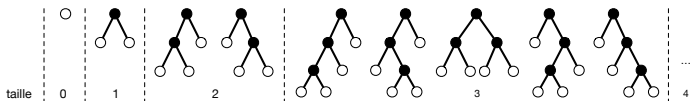
On considère la classe des arbres binaires planaires **dont la taille est le nombre de nœuds internes**. Un arbre binaire de taille n est :

- soit une **feuille** de taille 0, si $n = 0$,
- soit une **racine** de taille 1, qui a 2 fils dont la somme des tailles vaut $n - 1$. Et il y a n possibilités pour ces 2 fils :
 - soit le gauche est de taille 0 et le droit de taille $n - 1$,
 - soit le gauche est de taille 1 et le droit de taille $n - 2$,
 - ...

On en déduit la formule de récurrence pour les nombres de Catalan c_n :

$$c_n = \sum_{i=0}^{n-1} c_i c_{n-i-1}, \quad c_0 = 1$$





Pour engendrer un arbre binaire de taille n :

- soit $n = 0$ et on renvoie une feuille (un arbre vide),
- soit $n \geq 1$ et on renvoie une racine ayant un fils gauche γ et un fils droit δ tels que $|\gamma| + |\delta| = n - 1$. On choisit la taille de γ avec la probabilité

$$\mathbb{P}(|\gamma| = i) = \frac{c_i c_{n-i-1}}{c_n}.$$

Ainsi, pour tout arbre T de taille n avec $|\gamma| = k$ et $|\delta| = n - k - 1$, la probabilité d'être engendré est :

$$\mathbb{P}(T) = \frac{c_k c_{n-k-1}}{c_n} \cdot \mathbb{P}(\gamma) \cdot \mathbb{P}(\delta) = \frac{c_k c_{n-k-1}}{c_n} \cdot \frac{1}{c_k} \cdot \frac{1}{c_{n-k-1}} = \frac{1}{c_n}.$$

- **En pratique ?**

- Quelle taille d'arbre peut-on atteindre ?
- Quelle taille d'échantillon (nombre d'arbres) peut-on obtenir ?
- En combien de temps ?

[notebook Jupyter](#) 

- Et si on veut engendrer...

- ... des arbres **généraux** planaires ?
- ... des arbres **non planaires** ?
- ... des arbres **étiquetés** ?
- ... d'autres types d'objets ?

- En termes de **complexité** :

- Est-ce qu'on peut améliorer le pré-calcul ?
- Et la génération en elle-même ?
- Et la complexité arithmétique ?
- Et la complexité en bits ?

```
catalan = [1] + [0] * (n-1)
for i in range(1, 1000):
    for j in range(i):
        catalan[i] += catalan[j] * catalan[i-j-1]

def uniform_cut(n) : #choisir i avec probabilité  $p_i = c_i c_{n-i-1} / c_n$ 
    u = random()
    i, s = 0, catalan[0] * catalan[n-1] / catalan[n]
    while u > s :
        i += 1
        s += catalan[i] * catalan[n-i-1] / catalan[n]
    return i

def gen(n):
    if n == 0:
        return []
    i = uniform_cut(n) #  $O(n)$ 
    return ['z', gen(i), gen(n-i-1)]
```

Complexité dans le pire cas : $O(n^2)$ + pré-calcul (ici, $O(n^2)$ également)

1 Contexte

- Génération uniforme de structures d'une taille donnée
- Exemple : engendrer des arbres binaires aléatoires
- Automatisation : un cadre pour généraliser cette idée

2 Méthode Récursive

3 Interlude : créer automatiquement un générateur à partir d'une spécification

4 Méthode de Boltzmann

5 Questions d'implémentation

- spécification combinatoire (grammaire récursive) :

$$\mathcal{Y} = \mathcal{H}(\mathcal{Z}, \mathcal{Y}) \equiv \begin{cases} \mathcal{Y}_1 = \mathcal{H}_1(\mathcal{Z}, \mathcal{Y}_1, \mathcal{Y}_2, \dots, \mathcal{Y}_m), \\ \mathcal{Y}_2 = \mathcal{H}_2(\mathcal{Z}, \mathcal{Y}_1, \mathcal{Y}_2, \dots, \mathcal{Y}_m), \\ \vdots \\ \mathcal{Y}_m = \mathcal{H}_m(\mathcal{Z}, \mathcal{Y}_1, \mathcal{Y}_2, \dots, \mathcal{Y}_m), \end{cases}$$

- constructions combinatoires usuelles (étiquetées ou non) :
 \mathcal{E} , \mathcal{Z} , $+$, \times , séquence, cycle, ensemble (+ contraintes de cardinalité)
- série génératrice automatique pour toute classe combinatoire \mathcal{C} :

ordinaire : $C(z) = \sum_{n \geq 0} c_n z^n$

exponentielle : $\hat{C}(z) = \sum_{n \geq 0} C_n \frac{z^n}{n!}$

où c_n (resp. C_n) est le nombre de structures de \mathcal{C} de **taille** n (nombre d'atomes). Dans le cas étiqueté, on note c_n le rationnel $c_n = \frac{C_n}{n!}$.

Dictionnaire des séries génératrices

	construction	s.g. ordinaire (non étiquetée)	s.g. exponentielle (étiquetée)
\mathcal{E} ou atome	1 ou \mathcal{Z}	1 ou z	1 ou z
Union	$\mathcal{A} + \mathcal{B}$	$A(z) + B(z)$	$A(z) + B(z)$
Produit	$\mathcal{A} \times \mathcal{B}$	$A(z) \times B(z)$	$A(z) \times B(z)$
Séquence	$\text{Seq}(\mathcal{A})$	$\frac{1}{1 - A(z)}$	$\frac{1}{1 - A(z)}$
Ensemble	$\text{Set/PSet}(\mathcal{A})$	$\exp\left(\sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^{k-1}}{k} A(z^k)\right)$	$\exp(A(z))$
Multi-ensemble	$\text{MSet}(\mathcal{A})$	$\exp\left(\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k} A(z^k)\right)$	–
Cycle	$\text{Cyc}(\mathcal{A})$	$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{\varphi(k)}{k} \log \frac{1}{1 - A(z^k)}$	$\log \frac{1}{1 - A(z)}$

Exemples de spécifications combinatoires

non étiqueté		
$\mathcal{P} = \text{MSet}(\text{Seq}_{\geq 1}(\mathcal{Z}))$	partitions d'entier	$P(z) = \exp\left(\sum_{k=1}^{\infty} \frac{z^k}{k(1-z^k)}\right)$
$\mathcal{Q} = \text{PSet}(\text{Seq}_{\geq 1}(\mathcal{Z}))$	partitions en sommants \neq	$Q(z) = \exp\left(\sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^{k-1} z^k}{k(1-z^k)}\right)$
$\mathcal{C} = \text{Seq}(\text{Seq}_{\geq 1}(\mathcal{Z}))$	compositions d'entier	$C(z) = \frac{1}{1 - \frac{z}{1-z}}$
$\mathcal{B} = \mathcal{Z} + \mathcal{B} \times \mathcal{B}$	arbres binaires planaires	$B(z) = z + B(z)^2$
$\mathcal{A} = \mathcal{Z} \times \text{Seq}(\mathcal{A})$	arbres généraux planaires	$A(z) = \frac{z}{1 - A(z)}$
étiqueté		
$\mathcal{P}_e = \text{Set}(\text{Cyc}(\mathcal{Z}))$	permutations	$P_e(z) = e^{\log 1/(1-z)} = \frac{1}{1-z}$
$\begin{cases} \mathcal{S} = \text{Seq}_{\geq 2}(\mathcal{P} + \mathcal{Z}) \\ \mathcal{P} = \text{Set}_{\geq 2}(\mathcal{S} + \mathcal{Z}) \end{cases}$	graphes série-parallèle	$\begin{cases} S(z) = \frac{(P(z)+z)^2}{1-(P(z)+z)} \\ P(z) = e^{S(z)+z} - S(z) - z \end{cases}$
$\mathcal{T} = \mathcal{Z} \times \text{Set}(\mathcal{T})$	arbres non planaires	$T(z) = ze^{T(z)}$
$\begin{cases} \mathcal{G} = \text{Set}(\text{Cyc}(\mathcal{T})) \\ \mathcal{T} = \mathcal{Z} \times \text{Set}(\mathcal{T}) \end{cases}$	graphes fonctionnels	$\begin{cases} G(z) = e^{\log \frac{1}{1-T(z)}} = \frac{1}{1-T(z)} \\ T(z) = ze^{T(z)} \end{cases}$

- 1 Contexte
- 2 Méthode Récursive**
- 3 Interlude : créer automatiquement un générateur à partir d'une spécification
- 4 Méthode de Boltzmann
- 5 Questions d'implémentation

Idée : *Nijenhuis et Wilf*, 1978

Systematisation : *Flajolet, Zimmermann et Van Cutsem*, 1994

Principe

Pour engendrer aléatoirement une structure de taille n dans la classe \mathcal{C} définie comme "composition" des classes $\mathcal{C}_1, \dots, \mathcal{C}_k$:

- *on choisit la taille (et éventuellement, le nombre) des structures de $\mathcal{C}_1, \dots, \mathcal{C}_k$ qui la composent,*
- *de telle sorte que la somme de leurs tailles soit n ,*
- *de telle façon que toutes les structures de \mathcal{C} aient une probabilité $\frac{1}{|\mathcal{C}|}$ d'être tirées.*

La décomposition récursive de \mathcal{C} fournit à la fois l'algorithme de dénombrement et l'algorithme de **génération**.

Les arbres généraux planaires $\mathcal{T} = \mathcal{Z} \times \text{Seq}(\mathcal{T})$

En utilisant la définition récursive d'une séquence, cette spécification devient :

$$\mathcal{T} = \mathcal{Z} \times \mathcal{F} \quad \text{et} \quad \mathcal{F} = \mathcal{E} + \mathcal{T} \times \mathcal{F},$$

où \mathcal{F} représente la classe des forêts. Les coefficients t_n et f_n comptent le nombre d'arbres et de forêts de taille n :

$$t_n = f_n - 1 \quad \text{et} \quad f_n = \begin{cases} 1 & \text{si } n = 0 \\ \sum_{k=1}^n t_k f_{n-k} & \text{sinon.} \end{cases}$$

Générateur :

GenR(\mathcal{T}, n)

renvoyer $\mathcal{Z} \times \text{GenR}(\mathcal{F}, n - 1)$

GenR(\mathcal{F}, n)

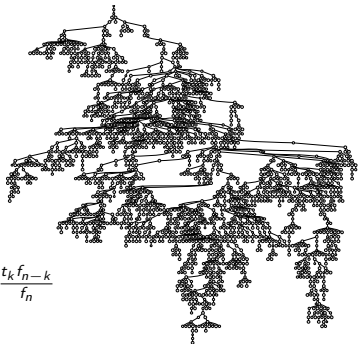
si $n = 0$ alors

renvoyer \mathcal{E}

sinon

choisir s dans $[1, n]$ tel que $\mathbb{P}(s = k) = \frac{t_k f_{n-k}}{f_n}$

renvoyer $\text{GenR}(\mathcal{T}, s) \times \text{GenR}(\mathcal{F}, n - s)$



- 1 Contexte
- 2 **Méthode Récursive**
 - Standardiser la spécification
 - Compter récursivement
 - Engendrer récursivement
 - En pratique
 - Digression autour des générateurs de chemins
- 3 Interlude : créer automatiquement un générateur à partir d'une spécification
- 4 Méthode de Boltzmann
- 5 Questions d'implémentation

Pré-traitement : mettre la spécification sous forme standard. Même principe que la forme normale de Chomsky pour les grammaires hors contexte.

On réécrit toutes les constructions étiquetées on non, sauf PSet, en termes d'**unions** et de **produits binaires**.

Definition (FIZiVC94)

Soit $\mathcal{C} = (\mathcal{C}_1, \dots, \mathcal{C}_m)$ un m -uplet de classes combinatoires. Une *spécification standard* de \mathcal{C} est un système à m équations dont la i ème s'écrit sous la forme :

$$\mathcal{C}_i = \mathcal{E} \quad \mathcal{C}_i = \mathcal{Z} \quad \mathcal{C}_i = \mathcal{U}_j + \mathcal{U}_k \quad \mathcal{C}_i = \mathcal{U}_j \times \mathcal{U}_k$$

$$\mathcal{C}_i = \Theta \mathcal{U}_j \quad \mathcal{C}_i = \Delta_{\{u(k)\}} \mathcal{U}_j \quad \Theta \mathcal{C}_i = \mathcal{U}_j,$$

où chaque \mathcal{U}_i est dans $\{\mathcal{C}_1, \dots, \mathcal{C}_m\}$ et $u(k)$, pour $k \geq 1$, est une suite d'entiers positifs.

L'opérateur de pointage (étiqueté ou non)

Le symbole Θ désigne l'opérateur de **pointage** (également noté \mathcal{A}^\bullet) :

$$\Theta\mathcal{A} = \bigcup_{n=1}^{\infty} (\mathcal{A}_n \times \{1, 2, \dots, n\}),$$

Une structure de $\Theta\mathcal{A}$ est donc une structure de \mathcal{A} avec un atome pointé.

▷ Correspond à une **dérivation** sur les séries génératrices :

$$\mathcal{C} = \Theta\mathcal{A} \quad \Rightarrow \quad \mathcal{C}(z) = \Theta A(z), \quad \text{où } \Theta f(z) = z \cdot \frac{d}{dz} f(z).$$

Par exemple, pour l'atome, l'union et le produit :

$$\begin{aligned} \mathcal{C} = \mathcal{Z} &\Rightarrow \Theta\mathcal{C} = \mathcal{Z}, \\ \mathcal{C} = \mathcal{A} + \mathcal{B} &\Rightarrow \Theta\mathcal{C} = \Theta\mathcal{A} + \Theta\mathcal{B}, \\ \mathcal{C} = \mathcal{A} \times \mathcal{B} &\Rightarrow \Theta\mathcal{C} = \Theta\mathcal{A} \times \mathcal{B} + \mathcal{A} \times \Theta\mathcal{B}. \end{aligned}$$

La diagonale (non étiquetée)

La **diagonale** à k éléments d'une classe \mathcal{A} , notée $\Delta^{(k)}\mathcal{A}$, est l'ensemble des k -uplets de structures de \mathcal{A} identiques. Sa série génératrice est $A(z^k)$.

Étant donnée une suite d'entiers positifs $u(k)$, avec $k \geq 1$, la **diagonale généralisée** est définie par

$$\Delta_{\{u(k)\}} = \sum_{k=1}^{\infty} u(k)\Delta^{(k)},$$

et la série génératrice de $\Delta_{\{u(k)\}}\mathcal{A}$ est $\sum_{k=1}^{\infty} u(k)A(z^k)$.

Pour les ensembles et les cycles, on a les identités combinatoires suivantes :

$$\begin{aligned} \mathcal{C} = \text{Cyc}(\mathcal{A}) &\Rightarrow \Theta\mathcal{C} = \Delta_{\{\varphi(k)\}}\Theta\mathcal{A} \times \text{Seq}(\mathcal{A}) \\ \mathcal{C} = \text{MSet}(\mathcal{A}) &\Rightarrow \Theta\mathcal{C} = \mathcal{C} \times \Delta_{\{1\}}\Theta\mathcal{A} \end{aligned}$$

Théorème (FIZiVC94+97)

Toute famille de classes combinatoires décomposables étiquetées et non étiquetées sans PSet admet une spécification standard.

constructions étiquetées	
$\mathcal{C} = \text{Seq}(\mathcal{A})$	$\Rightarrow \mathcal{C} = \mathcal{E} + \mathcal{A} \times \mathcal{C}$
$\mathcal{C} = \text{Cyc}(\mathcal{A})$	$\Rightarrow \Theta\mathcal{C} = \text{Seq}(\mathcal{A}) \times \Theta\mathcal{A}$
$\mathcal{C} = \text{Set}(\mathcal{A})$	$\Rightarrow \Theta\mathcal{C} = \mathcal{C} \times \Theta\mathcal{A}$
constructions non étiquetées	
$\mathcal{C} = \text{Cyc}(\mathcal{A})$	$\Rightarrow \Theta\mathcal{C} = \sum_{k \geq 1} \varphi(k) \Delta^{(k)} \Theta\mathcal{A} \times \text{Seq}(\Delta^{(k)} \mathcal{A})$
$\mathcal{C} = \text{MSet}(\mathcal{A})$	$\Rightarrow \Theta\mathcal{C} = \mathcal{C} \times \sum_{k \geq 1} \Delta^{(k)} \Theta\mathcal{A}$

Il existe des variantes pour chaque contrainte de cardinalité.

Pour PSet, on engendre des MSet et on utilise du **rejet**.

Exemple : graphes fonctionnels

La classe \mathcal{G} des graphes fonctionnels est spécifiée par la grammaire étiquetée

$$\mathcal{G} = \text{Set}(\text{Cyc}(\mathcal{T}))$$

$$\mathcal{T} = \mathcal{Z} \times \text{Set}(\mathcal{T}).$$

La forme standard de cette grammaire est :

$$\Theta\mathcal{G} = \mathcal{G} \times \Theta\mathcal{C}$$

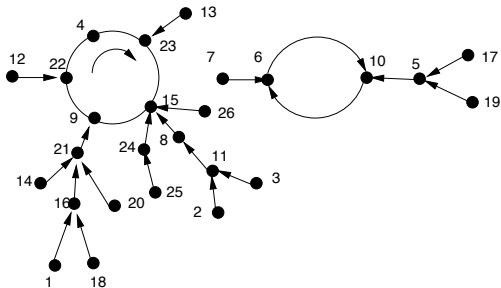
$$\Theta\mathcal{C} = \mathcal{S} \times \Theta\mathcal{T}$$

$$\mathcal{S} = \mathcal{E} + \mathcal{P}$$

$$\mathcal{P} = \mathcal{T} \times \mathcal{S}$$

$$\mathcal{T} = \mathcal{Z} \times \mathcal{F}$$

$$\Theta\mathcal{F} = \mathcal{F} \times \Theta\mathcal{T}.$$



- 1 Contexte
- 2 **Méthode Récursive**
 - Standardiser la spécification
 - **Compter récursivement**
 - Engendrer récursivement
 - En pratique
 - Digression autour des générateurs de chemins
- 3 Interlude : créer automatiquement un générateur à partir d'une spécification
- 4 Méthode de Boltzmann
- 5 Questions d'implémentation

Compter les structures étiquetées (ou non)

En étiqueté, on calcule les coefficients normalisés (rationnels).

$$\mathcal{C} = \mathcal{E} \quad \Longrightarrow \quad c_0 = 1 \text{ et } \forall n \geq 1, c_n = 0$$

$$\mathcal{C} = \mathcal{Z} \quad \Longrightarrow \quad c_1 = 1 \text{ et } \forall n \neq 1, c_n = 0$$

$$\mathcal{C} = \mathcal{A} + \mathcal{B} \quad \Longrightarrow \quad c_n = a_n + b_n, \forall n \geq 0$$

$$\mathcal{C} = \mathcal{A} \times \mathcal{B} \quad \Longrightarrow \quad c_n = \sum_{k=0}^n f_k t_{n-k}, \forall n \geq 0$$

$$\Theta \mathcal{C} = \mathcal{A} \quad \Longrightarrow \quad c_0 = 0 \text{ et } \forall n \geq 1, c_n = a_n/n$$

$$\mathcal{A} = \Delta^{(k)} \mathcal{B} \quad \Longrightarrow \quad a_n = b_{n/k} \text{ si } k|n, 0 \text{ sinon.}$$

Pour les ensembles et les cycles, une structure non étiquetée de taille n ne correspond pas forcément à $n!$ structures étiquetées.

▷ Le pointage permet de “retirer” les symétries.

Calculer les n premiers coefficients : $O(n^2)$ **opérations arithmétiques**, à cause de la somme dans le calcul du produit.

Pour calculer les coefficients (étiquetés ou non) plus efficacement :

- *Relax, but don't be too lazy*, J. van der Hoeven, 2002 : $O(n \log^2 n)$
- *Algorithms for combinatorial structures : Well-founded systems and Newton iterations*, C. Pivoteau, B. Salvy, M. Soria, 2012 : $O(n \log n)$

La complexité **en bits** est en $O(n^{3+\varepsilon})$ car les coefficients (étiquetés) sont de taille $O(n \log n)$. On peut revenir à $O(n^{2+\varepsilon})$ en utilisant des flottants.

- *Uniform random generation of decomposable structures using floating-point arithmetic*, A. Denise, P. Zimmerman, 1999

- 1 Contexte
- 2 **Méthode Récursive**
 - Standardiser la spécification
 - Compter récursivement
 - **Engendrer récursivement**
 - En pratique
 - Digression autour des générateurs de chemins
- 3 Interlude : créer automatiquement un générateur à partir d'une spécification
- 4 Méthode de Boltzmann
- 5 Questions d'implémentation

Les générateurs

GenR(\mathcal{C}, n)

cas $\mathcal{C} = \mathcal{E}$: renvoyer \mathcal{E} # *uniquement quand* $n = 0$

cas $\mathcal{C} = \mathcal{Z}$: renvoyer \mathcal{Z} # *uniquement quand* $n = 1$

cas $\mathcal{C} = \mathcal{A} + \mathcal{B}$:

$U \leftarrow \text{random}()$

si $U < (a_n/c_n)$ **alors**

renvoyer **GenR**(\mathcal{A}, n)

sinon renvoyer **GenR**(\mathcal{B}, n)

cas $\mathcal{C} = \mathcal{A} \times \mathcal{B}$:

$U \leftarrow \text{random}()$

$k \leftarrow 0$

$s \leftarrow (a_0 b_n)/c_n$

tant que $s < U$ **faire**

$k \leftarrow k + 1$

$s \leftarrow s + (a_k b_{n-k})/c_n$

renvoyer **GenR**(\mathcal{A}, k) \times **GenR**($\mathcal{B}, n - k$)

Les générateurs - suite

GenR(\mathcal{C}, n)

cas $\mathcal{C} = \Theta\mathcal{A}$ ou \mathcal{C} implicitement définie par $\Theta\mathcal{C} = \mathcal{A}$:
renvoyer **GenR**(\mathcal{A}, n)

En pratique, le pointage sert uniquement au calcul des probabilités.

cas $\mathcal{C} = \Delta^{(k)}\mathcal{A}$: *# uniquement dans le cas où k divise n*
 $a = \mathbf{GenR}(\mathcal{A}, n/k)$
renvoyer un k -uplet **de** a

cas $\mathcal{C} = \sum_{k \geq 1} f(k)\Delta^{(k)}\mathcal{A}$:
 $U \leftarrow \text{random}()$
 $k \leftarrow 1$
 $s \leftarrow f(1)a_n/c_n$
tant que $s < U$ **faire**
 $k \leftarrow$ prochain diviseur de n
 $s \leftarrow s + f(k)a_{n/k}/c_n$
 $a = \mathbf{GenR}(\mathcal{A}, n/k)$
renvoyer un k -uplet **de** a

Étiquetage éventuel : on applique une permutation aléatoire sur les atomes.

Complexité (FIZiVC94)

Avec cet algorithme, la **complexité** en nombre d'*opérations arithmétiques* pour engendrer une structure de taille n est en $O(n^2)$ en pire cas.

- L'*arbre (binaire) de décomposition* d'une structure de taille n a lui-même une taille proportionnelle* à n .
- Chaque nœud de cet arbre peut nécessiter un nombre d'opérations linéaire en la taille de son sous-arbre dans le pire des cas (toujours à cause du produit).
- La complexité est donc bornée par la longueur de cheminement qui est en $O(n^2)$.

(*) En particulier, on contrôle le nombre d' \mathcal{E} dans l'arbre de décomposition.

Amélioration de la complexité pire cas

Boustrophédon : pour engendrer un produit de taille n , on cherche la taille k de la première structure en commençant par $k = 0$, puis $k = n$, puis $k = 1$, puis $k = n - 1, \dots$

[notebook](#) [Jupyter](#) 

On s'arrête donc lorsque l'on a trouvé la taille de la plus petite des deux composantes du produit, en au plus $2 \min(k, n - k) + 2$ étapes.

Complexité (FIZiVC94)

Avec une recherche de type *boustrophédon*, la **complexité** en nombre d'opérations arithmétiques pour engendrer une structure de taille n est en **$O(n \log n)$** en pire cas.

La complexité $f(n)$ pour engendrer un produit de taille n est donc de la forme :

$$f(n) = \max_k (f(k) + f(n - k) + 2 \min(k, n - k)).$$

La complexité en bits est en $O(n^{2+\epsilon})$ et on peut revenir à $O(n^{1+\epsilon})$ en utilisant des générateurs en flottant (cf. *article d'A. Denise et P. Zimmermann*).

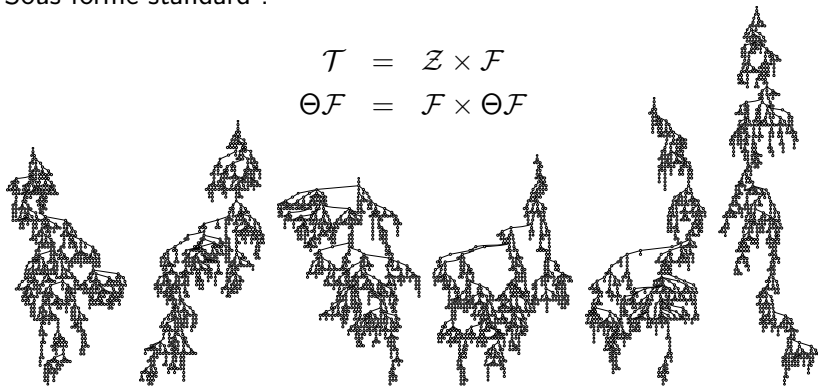
- 1 Contexte
- 2 **Méthode Récursive**
 - Standardiser la spécification
 - Compter récursivement
 - Engendrer récursivement
 - **En pratique**
 - Digression autour des générateurs de chemins
- 3 Interlude : créer automatiquement un générateur à partir d'une spécification
- 4 Méthode de Boltzmann
- 5 Questions d'implémentation

Générateur aléatoire récursif de **arbre généraux non planaires** étiquetés :

$$\mathcal{T} = \mathcal{Z} + \mathcal{Z} \times \text{Set}(\mathcal{M}).$$

Sous forme standard :

$$\begin{aligned}\mathcal{T} &= \mathcal{Z} \times \mathcal{F} \\ \Theta \mathcal{F} &= \mathcal{F} \times \Theta \mathcal{F}\end{aligned}$$



Programmer un générateur aléatoire récursif de **mobiles** étiquetés :

$$\mathcal{M} = \mathcal{Z} + \mathcal{Z} \times \text{Cyc}(\mathcal{M}).$$

Sous forme standard :

$$\mathcal{M} = \mathcal{Z} + \mathcal{Z} \times \mathcal{C}$$

$$\Theta \mathcal{C} = \mathcal{S} \times \Theta \mathcal{M}$$

$$\Theta \mathcal{S} = \mathcal{E} + \mathcal{M} \times \mathcal{S}$$



- 1 Contexte
- 2 **Méthode Récursive**
 - Standardiser la spécification
 - Compter récursivement
 - Engendrer récursivement
 - En pratique
 - Digression autour des générateurs de chemins
- 3 Interlude : créer automatiquement un générateur à partir d'une spécification
- 4 Méthode de Boltzmann
- 5 Questions d'implémentation

Chemins positifs

$\mathcal{P}_{i,j}$: chemins composés de i pas $(+1, +1)$ et j pas $(-1, +1)$, débutant à l'origine $(0,0)$ et ne passant pas sous l'axe des abscisses.

$$\mathcal{P}_{0,0} = \mathcal{E}$$

$$\mathcal{P}_{i,j} = \mathcal{P}_{i-1,j} \times \nearrow + \mathcal{P}_{i,j-1} \times \searrow$$

$$\mathcal{P}_{i,j} = \emptyset \text{ si } j > i$$

$$p_{i,j} = \binom{i+j+1}{i+1} \frac{i-j+1}{i+j+1}.$$

Gen(\mathcal{P}, i, j)

si $i = j = 0$ alors

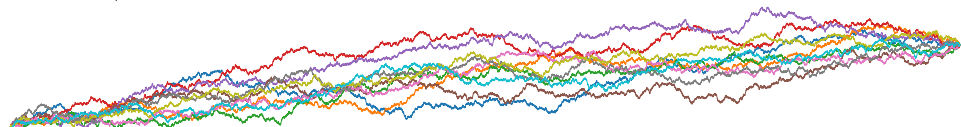
renvoyer \mathcal{E}

sinon

$U \leftarrow \text{random}()$

si $U < \frac{i-j}{i-j+1} \frac{i+1}{i+j}$ alors renvoyer **Gen**($\mathcal{P}, i-1, j$) suivi de \nearrow

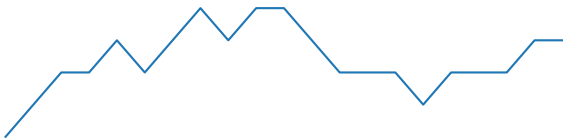
sinon renvoyer **Gen**($\mathcal{P}, i, j-1$) suivi de \searrow



Chemin de Motzkin et facteurs gauches

Chemin de Motzkin : chemin positif composé de pas $(+1, +1)$, $(-1, +1)$ et $(0, +1)$, qui commence en $(0, 0)$ et se termine sur l'axe des abscisses.

Facteur gauche de chemin de Motzkin : n'importe quel chemin composé de ces trois type de pas pouvant se compléter en un chemin de Motzkin.



La classe \mathcal{F} des facteurs gauches de chemins de Motzkin est définie par la spécification :

$$\mathcal{M} = \mathcal{E} + \rightarrow \mathcal{M} + \nearrow \mathcal{M} \searrow \mathcal{M}, \quad \text{et} \quad \mathcal{F} = \mathcal{M} + \mathcal{M} \nearrow \mathcal{F}.$$

Génération récursive d'un facteur gauche de longueur n : $O(n \log n)$

Engendrer des facteurs gauches de mots de Motzkin = étape préalable pour engendrer des animaux dirigés (*E. Barucci, R. Pinzani, R. Sprugnoli, 1994*).

Rejet, rejet anticipé

Génération par **rejet** :

- faire des tirages dans un sur-ensemble de la classe \mathcal{F} visée et rejeter les objets qui ne sont pas dans \mathcal{F} .
- Complexité : on ajoute le coût de la vérification et la génération de tous les objets engendrés et rejetés.

▷ Facteurs gauches : tirer n pas uniformément dans $\{\nearrow, \searrow, \rightarrow\}$.

$O(n\sqrt{n})$: on rejette \sqrt{n} chemins en moyenne, car $f_n \sim 3^n \sqrt{\frac{3}{\pi(n+1)}}$.

Génération par **rejet anticipé** :

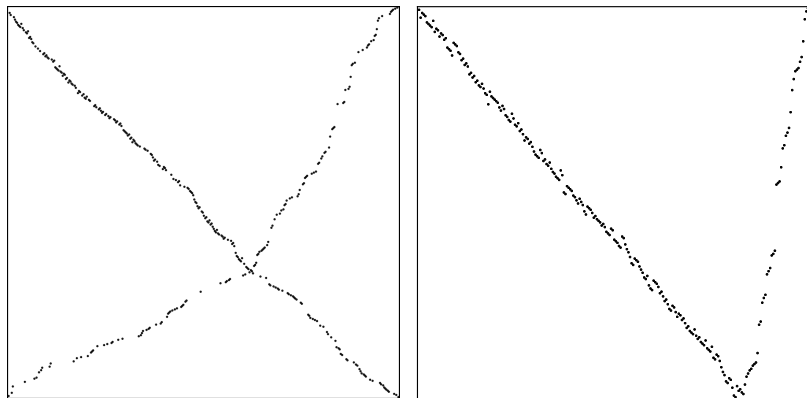
- essayer de rejeter **avant** d'avoir engendré le chemin complet.
 - ▷ Facteurs gauches : rejet dès que la hauteur devient négative (rejet florentin). Il faut tirer en moyenne $2n$ lettres pour engendrer un facteur de taille n , donc la complexité moyenne est en $O(n)$.

Amélioration : rejet avec "récupération", rejet **probabiliste** (cf. travaux d'A. Bacher, O. Bodini, A. Jacquot, A. Sportiello, ...)

- 1 Contexte
- 2 Méthode Récursive
- 3 Interlude : créer automatiquement un générateur à partir d'une spécification**
- 4 Méthode de Boltzmann
- 5 Questions d'implémentation

Classes de permutation à motifs exclus

Permutations aléatoires dans $\mathcal{C} = Av(2413, 3142, 2143, 34512)$ et
 $\mathcal{C} = Av(2413, 1243, 2341, 41352, 531642)$

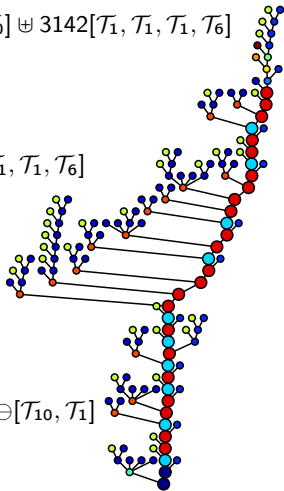


Scaling limits of permutation classes with a finite specification : a dichotomy,
F. Bassino, M. Bouvel, V. Féray, L. Gerin, M. Maazoun, A. Pierrot, 2022.

Classes de permutation à motifs exclus

Spécification pour : $Av(2413, 1243, 2341, 531642, 41352)$

$$\left\{ \begin{array}{l} \mathcal{T}_0 = \{\bullet\} \uplus \oplus[\mathcal{T}_1, \mathcal{T}_2] \uplus \oplus[\mathcal{T}_1, \mathcal{T}_3] \uplus \oplus[\mathcal{T}_4, \mathcal{T}_2] \uplus \ominus[\mathcal{T}_5, \mathcal{T}_0] \uplus 3142[\mathcal{T}_1, \mathcal{T}_1, \mathcal{T}_1, \mathcal{T}_6] \\ \mathcal{T}_1 = \{\bullet\} \uplus \ominus[\mathcal{T}_7, \mathcal{T}_1] \\ \mathcal{T}_2 = \{\bullet\} \uplus \oplus[\mathcal{T}_7, \mathcal{T}_2] \\ \mathcal{T}_3 = \oplus[\mathcal{T}_8, \mathcal{T}_2] \uplus \ominus[\mathcal{T}_9, \mathcal{T}_6] \\ \mathcal{T}_4 = \ominus[\mathcal{T}_{10}, \mathcal{T}_{11}] \uplus \ominus[\mathcal{T}_{10}, \mathcal{T}_1] \uplus \ominus[\mathcal{T}_7, \mathcal{T}_{11}] \uplus 3142[\mathcal{T}_1, \mathcal{T}_1, \mathcal{T}_1, \mathcal{T}_6] \\ \mathcal{T}_5 = \{\bullet\} \uplus \oplus[\mathcal{T}_1, \mathcal{T}_1] \uplus 3142[\mathcal{T}_1, \mathcal{T}_1, \mathcal{T}_1, \mathcal{T}_1] \\ \mathcal{T}_6 = \{\bullet\} \uplus \oplus[\mathcal{T}_{12}, \mathcal{T}_2] \uplus \ominus[\mathcal{T}_9, \mathcal{T}_6] \\ \mathcal{T}_7 = \{\bullet\} \\ \mathcal{T}_8 = \ominus[\mathcal{T}_9, \mathcal{T}_6] \\ \mathcal{T}_9 = \{\bullet\} \uplus \oplus[\mathcal{T}_1, \mathcal{T}_7] \\ \mathcal{T}_{10} = \oplus[\mathcal{T}_1, \mathcal{T}_1] \uplus 3142[\mathcal{T}_1, \mathcal{T}_1, \mathcal{T}_1, \mathcal{T}_1] \\ \mathcal{T}_{11} = \oplus[\mathcal{T}_1, \mathcal{T}_2] \uplus \oplus[\mathcal{T}_1, \mathcal{T}_3] \uplus \oplus[\mathcal{T}_4, \mathcal{T}_2] \uplus \ominus[\mathcal{T}_{10}, \mathcal{T}_{11}] \uplus \ominus[\mathcal{T}_{10}, \mathcal{T}_1] \\ \quad \uplus \ominus[\mathcal{T}_7, \mathcal{T}_{11}] \uplus 3142[\mathcal{T}_1, \mathcal{T}_1, \mathcal{T}_1, \mathcal{T}_6] \\ \mathcal{T}_{12} = \{\bullet\} \uplus \ominus[\mathcal{T}_9, \mathcal{T}_6] \end{array} \right.$$



Comment savoir si la spécification est "valide" ?

Spécification bien définie ?

$$\mathcal{Y}_1 = \text{Seq}(\mathcal{E}) \quad \times \quad \mathcal{Y}_1 = \text{Seq}(\text{Cyc}(\mathcal{Z})) \quad \checkmark \quad \mathcal{Y}_1 = \text{Seq}(\text{Seq}(\mathcal{Z})) \quad \times$$

"Itérativement" bien définie ?

$$\begin{array}{lll} \mathcal{Y}_1 = \text{Seq}(\mathcal{Y}_2) & \mathcal{Y}_1 = \text{Seq}(\mathcal{Y}_2) & \mathcal{Y}_1 = \text{Seq}(\mathcal{Y}_2) \\ \mathcal{Y}_2 = \mathcal{Z} + \mathcal{Z}\mathcal{Y}_2 \quad \checkmark & \mathcal{Y}_2 = \mathcal{E} + \mathcal{Z}\mathcal{Y}_2 \quad \times & \mathcal{Y}_2 = \mathcal{Z} + \mathcal{Y}_3 + \mathcal{Y}_4 \\ & & \mathcal{Y}_3 = \mathcal{Z} \text{Seq}(\mathcal{Z}) \\ & & \mathcal{Y}_4 = \mathcal{Y}_1 + \mathcal{Y}_1\mathcal{Y}_4 \quad \times \end{array}$$

Le cas des 0 ?

$$\mathcal{Y} = \mathcal{Z} \mathcal{Y} \quad \rightarrow \quad \mathcal{Y} = 0 \quad \checkmark \quad \text{Les 0 sont visibles dans } \mathcal{H}^m(\mathcal{Z}, 0)$$

Un nombre fini de structures de chaque taille ?

$$\begin{array}{lll} \mathcal{Y}_1 = \mathcal{Z} + \mathcal{Y}_1 \quad \times & \mathcal{Y}_1 = \mathcal{Z} + \mathcal{Y}_1^2 \quad \checkmark & \mathcal{Y}_1 = \mathcal{Z} + \mathcal{Y}_2 \\ & & \mathcal{Y}_2 = \mathcal{Z} + \mathcal{Y}_1 \mathcal{Y}_2 \quad \checkmark \end{array}$$

Algorithme : spécification est bien fondée ?

Entrée : $\mathcal{Y} = \mathcal{H}(\mathcal{Z}, \mathcal{Y})$ une spécification combinatoire à m équations, en forme normale.

$\mathcal{U}_{1:m} \leftarrow (0, \dots, 0)$

Faire m fois

pour chaque $\mathcal{H}_i = \mathcal{F}(\mathcal{Y}_j) \# i = 1..m$

renvoyer FAUX **si** $\mathcal{F} \in \{\text{Set}, \text{Seq}, \text{Cyc}\}$ **et** $\mathcal{E} \in \mathcal{U}_j$

$\mathcal{V}_i \leftarrow \mathcal{H}_i(0, \mathcal{U})$

$\mathcal{U} \leftarrow \mathcal{V} \# \text{structures de taille } 0$

calculer $\mathcal{W} := \mathcal{H}^m(\mathcal{Z}, 0) \# \text{déttection des } 0$

retirer de \mathcal{H} les coordonnées corresp. à des 0 dans \mathcal{W}

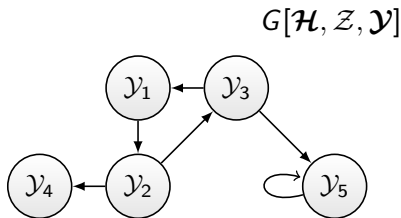
renvoyer VRAI **si** $G[\mathcal{H}, 0, \mathcal{U}]$ n'a pas de cycle, FAUX **sinon**

↑

Graphe de dépendance de $\mathcal{Y} = \mathcal{H}(\mathcal{Z}, \mathcal{Y})$ pour $\mathcal{Z} = 0$ et $\mathcal{Y} = \mathcal{U}$
= matrice Jacobienne du système évaluée en $0, \mathcal{U}$.

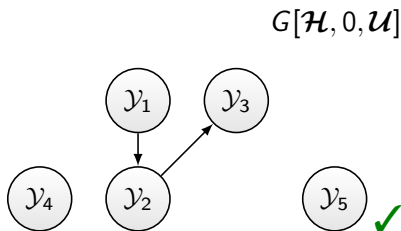
Graphe de dépendance et matrice Jacobienne

$$\begin{cases} \mathcal{Y}_1 = \mathcal{Z} + \mathcal{Y}_2 \\ \mathcal{Y}_2 = \mathcal{Y}_4 \mathcal{Y}_3 \\ \mathcal{Y}_3 = \mathcal{Y}_5 \mathcal{Y}_1 \\ \mathcal{Y}_4 = \text{Seq}(\mathcal{Z}) \\ \mathcal{Y}_5 = \mathcal{Z} + \mathcal{Y}_5^2 \end{cases}$$



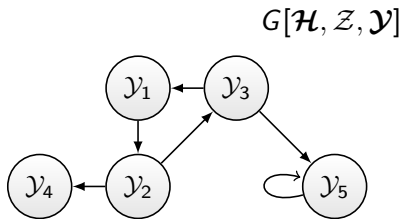
$$\mathbf{u} = (0, 0, 0, 1, 0)$$

$$\begin{pmatrix} 0 & \mathcal{E} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \mathcal{Y}_4 & \mathcal{Y}_3 & 0 \\ \mathcal{Y}_5 & 0 & 0 & 0 & \mathcal{Y}_1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 2\mathcal{Y}_5 \end{pmatrix}$$



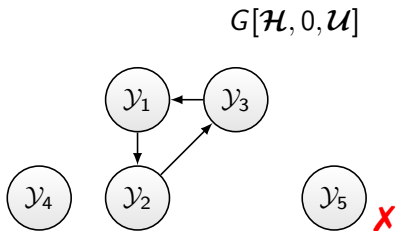
Graphe de dépendance et matrice Jacobienne

$$\begin{cases} \mathcal{Y}_1 = \mathcal{Z} + \mathcal{Y}_2 \\ \mathcal{Y}_2 = \mathcal{Y}_4 \mathcal{Y}_3 \\ \mathcal{Y}_3 = \mathcal{Y}_5 \mathcal{Y}_1 \\ \mathcal{Y}_4 = \text{Seq}(\mathcal{Z}) \\ \mathcal{Y}_5 = \mathcal{E} + \mathcal{Z} \mathcal{Y}_5^2 \end{cases}$$



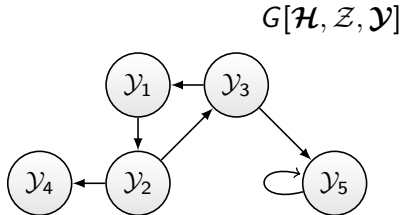
$$\mathbf{u} = (0, 0, 0, 1, 1)$$

$$\begin{pmatrix} 0 & \mathcal{E} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & \mathcal{Y}_4 & \mathcal{Y}_3 & 0 \\ \mathcal{Y}_5 & 0 & 0 & 0 & \mathcal{Y}_1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 2\mathcal{Z}\mathcal{Y}_5 \end{pmatrix}$$



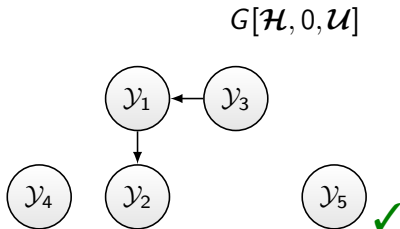
Graphe de dépendance et matrice Jacobienne

$$\begin{cases} \mathcal{Y}_1 = \mathcal{Z} + \mathcal{Y}_2 \\ \mathcal{Y}_2 = \mathcal{Y}_4 \mathcal{Y}_3^2 \\ \mathcal{Y}_3 = \mathcal{Y}_5 \mathcal{Y}_1 \\ \mathcal{Y}_4 = \text{Seq}(\mathcal{Z}) \\ \mathcal{Y}_5 = \mathcal{E} + \mathcal{Z} \mathcal{Y}_5^2 \end{cases}$$



$$\mathbf{u} = (0, 0, 0, 1, 1)$$

$$\begin{pmatrix} 0 & \mathcal{E} & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 2\mathcal{Y}_4 \mathcal{Y}_3 & \mathcal{Y}_3^2 & 0 \\ \mathcal{Y}_5 & 0 & 0 & 0 & \mathcal{Y}_1 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 0 \\ 0 & 0 & 0 & 0 & 2\mathcal{Z} \mathcal{Y}_5 \end{pmatrix}$$



Librairie combstruct en Maple (démonstration, s'il reste du temps...)

Gaia : a package for the random generation of combinatorial structures
P. Zimmermann, 1994

MuPad-Combinat (Sage) : decomposableObjects

<https://mupad-combinat.sourceforge.net/doc/en/combinat/decomposableObjects.html>

CS : a MuPAD package for counting and randomly generating combinatorial structures, A. Denise, I. Dutour, P. Zimmermann, 1998

MuPAD-Combinat, an open-source package for research in algebraic combinatorics, F. Hivert, N. Thiéry, 2003

Fin de la première partie

Les *notebooks* en Python des exercices (et du cours) sont ici :

<https://github.com/CarinePivoteau/Alea2023Notebooks>

Pour installer sur votre machine :

```
pip3 install --upgrade pip  
pip3 install jupyter
```

Pour utiliser les *notebooks*, cloner le dépôt ou télécharger son archive. Ensuite, en se plaçant dans le dossier qui les contient, taper la commande :

```
jupyter-notebook
```

- 1 Contexte
- 2 Méthode Récursive
- 3 Interlude : créer automatiquement un générateur à partir d'une spécification
- 4 Méthode de Boltzmann**
- 5 Questions d'implémentation

- 1 Contexte
- 2 Méthode Récursive
- 3 Interlude : créer automatiquement un générateur à partir d'une spécification
- 4 Méthode de Boltzmann**
 - Un mot sur les arbres de Bienaymé-Galton-Watson
 - Le principe
 - Algorithmes récursifs de génération (sans symétrie)
 - Exemples de générateur "libres"
 - Générateurs pour les constructions avec symétries
 - Exemples et applications
- 5 Questions d'implémentation

Arbre de Bienaymé-Galton-Watson

Arbre planaire enraciné aléatoire défini par une loi de probabilités sur \mathbb{N} : $(\pi_k)_{k=0}^{\infty}$, telle que π_k est la probabilité pour un nœud d'avoir k fils.

Remarque : le nombre de fils ne dépend ni de la position du nœud dans l'arbre ni du nombre de fils des autres nœuds.

L'espérance du nombre de fils d'un nœud est $m = \sum_{n=0}^{\infty} k\pi_k$.

Si $m = 1$, alors :

- on est dans le cas **critique**,
- l'espérance de la taille de l'arbre est **infinie**,
- la probabilité que la taille de l'arbre engendré soit **finie** est 1.

(*Arbres et processus de Galton-Watson*, J. Neveu, 1986)

(*Simply generated trees, conditioned Galton-Watson trees, random allocations and condensation*, S. Janson, 2012)

Un arbre binaire aléatoire est composé :

- d'un nœud racine,
- d'un fils gauche : avec proba. $1/2$ une feuille ou un arbre aléatoire,
- d'un fils droit : avec proba. $1/2$ une feuille ou un arbre aléatoire.

Pour un arbre T quelconque de taille n (n nœuds internes et $n + 1$ feuilles), chaque nœud ou feuille est choisi avec probabilité $\frac{1}{2}$, sauf la racine. La probabilité d'engendrer T est $\mathbb{P}(T) = \left(\frac{1}{2}\right)^{2n} = \left(\frac{1}{4}\right)^n$.

Cette probabilité ne dépend que de la taille n de l'arbre, on a donc des **arbres uniformes pour chaque taille**.

On peut obtenir un générateur aléatoire uniforme d'arbres binaires en conditionnant par la taille et en utilisant le **rejet anticipé**.

```
def gen_free(max):
    size = 0
    def random_GW():
        nonlocal size # compteur global
        size += 1
        if size > max: # rejet anticipé
            raise Exception("Too large")

    left = random_GW() if flip_a_coin() else []
    right = random_GW() if flip_a_coin() else []
    return ['z', left, right]
    try:
        return random_GW(), size
    except:
        return None, 0

def gen_approx(mini, maxi):
    while True:
        tree, size = gen_free(n)
        if mini <= size <= maxi:
            return tree
```

Remarque : pour le rejet anticipé, on peut aussi générer en largeur, pour éviter d'avoir à dépiler le calcul.

- 1 Contexte
- 2 Méthode Récursive
- 3 Interlude : créer automatiquement un générateur à partir d'une spécification
- 4 Méthode de Boltzmann**
 - Un mot sur les arbres de Bienaymé-Galton-Watson
 - **Le principe**
 - Algorithmes récursifs de génération (sans symétrie)
 - Exemples de générateur "libres"
 - Générateurs pour les constructions avec symétries
 - Exemples et applications
- 5 Questions d'implémentation

La distribution des tailles des structures s'étale sur l'ensemble d'une classe combinatoire mais reste **uniforme** pour chaque sous-classe de structures de **même taille**.

Definition (Duchon, Flajolet, Louchard, Schaeffer – 2004)

Pour $x < \rho_C$, le **modèle de Boltzmann** assigne à tout objet c de la classe C la probabilité :

$$\mathbb{P}_x(c) = \frac{x^{|c|}}{C(x)} \text{ (non étiqueté) } \quad \text{ou} \quad \mathbb{P}_x(c) = \frac{x^{|c|}}{|c|! \hat{C}(x)} \text{ (étiqueté)}$$

Un **générateur de Boltzmann** $\text{GenB}(C, x)$ pour la classe C est un algorithme qui produit des objets de C suivant ce modèle.

- **structures de même taille** \leftrightarrow **même probabilité**
- génération en **taille approchée** (paramètre de contrôle).
- de **très grandes structures** peuvent être engendrées.

Théorème (Générateurs étiquetés – DuFiloSc04)

Pour toute classe \mathcal{C} étiquetée définie par une spécification combinatoire constructible et étant donné un oracle pour cette spécification, le générateur de Boltzmann libre $\text{GenB}(\mathcal{C}, x)$ opère en temps linéaire par rapport à la **taille de la structure produite**.

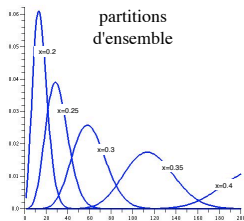
- **Constructible** : bien fondée et qui utilise les constructions “usuelles” (sauf PSet)
- **Oracle** : évaluation numérique des séries génératrices en x .
- **Libre** : qui engendre des structures de n'importe quelle taille...
▷ viser la taille n : choisir x tel que l'espérance de la taille est n .

$$\mathbb{P}_x(N = n) = \frac{c_n x^n}{C(x)} \quad \text{donc} \quad \mathbb{E}_x(N) = x \frac{C'(x)}{C(x)}$$

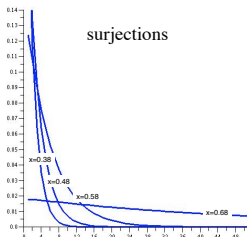
- Générateur en taille approchée ou exacte : utiliser du **rejet**.

Génération en taille approchée/exacte

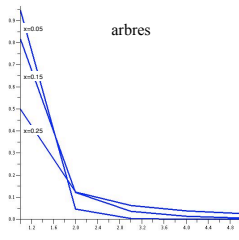
C'est la distribution des tailles qui détermine le coût du rejet.



$$C(x) = e^{(e^x - 1)}$$



$$C(x) = \frac{1}{2 - e^x}$$



$$C(x) = \frac{1 - \sqrt{1 - 4x}}{2}$$

Théorème (Complexités – DuFLoSc04)

type de distribution	concentrée	plate	piquée
taille approchée	$\mathcal{O}(n)$	$\mathcal{O}(n)$	$o(n^2)$
taille exacte	$o(n^2)$	$o(n^2)$	–

▷ pointage
gen. singulier

- 1 Contexte
- 2 Méthode Récursive
- 3 Interlude : créer automatiquement un générateur à partir d'une spécification
- 4 **Méthode de Boltzmann**
 - Un mot sur les arbres de Bienaymé-Galton-Watson
 - Le principe
 - **Algorithmes récursifs de génération (sans symétrie)**
 - Exemples de générateur "libres"
 - Générateurs pour les constructions avec symétries
 - Exemples et applications
- 5 Questions d'implémentation

Union disjointe $\mathcal{C} = \mathcal{A} + \mathcal{B}$

Choisir d'engendrer une structure de \mathcal{A} avec probabilité $A(x)/C(x)$ ou une structure dans \mathcal{B} sinon.

GenB($\mathcal{A} + \mathcal{B}, x$)

$U \leftarrow \text{random}()$

si $U < A(x)/C(x)$ **alors**

renvoyer **GenB**(\mathcal{A}, x)

sinon renvoyer **GenB**(\mathcal{B}, x)

Uniformité à taille fixée : une structure aléatoire γ de \mathcal{C} , de taille n , est engendrée avec probabilité

$$\mathbb{P}_x(\gamma \in \mathcal{A}) = \frac{A(x)}{C(x)} \cdot \frac{x^{|\gamma|}}{A(x)} \quad \text{ou} \quad \mathbb{P}_x(\gamma \in \mathcal{B}) = \frac{B(x)}{C(x)} \cdot \frac{x^{|\gamma|}}{B(x)} \quad \text{donc} \quad \frac{x^n}{C(x)}$$

ou

$$\mathbb{P}_x(\gamma \in \mathcal{A}) = \frac{\hat{A}(x)}{C(x)} \cdot \frac{x^{|\gamma|}}{|\gamma|! \hat{A}(x)}, \quad \mathbb{P}_x(\gamma \in \mathcal{B}) = \frac{\hat{B}(x)}{C(x)} \cdot \frac{x^{|\gamma|}}{|\gamma|! \hat{B}(x)} \quad \text{donc} \quad \frac{x^n}{n! C(x)}$$

Produit Cartésien $\mathcal{C} = \mathcal{A} \times \mathcal{B}$

Former un couple (α, β) , avec α et β engendrés par des appels **indépendants** aux générateurs $\text{GenB}(\mathcal{A}, x)$ et $\text{GenB}(\mathcal{B}, x)$.

$\text{GenB}(\mathcal{A} \times \mathcal{B}, x)$
| renvoyer ($\text{GenB}(\mathcal{A}, x)$, $\text{GenB}(\mathcal{B}, x)$)

Étiquetage : après coup, pour éviter de redistribuer les étiquettes.

Uniformité : la taille n d'une structure γ de \mathcal{C} est la somme des tailles a de α et b de β . La probabilité d'engendrer γ est

$$\mathbb{P}_x(\gamma) = \frac{x^a}{A(x)} \cdot \frac{x^b}{B(x)} = \frac{x^n}{C(x)}$$

ou

$$\mathbb{P}_x(\gamma) = \frac{x^a}{a! \hat{A}(x)} \cdot \frac{x^b}{b! \hat{B}(x)} \cdot \binom{a!b!}{n!} = \frac{x^n}{n! \hat{C}(x)}$$

Complexité : pas de coût additionnel pour choisir les tailles a et b .

En utilisant les algorithmes précédents, on obtient le générateur :

```
GenB(Seq( $\mathcal{A}$ ),  $x$ )  
|  $U \leftarrow \text{random}()$   
| si  $U < A(x)$  alors  
|   renvoyer (GenB( $\mathcal{A}$ ,  $x$ ), GenB(Seq( $\mathcal{A}$ ),  $x$ ))  
| sinon renvoyer  $\mathcal{E}$ 
```

▷ tirages de Bernoulli de paramètre $A(x)$ jusqu'à obtenir un échec. Le nombre de structures de \mathcal{A} générées suit une loi géométrique de paramètre $\lambda = A(x)$:

$$\mathbb{P}(X = k) = (1 - \lambda)\lambda^k.$$

On peut donc réécrire le générateur, en tirant le nombre d'éléments de la séquence suivant la loi géométrique $\text{Geom}(A(x))$:

```
GenB(Seq( $\mathcal{A}$ ),  $x$ )  
|  $k \leftarrow \text{Geom}(A(x))$   
| renvoyer le  $k$ -uplet (GenB( $\mathcal{A}$ ,  $x$ ),  $\dots$ , GenB( $\mathcal{A}$ ,  $x$ ))
```


Ensembles et cycles (étiquetés uniquement)

On rappelle que la loi de Poisson de paramètre λ est définie par :

$$\mathbb{P}(X = k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}$$

La loi logarithmique de paramètre λ est définie par :

$$\mathbb{P}(X = k) = \frac{1}{\log(1 - \lambda)^{-1}} \frac{\lambda^k}{k}$$

Les générateurs pour les ensembles et les cycles de \mathcal{A} -structures :

GenB(Set(\mathcal{A}), x)
| $k \leftarrow \text{Pois}(A(x))$
| renvoyer le k -uplet $\{\mathbf{GenB}(\mathcal{A}, x), \dots, \mathbf{GenB}(\mathcal{A}, x)\}$

GenB(Cyc(\mathcal{A}), x)
| $k \leftarrow \text{Loga}(A(x))$
| renvoyer le k -uplet $(\mathbf{GenB}(\mathcal{A}, x), \dots, \mathbf{GenB}(\mathcal{A}, x))$

	s.g. ordinaires (non étiqueté)	s.g. exponentielles (étiqueté)	
1 ou \mathcal{Z}	1 ou z	1 ou z	
$\mathcal{A} + \mathcal{B}$	$A(z) + B(z)$	$A(z) + B(z)$	→ loi de Bernoulli
$\mathcal{A} \times \mathcal{B}$	$A(z) \times B(z)$	$A(z) \times B(z)$	→ pas de choix
$\text{Seq}(\mathcal{A})$	$\frac{1}{1 - A(z)}$	$\frac{1}{1 - A(z)}$	→ loi géométrique ▷ $\mathbb{P}(X = k) = (1 - \lambda)\lambda^k$
$\text{MSet}(\mathcal{A})$...	$\exp(A(z))$	→ loi de Poisson ▷ $\mathbb{P}(X = k) = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}$
$\text{PSet}(\mathcal{A})$...	-	
$\text{Cyc}(\mathcal{A})$...	$\log \frac{1}{1 - A(z)}$	→ loi logarithmique ▷ $\mathbb{P}(X = k) = \frac{1}{\log(1-\lambda)^{-1}} \frac{\lambda^k}{k}$

Lois usuelles : par découpage d'intervalle

Schéma itératif générique :

- découper l'intervalle $[0, 1]$ selon les probabilités $p_k = \mathbb{P}(K = k)$,
- puis tirer un réel aléatoire U dans $[0, 1]$,
- et chercher séquentiellement dans quel sous-intervalle se trouve U .

GenLaw(x, k, p_k) *# $k = 0$ sauf pour $Poiss_{\geq 1}$*

$U \leftarrow \text{random}()$

$S \leftarrow p_k$

tant que $S < U$ **faire**

$S \leftarrow S + p_k$

$k \leftarrow k + 1$

renvoyer k

Geom(λ)	Poiss(λ)	Poiss $_{\geq 1}$ (λ)	Loga(λ)
$p_k = (1 - \lambda)\lambda^k$	$p_k = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}$	$p_k = e^{-\lambda} \frac{\lambda^k}{k!}$	$p_k = \frac{1}{\log(1-\lambda)^{-1}} \frac{\lambda^k}{k}$
$p_0 = (1 - \lambda)$	$p_0 = e^{-\lambda}$	$p_1 = \frac{\lambda}{e^{\lambda}-1}$	$p_0 = 1/(\log(1-\lambda)^{-1})$
$p_{k+1} = \lambda p_k$	$p_{k+1} = \lambda p_k \frac{1}{k+1}$	$p_{k+1} = \lambda p_k \frac{1}{k+1}$	$p_{k+1} = \lambda p_k \frac{k}{k+1}$

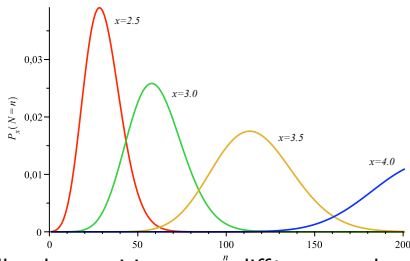
- 1 Contexte
- 2 Méthode Récursive
- 3 Interlude : créer automatiquement un générateur à partir d'une spécification
- 4 Méthode de Boltzmann**
 - Un mot sur les arbres de Bienaymé-Galton-Watson
 - Le principe
 - Algorithmes récursifs de génération (sans symétrie)
 - **Exemples de générateur "libres"**
 - Générateurs pour les constructions avec symétries
 - Exemples et applications
- 5 Questions d'implémentation

Partitions d'ensemble (spec. étiquetée)

Les partitions d'ensemble sont définies par la spécification :

$$\mathcal{P} = \text{Set}(\text{Set}_{\geq 1}(\mathcal{Z}))$$

- La série génératrice exponentielle associée est $L(x) = e^{e^x - 1}$.
- La probabilité pour une partition p d'être tirée sous modèle de Boltzmann est $\mathbb{P}_x(p) = x^{|p|} e^{1 - e^x}$.
- L'espérance de la taille des partitions engendrées est $\mathbb{E}_x(N) = xe^x$.



Distribution des tailles des partitions pour différentes valeurs de x . Pour la courbe jaune ($x = 3.5$), l'espérance de la taille est $\mathbb{E}_{3.5}(N) = 115.9$.

Partitions d'ensemble - suite

Le générateur $\mathbf{GenB}(\mathcal{P}, x)$ pour les partitions d'ensemble se déduit de la spécification et des règles précédentes :

```
GenB( $\mathcal{P}, x$ )  
|  $k \leftarrow \text{Poiss}(e^x - 1)$   
| pour  $i$  de 1 à  $k$  faire  
|    $\ell_i \leftarrow \text{Poiss}_{\geq 1}(x)$   
| renvoyer le  $k$ -uplet  $\{\ell_1, \ell_2, \dots, \ell_k\}$ 
```

Résultat : une liste des tailles des ensembles qui forment la partition p .
Pour obtenir p , il suffit de tirer une permutation aléatoire dont la longueur est le nombre d'éléments de p (la somme des ℓ_i) et d'étiqueter les atomes de p dans l'ordre de cette permutation.

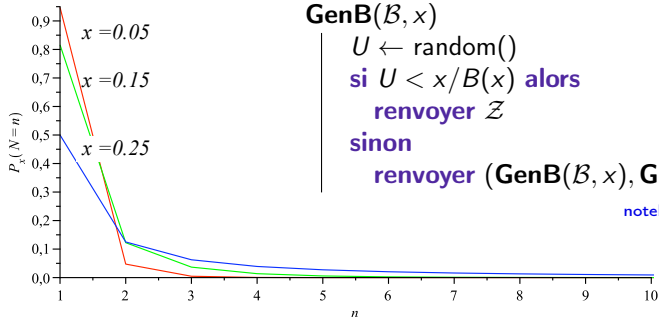
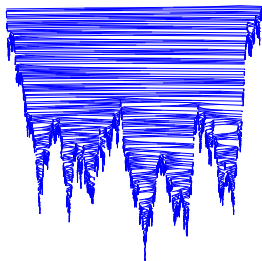
$$\left\{ \left\{ \begin{array}{c} \bullet \bullet \bullet \bullet \\ \ell_1 \end{array} \right\} \left\{ \begin{array}{c} \bullet \bullet \\ \ell_2 \end{array} \right\} \dots \left\{ \begin{array}{c} \bullet \bullet \bullet \bullet \bullet \bullet \\ \ell_k \end{array} \right\} \right\} \rightarrow \left\{ \{2938\} \{114\} \dots \{12161675\} \right\}$$

Programme : en TP

Générateur d'arbres binaires planaires

$$\mathcal{B} = \mathcal{Z} + \mathcal{B} \times \mathcal{B}$$

$$B(z) = z + B(z)^2 = \frac{1 - \sqrt{1 - 4z}}{2}$$



GenB(\mathcal{B}, x)

$U \leftarrow \text{random}()$

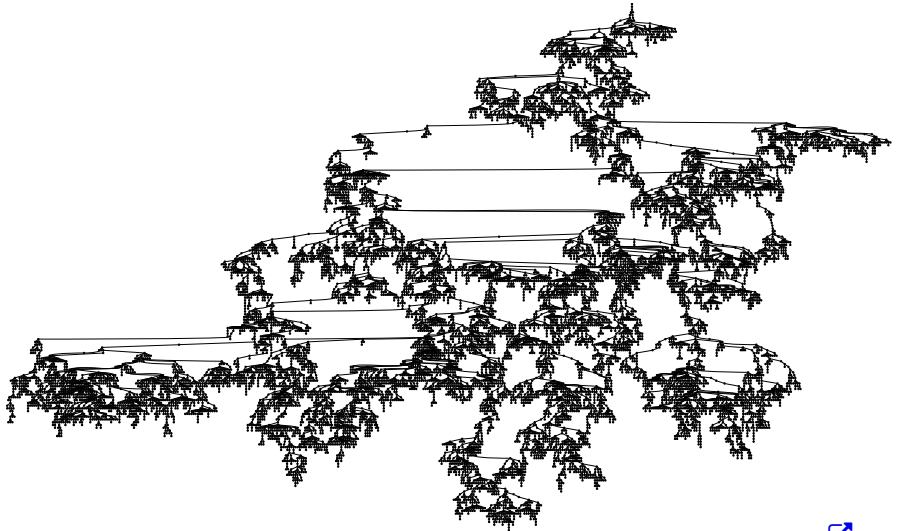
si $U < x/B(x)$ **alors**

renvoyer \mathcal{Z}

sinon

renvoyer (**GenB**(\mathcal{B}, x), **GenB**(\mathcal{B}, x))

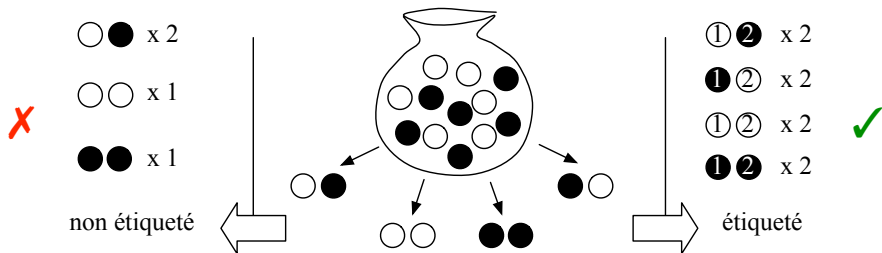
[notebook](#) [Jupyter](#) 



- 1 Contexte
- 2 Méthode Récursive
- 3 Interlude : créer automatiquement un générateur à partir d'une spécification
- 4 Méthode de Boltzmann**
 - Un mot sur les arbres de Bienaymé-Galton-Watson
 - Le principe
 - Algorithmes récursifs de génération (sans symétrie)
 - Exemples de générateur "libres"
 - **Générateurs pour les constructions avec symétries**
 - Exemples et applications
- 5 Questions d'implémentation

Le problème des symétries

Comment engendrer une paire non ordonnée d'atomes colorés ?
Autrement dit un élément de $MSet_2(\mathcal{Z} + \mathcal{Z})$...



$$MSet_2(\mathcal{A}) = \frac{1}{2}A(z)^2 + \frac{1}{2}A(z^2)$$

↑
série génératrice de $\Delta^{(2)}\mathcal{A}$.

Opérateurs de Pólya

	construction	s.g. ordinaire (non étiquetée)	s.g. exponentielle (étiquetée)
\mathcal{E} ou atome	1 ou \mathcal{Z}	1 ou z	1 ou z
Union	$\mathcal{A} + \mathcal{B}$	$A(z) + B(z)$	$A(z) + B(z)$
Produit	$\mathcal{A} \times \mathcal{B}$	$A(z) \times B(z)$	$A(z) \times B(z)$
Séquence	$\text{Seq}(\mathcal{A})$	$\frac{1}{1 - A(z)}$	$\frac{1}{1 - A(z)}$
Ensemble	$\text{Set/PSet}(\mathcal{A})$	$\exp\left(\sum_{k=1}^{\infty} \frac{(-1)^{k-1}}{k} A(z^k)\right)$	$\exp(A(z))$
Multi-ensemble	$\text{MSet}(\mathcal{A})$	$\exp\left(\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k} A(z^k)\right)$	–
Cycle	$\text{Cyc}(\mathcal{A})$	$\sum_{k=1}^{\infty} \frac{\varphi(k)}{k} \log \frac{1}{1 - A(z^k)}$	$\log \frac{1}{1 - A(z)}$

Théorème (Générateurs non étiquetés)

Pour toute classe \mathcal{C} non étiquetée spécifiée (éventuellement récursivement) à partir des constructions suivantes :

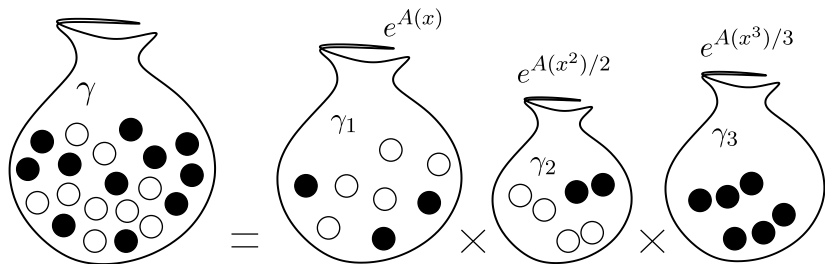
$\varepsilon, \mathcal{Z}, +, \times, \text{Seq}, \text{Seq}_k, \text{MSet}, \text{MSet}_k, \text{Cyc}, \text{Cyc}_k,$

le générateur de Boltzmann libre $\text{GenB}(\mathcal{C}, x)$ opère en temps linéaire par rapport à la taille de la structure produite.

- Les variantes des algorithmes pour les contraintes de cardinalité de type $= k$ sont adaptées des algorithmes généraux.
- Pour les contraintes de cardinalité de type $\leq k$ ont fait des combinaisons des précédentes.
- Pour les contraintes de cardinalité de type $\geq k$, on utilise du rejet.

Boltzmann sampling of unlabelled structures, P. Flajolet, É. Fusy et C. Pivoteau, 2007

$$C(x) = \exp\left(\sum_{k=1}^{\infty} \frac{1}{k} A(z^k)\right) = \prod_{k=1}^{\infty} \exp\left(\frac{1}{k} A(x^k)\right)$$



- Choisir k tel que : $\mathbb{P}(K = k) = \left(\prod_{j \leq k} \exp(A(x^j)/j)\right) / C(x)$
- Pour chaque $\exp\left(\frac{1}{i} A(x^i)\right)$
 - Choisir p suivant une loi de **Poisson** de paramètre $A(x^i)/i$.
 - Engendrer indépendamment p éléments de $\Delta^{(i)}\mathcal{A}$.

GenB(MSet(\mathcal{A}), x)

$M \leftarrow \emptyset$

$k \leftarrow \text{IndiceMaxMSet}(\text{MSet}(\mathcal{A}), x)$

si $k = 0$ alors renvoyer M

pour i de 1 à $k - 1$ **faire**

$p_i \leftarrow \text{Pois}(\frac{1}{i}A(x^i))$

répéter p_i **fois**

$\alpha \leftarrow \text{GenB}(\mathcal{A}, x^i)$

ajouter i copies **de** α à M

$p_k \leftarrow \text{Pois}_{\geq 1}(\frac{1}{k}A(x^k))$ # au moins un élément pour l'indice k max

répéter p_k **fois**

$\alpha \leftarrow \text{GenB}(\mathcal{A}, x^k)$

ajouter k copies **de** α à M

renvoyer M

Tirage de l'indice maximal

On connaît la distribution de l'indice maximal K du produit (dans la formule du multi-ensemble) dans le modèle de Boltzmann :

$$\mathbb{P}_x(K = k) = \frac{\prod_{i=1}^k e^{A(x^i)/i}}{M(x)}.$$

On choisit un réel aléatoire U dans $[0, 1]$ et on trouve k tel que :

$$\frac{\prod_{i=1}^{k-1} e^{A(x^i)/i}}{M(x)} < U \leq \frac{\prod_{i=1}^k e^{A(x^i)/i}}{M(x)}, \text{ i.e., } \sum_{i=k+1}^{\infty} \frac{1}{i} A(x^i) < \log \frac{1}{U} \leq \sum_{i=k}^{\infty} \frac{1}{i} A(x^i)$$

Algorithme :

IndiceMaxMSet(MSet(\mathcal{A}), x)

$U \leftarrow \text{random}()$, $V \leftarrow \log \frac{1}{U}$, $p \leftarrow \log M(x)$, $k \leftarrow 0$

tant que $V < p$ **faire**

$k \leftarrow k + 1$

$p \leftarrow p - A(x^k)/k$

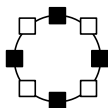
renvoyer k

Engendrer des cycles

Série génératrice de $\mathcal{C} = \text{Cyc}(\mathcal{A})$:

$$C(x) = \sum_{k \geq 1} \frac{\varphi(k)}{k} \log \frac{1}{1 - A(x^k)}.$$

On engendre les cycles sous formes de séquences répétant un motif.
Par exemple,



peut être engendré de différentes façons : $(\square \blacksquare)^4$, $(\blacksquare \square)^4$,
 $(\square \blacksquare \square \blacksquare)^2$, $(\blacksquare \square \blacksquare \square)^2$, $(\square \blacksquare \square \blacksquare \square \blacksquare \square \blacksquare)$ ou $(\blacksquare \square \blacksquare \square \blacksquare \square \blacksquare \square)$.

L'uniformité vient des distributions utilisées pour choisir le nombre de répétitions et la longueur du motif.

GenB(Cyc(\mathcal{A}), x)

$k \leftarrow \text{Replic}(x)$ # nombre de répétitions du motif

$j \leftarrow \text{Loga}(A(x^k))$

pour i de 1 à j **faire**

$w_i \leftarrow \text{GenB}(\mathcal{A}, x^k)$

$w \leftarrow (w_1, w_2, \dots, w_j)$

renvoyer un cycle composé de k copies de w

Nombre de répétitions k du motif par découpage d'intervalle :

$$\mathbb{P}(K = k) = \frac{\varphi(k)}{kC(x)} \log \frac{1}{1 - A(x^k)}$$

La longueur j du motif suit une loi logarithmique de paramètre $A(x^k)$:

$$\mathbb{P}(J = j) = \frac{A(x^k)^j}{j} \left(\log \frac{1}{(1 - A(x^k))} \right)^{-1}$$

- 1 Contexte
- 2 Méthode Récursive
- 3 Interlude : créer automatiquement un générateur à partir d'une spécification
- 4 Méthode de Boltzmann**
 - Un mot sur les arbres de Bienaymé-Galton-Watson
 - Le principe
 - Algorithmes récursifs de génération (sans symétrie)
 - Exemples de générateur "libres"
 - Générateurs pour les constructions avec symétries
 - Exemples et applications
- 5 Questions d'implémentation

Spécifications pour les partitions d'entiers (\mathcal{P}) et celles en sommants distincts \mathcal{Q} :

$$\mathcal{P} = \text{MSet}(\text{Seq}_{\geq 1}(\mathcal{Z})) \quad \text{et} \quad \mathcal{Q} = \text{PSet}(\text{Seq}_{\geq 1}(\mathcal{Z})).$$

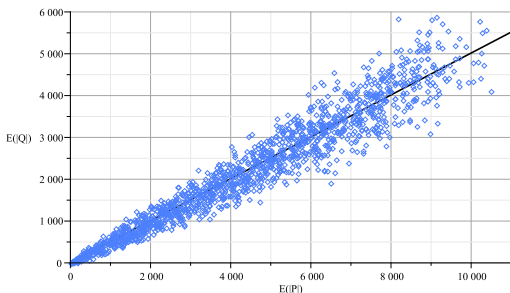
- On obtient facilement un générateur **GenB**(\mathcal{P}, x) pour les partitions d'entiers à partir de **GenB**(MSet, x).
- En tirant un réel u aléatoire dans $[0, 1]$ et en renvoyant $\ln(u)/\ln(x)$, on a une $\text{Geom}(x)$ de complexité arithmétique $O(1)$.
- Le coût d'un tirage d'une partition de taille n est donc linéaire en son nombre de sommants, c'est à dire $O(\sqrt{n})$ en moyenne.
- La distribution des tailles des partitions est concentrée, le générateur **GenB**(\mathcal{P}, x) permet de tirer des partitions dont la taille peut aller jusqu'à 10^{10} en quelques minutes.

Programme : en TP

Partitions d'entiers en sommants distincts

Le générateur $\text{GenB}(\mathcal{Q}, x)$ pour les partitions en sommants distincts, est obtenu par extraction à partir du précédent.

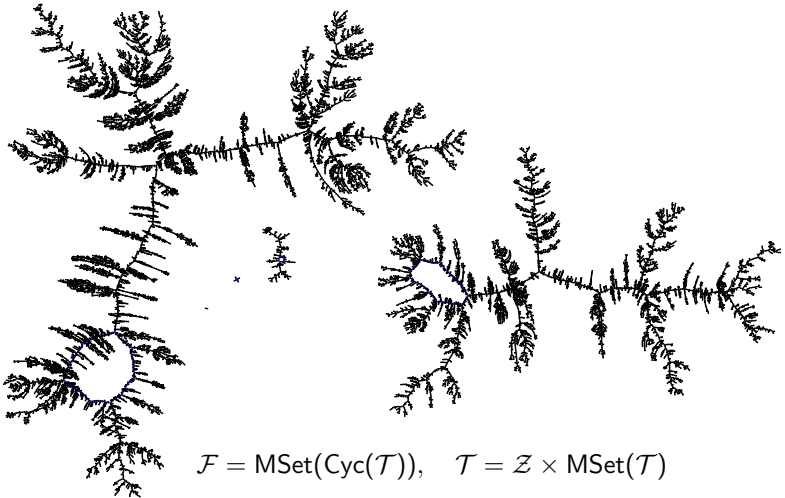
Le surcoût est proportionnel à la taille de la partition. En pratique, on observe que le rapport entre la taille d'une partition en sommants distincts et celle de la partition correspondante est d'environ $1/2$.



Taille des partitions en sommants distincts en fonction de la taille des partitions d'entier correspondantes (en noir : rapport des espérances de tailles)

Programme : en TP

Graphes fonctionnels



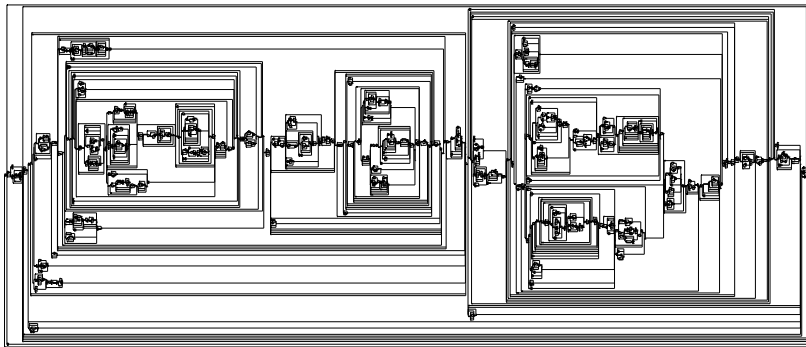
$$\mathcal{F} = \text{MSet}(\text{Cyc}(\mathcal{T})), \quad \mathcal{T} = \mathbb{Z} \times \text{MSet}(\mathcal{T})$$

Ave comme paramètre $x = 0.33831$ (assez proche de la singularité $\rho_{\mathcal{F}} = \rho_{\mathcal{T}}$), pour viser une taille de 20 000 nœuds, les graphes engendrés sont de taille : 9353, _, 4065, 18328, 12667, 3757, 4322, 653, 3844, 8809, . . .

Programme : en TP

Circuits série-parallèle

$$SP = Z + S + P, \quad S = \text{Seq}_{\geq 2}(Z + P), \quad P = \text{MSet}_{\geq 2}(Z + S)$$



Programme : en TP (circuits étiquetés)

Liste non exhaustive de travaux connexes

Applications

- Automates accessibles déterministes, *F. Bassino, J. David, C. Nicaud*
- Graphes Planaires, *E. Fusy*
- Partition planes, *O. Bodini, E. Fusy, C. Pivoteau*
- Réseaux Apolloniens, *A. Darrasse, M. Soria*
- Structures d'ARN, *Y. Ponty*
- Test de logiciel, *J. Oudinet*
- Diamants croissants, *O. Bodini, M. Dien, X. Fontaine, A. Genitrini, H-K. Hwang*
- ...

Extensions

- Opérateur de pointage non biaisé pour les structures non étiquetées, *M. Bodirsky, E. Fusy, M. Kang, S. Vigerske*
- Structures colorées, *O. Bodini, A. Jacquot*
- Produit ordonné, shuffle, produit de Hadamard, *A. Darrasse, K. Panagiotou, O. Roussel, M. Soria + A. Sportiello*
- Générateur de lambda termes, *O. Bodini, D. Gardy, A. Jacquot*
- Générateurs de Boltzmann multivariés, *O. Bodini, Y. Ponty*
- Arbres de Motzkin en temps linéaire, *A. Bacher, O. Bodini, A. Jacquot*
- Chemins dirigés inhomogènes, *F. Bassino, A. Sportiello*
- Arbres enrichis en temps linéaire, *K. Panagiotou, L. Ramzews, B. Stufler*
- Structures irréductibles et *context-free* en temps linéaire, *A. Sportiello*
- ...
- Oracle, *C. Pivoteau, B. Salvy, M. Soria*
- Optimisation convexe pour le paramétrage, *M. Bendkowski, O. Bodini, S. Dovgal*
- Propriétés des graphes aléatoires via les gén. de Boltzmann, *K. Panagiotou, A. Weißl*

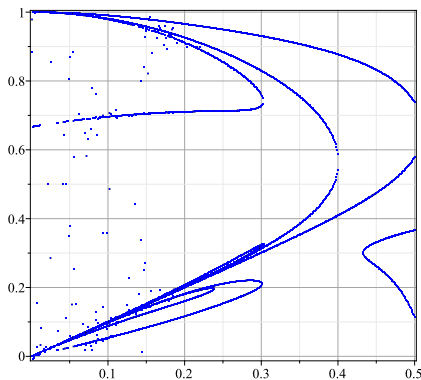
- 1 Contexte
- 2 Méthode Récursive
- 3 Interlude : créer automatiquement un générateur à partir d'une spécification
- 4 Méthode de Boltzmann
- 5 Questions d'implémentation**

- 1 Contexte
- 2 Méthode Récursive
- 3 Interlude : créer automatiquement un générateur à partir d'une spécification
- 4 Méthode de Boltzmann
- 5 **Questions d'implémentation**
 - Comment obtenir un oracle ?
 - Génération en taille approchée/fixée

Évaluation numérique de la solution d'un système

$$Y_1 = x + \frac{xY_4 Y_3 Y_1}{1 - Y_4}, \quad Y_2 = x + xY_3 Y_2 \left(Y_2 + \frac{1}{1 - Y_2 Y_4 x^2} \right)$$

$$Y_3 = 2x + \frac{x^2}{1 - (Y_2 x + 2x) Y_3}, \quad Y_4 = x \left(\frac{Y_3 Y_4^2}{1 - Y_1} + 2x \right)$$



Solutions réelles positives pour $x = 0.3$:

- $\{Y_1 = 0.2049, Y_2 = 0.6064, Y_3 = 0.9508, Y_4 = 2.594\}$,
- $\{Y_1 = 0.2149, Y_2 = 0.5310, Y_3 = 0.8585, Y_4 = 2.856\}$,
- $\{Y_1 = 0.3011, Y_2 = 68.87, Y_3 = 0.05480, Y_4 = 0.1808\}$,
- $\{Y_1 = 0.3130, Y_2 = 59.80, Y_3 = 0.5910, Y_4 = 0.1892\}$,
- $\{Y_1 = 0.3194, Y_2 = 0.4801, Y_3 = 0.8400, Y_4 = 0.1939\}$,
- $\{Y_1 = 0.3241, Y_2 = 0.5772, Y_3 = 1.008, Y_4 = 0.1974\}$,
- $\{Y_1 = 0.7273, Y_2 = 0.5834, Y_3 = 0.9999, Y_4 = 0.6620\}$,
- $\{Y_1 = 0.7607, Y_2 = 0.4867, Y_3 = 0.8421, Y_4 = 0.7057\}$,
- $\{Y_1 = 0.8298, Y_2 = 15.46, Y_3 = 0.5525, Y_4 = 0.7939\}$,
- $\{Y_1 = 0.9306, Y_2 = 18.17, Y_3 = 0.2027, Y_4 = 0.9177\}$

← Solutions réelles positives pour Y_1 .

Une solution

*Algorithms for combinatorial structures :
Well-founded systems and Newton iterations,
C. Pivoteau, B. Salvy, M. Soria, 2012*

Calcul par itération

Oracle de Boltzmann :
itération **numérique** qui **converge**
vers l'**unique solution** "pertinente"

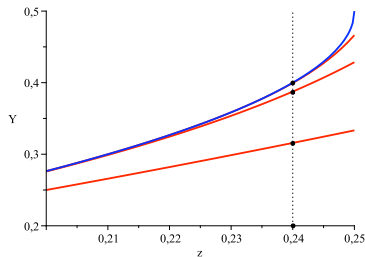
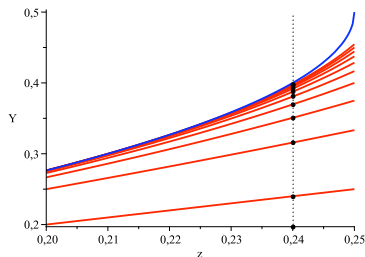


convergence de l'itération sur
les séries de **dénombrement**



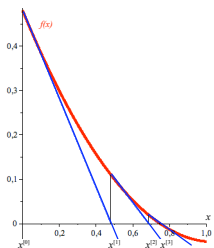
convergence de l'itération pour
les systèmes d'équations **combinatoires**

Efficacité : itération de Newton



Arbres binaires : $B(z) = z + B(z)^2$

L'itération de Newton



résoudre $f(x) = 0$:

$$x^{[n+1]} = x^{[n]} - \frac{f(x^{[n]})}{f'(x^{[n]})}$$

résoudre $y = h(y)$:

$$y^{[n+1]} = y^{[n]} + \frac{1}{1 - h'(y^{[n]})} (h(y^{[n]}) - y^{[n]})$$

$$\mathbf{y}^{[n+1]} = \mathbf{y}^{[n]} + \left(\mathbf{1} - \frac{\partial \mathcal{H}}{\partial \mathbf{y}}(\mathcal{Z}, \mathbf{y}^{[n]}) \right)^{-1} (\mathcal{H}(\mathcal{Z}, \mathbf{y}^{[n]}) - \mathbf{y}^{[n]}), \quad \mathbf{y}^{[0]} = \mathbf{0}$$

$$\mathcal{Y}^{[0]} = \emptyset$$

$$\mathcal{T} = \mathcal{Z} \times \text{SEQ}(\mathcal{T})$$

$$\mathcal{Y}^{[1]} = \boxed{\bullet} \begin{array}{c} \bullet \\ \bullet \\ \bullet \end{array} \dots$$

$$\mathcal{Y}^{[2]} = \boxed{\bullet} \boxed{\begin{array}{c} \bullet \\ \bullet \\ \bullet \end{array}} \boxed{\begin{array}{c} \bullet \bullet \\ \bullet \bullet \\ \bullet \bullet \end{array}} \dots$$

Démo en Maple

- 1 Contexte
- 2 Méthode Récursive
- 3 Interlude : créer automatiquement un générateur à partir d'une spécification
- 4 Méthode de Boltzmann
- 5 Questions d'implémentation**
 - Comment obtenir un oracle ?
 - Génération en taille approchée/fixée

Choisir le paramètre pour GenB(C, x)

$$\mathbb{E}_x(N) = x \frac{C'(x)}{C(x)}, \quad \mathbb{E}_x(N^2) = x^2 \frac{C''(x)}{C(x)} + x \frac{C'(x)}{C(x)}, \quad \sigma_x = \mathbb{E}_x(N^2) - \mathbb{E}_x(N)^2$$

- **Distribution concentrée**

$$\lim_{x \rightarrow \rho^-} \mathbb{E}_x(N) = +\infty \quad \text{et} \quad \lim_{x \rightarrow \rho^-} \sigma_x / \mathbb{E}_x(N) = 0$$

Exemples : partitions d'entiers, partitions d'ensembles, ...

- **Distribution "plate"**

$$[z^n]C(z) \sim \frac{a_0}{\Gamma(\alpha)} \rho^{-n} n^{\alpha-1}, \quad (n \rightarrow \infty), \quad -\alpha < 0$$

Exemples : surjections, mots sans *long runs*, permutations, ...

Paramètre : $x_n \in [0, \rho[$, solution de $n = x \frac{C'(x)}{C(x)}$

Complexité en moyenne : $O(n)$ en taille approchée et $O(n^2)$ en taille fixée

- **Distribution piquée**

Exemples : familles simples d'arbres (exposant singulier $-\alpha = 1/2$)

Complexité : $O(n^2)$ en taille approchée...

Pour revenir à une complexité moyenne en $O(n)$:

- pointage :
 - ▷ l'exposant singulier diminue, on revient dans le cas d'une distribution plate
 - ▷ la taille de la spécification augmente
- générateur singulier (cas Bienaymé-Galton-Watson critique)
 - ▷ rejet anticipé
 - ▷ nombre fixe de valeurs numériques nécessaires
 - ▷ séquences supercritiques : $O(n)$ en taille fixe

notebook Jupyter 

Comment calculer la singularité... ? Inverser l'espérance pour n grand... ?





Générateurs :

- **USAIN BOLTZ** en Python : générateurs de Boltzmann
Automatic compile-time synthesis of entropy-optimal Boltzmann samplers,
M. Dien, M. Pépin, 2022
<https://gitlab.com/ParComb/usain-boltz>
- **Boltzmann brain** en Haskell : générateurs de Boltzmann paramétrés
Automatic compile-time synthesis of entropy-optimal Boltzmann samplers,
M. Bendkowski, 2022
<https://github.com/maciej-bendkowski/boltzmann-brain.git>

Oracle/paramètre :

- **NewtonGF** en Maple : séries, oracle, rayon, choix du paramètre
Algorithms for combinatorial structures : Well-founded systems and Newton iterations,
C. Pivoteau, B. Salvy, M. Soria, 2012
<http://perso.ens-lyon.fr/bruno.salvy/software/the-newtongf-package/>
- **Paganini** en Python : oracle, rayon, choix du paramètre
Tuning as convex optimisation : a polynomial tuner for multi-parametric combinatorial samplers,
M. Bendkowski, O. Bodini, S. Dovgal, 2022
<https://paganini.readthedocs.io/en/latest/>

Au choix, programmer un générateur de...

- ... **partitions d'ensemble**
 - ▷ étiqueté, distribution concentrée. **facile** 
- ... **circuits série-parallèle**
 - ▷ étiqueté, distribution piquée (gen. singulier). **moyen** 
- ... **partitions d'entiers, partitions en sommants distincts**
 - ▷ non étiqueté, distribution concentrée. **moyen** 
- ... **graphes fonctionnels**
 - ▷ non étiqueté, distribution "plate". **avancé** 
- .. vos **objets préférés**
 - ▷ à condition d'avoir une spécification combinatoire.

Langage : notebooks Jupyter (Python) fournis, mais vous pouvez utiliser le langage de votre choix.

tous les notebooks 

Principe de base, méthode récursive

- A calculus for the random generation of labelled combinatorial structures. *P. Flajolet, P. Zimmermann, B. Van Cutsem*. TCS, 1994
- Random generation of unlabelled structures. Uniform random generation for the powerset construction. *P. Zimmermann (summary by E. Muray)*. Algorithms Seminar, 1993-1994
- A Calculus of Random Generation : Unlabelled Structures. *P. Flajolet, P. Zimmermann, B. Van Cutsem*. draft, 1997

Principe de base, méthode de Boltzmann

- Boltzmann samplers for the random generation of combinatorial structures. *P. Duchon, P. Flajolet, G. Louchard, and G. Schaeffer*. CPC, 2004
- Boltzmann sampling of unlabelled structures. *P. Flajolet, É. Fusy, and C. Pivoteau.*, Analco 2007

Compléments

- mise en œuvre en TP
- de nombreuses applications existantes
- des extensions et améliorations récentes