



MEMORIAS SEGUNDO
ENCUENTRO DE EXPERIENCIAS
ACTIVACIÓN DE ENTORNOS PATRIMONIALES

26 de noviembre de 2022



INSTITUTO
DISTRITAL DE PATRIMONIO
CULTURAL



7 ENTORNOS
PATRIMONIALES

Instituto Distrital de Patrimonio Cultural (IDPC)

Subdirección de Gestión Territorial del Patrimonio

Meta: Activación de 7 entornos con presencia representativa de patrimonio, cultural material e inmaterial a través de procesos de interacción social, artística y cultural.

Etapas 3 - Estructuración y Ejecución.

Línea activación No. 1 Promoción de procesos participativos de co-creación e intercambio de experiencias para el fortalecimiento de capacidades de agencia de los patrimonios, memorias, significados y conflictividades en los entornos, con enfoque poblacional-diferencial.

PRODUCTO: IV. una red de cuidadores de entornos patrimoniales.

Entornos patrimoniales: 1. CENTRO HISTÓRICO, 2. NÚCLEO FUNDACIONAL DE BOSA, 3. NÚCLEO FUNDACIONAL DE SUBA, 4. NÚCLEO FUNDACIONAL DE USME, 5. TEUSAQUILLO, 6. LA MERCED y 7. NÚCLEO FUNDACIONAL FONTIBÓN.

Proyectó: Sandra Carolina Noriega Aguilar.

Con el apoyo de: Andrés Forero, Mónica Mercado y Giovanna Torres.

Año 2022

Contenido

Presentación línea de activación.....	4
Descripción segundo encuentro de experiencias de activación de entornos patrimoniales	6
Objetivos del encuentro.....	7
Descripción actores.....	8
Agenda desarrollada	¡Error! Marcador no definido.
Galería de ideas: socialización de resultados del primer encuentro de experiencias adelantado en 2021.....	9
Momentos del encuentro.	11
1. Feria del conocimiento: procesos y experiencias invitadas.	11
Suba.....	11
Bosa.....	12
Usme	13
Centro histórico.....	14
2. Espacio de cocina colectiva.	16
3. Diálogo espacio de cocina colectiva: hortelanas y personas invitadas.....	19
4. Espacio de construcción y diálogo colectivo sobre la sostenibilidad.....	20
Identificación transversal de ideas a través de la medición análoga:.....	20
Ideas compartidas sobre la sostenibilidad de los entornos patrimoniales.....	22
Ideas para una posible ruta de sostenibilidad de la activación en entornos patrimoniales.....	27
VALORACIÓN DEL ENCUENTRO.....	29
Soportes del encuentro.....	31
Conclusiones del encuentro.....	32

Presentación línea de activación



Foto 1. Segundo encuentro de experiencias entre entornos patrimoniales. IDPC, 2022.

La Activación de 7 entornos patrimoniales es una de las meta de la Subdirección de Gestión Territorial del Patrimonio (SGTP) del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural (IDPC) a través de la cual se propone “...consolidar los entornos patrimoniales de Bogotá como referente de significados sociales y determinante del ordenamiento territorial sostenible, mediante estrategias orientadas a la comprensión y fortalecimiento de sus dinámicas sociales, culturales, económicas, urbanas y ambientales” (IDPC, 2020, p. 9).

La activación se entiende como un proceso permanente y los entornos patrimoniales como un escenario de diálogo y corresponsabilidad, que requieren el relacionamiento continuo con actores locales, su participación y el fortalecimiento de sus capacidades de agencia. De esta forma, la participación ciudadana se definió como línea transversal de los procesos de activación, que busca la promoción de procesos participativos de co-creación e intercambio de experiencias para la agencia de los patrimonios, memorias, significados y conflictividades en los entornos, con enfoque poblacional-diferencial.

Esto implica que las estrategias o iniciativas que se adelanten en este marco deben promover y potenciar procesos incidentes a través del cual los diferentes actores sociales y privados movilizan sentidos propios, referentes simbólicos y cotidianos vigentes, y expresiones, debates y disputas sobre la cultura, la memoria colectiva, las diferentes formas de habitar el territorio y el medio natural del cual hacen parte. Es a través de la participación, como proceso inherente a la activación,

que los diferentes actores entran en diálogo sobre sus intereses y fortalecen las posibilidades de agenciar sus patrimonios como bien común con incidencia en su realidad territorial.

La participación incidente constituye un factor de pertinencia, arraigo, sostenibilidad de las estrategias de activación, y fortalecimiento de los tejidos sociales y cotidianos asociados a los patrimonios. Es por esto por lo que la estrategia de cierre de los entornos activados entre 2021 y 2022, a través de las distintas líneas de activación, ha sido el intercambio de experiencias, que permite, por un lado, el reconocimiento entre los procesos de agencia del patrimonio que se han venido desarrollando en los entornos patrimoniales, y por el otro, la identificación de ideas, propuestas y recomendaciones orientadas a la sostenibilidad de los procesos adelantados.

Este documento recoge la descripción general de las experiencias y procesos que han adelantado acciones de activación y las principales reflexiones e ideas que surgieron en los diálogos que se generaron en el *Segundo encuentro de experiencias entre entornos patrimoniales*, a través de los cuatro momentos que se desarrollaron: galería de ideas del primer encuentro de experiencias; feria del conocimiento entre las experiencias; ejercicio de cocina colectiva; y, espacio de construcción y diálogo colectivo, el cual se complementó con una indagación individual de ideas generales sobre la sostenibilidad de los entornos, que se adelantó durante el desarrollo del encuentro.

Descripción segundo encuentro de experiencias de activación de entornos patrimoniales

Este encuentro de experiencias entre procesos que han desarrollado acciones de forma autónoma, y promovido lecturas diversas de los entornos patrimoniales priorizados para la activación de los patrimonios por el IDPC, buscó el reconocimiento de dichos ejercicios en clave de aprendizaje y la proyección de acciones conjuntas orientadas a definición de una ruta de sostenibilidad de los patrimonios que pueda promover la conformación de una red de cuidado de estos sectores.

Para su desarrollo se plantearon cuatro momentos: el primero, buscó retomar los resultados del primer encuentro adelantando en 2021, como antecedente y para recibir observaciones sobre los temas abordados. El segundo, a través de una Feria de Conocimiento orientada a entablar diálogos entre las experiencias de activación de los patrimonios en los entornos priorizados por el IDPC. El tercero, propició un ejercicio de cocina colectiva y preparación culinaria entre referentes de huertas de los entornos priorizados para compartir con los asistentes; y el cuatro, fue la identificación de aciertos y proyección de apuestas colectivas para la sostenibilidad de los patrimonios.

Como resultado del espacio se propició el reconocimiento e intercambio entre las experiencias invitadas y la identificación y diálogo sobre ideas, sugerencias e iniciativas que orienten la definición de una ruta de sostenibilidad de los entornos patrimoniales. Dentro de estas iniciativas se buscó promover la conformación de una red de cuidado sobre estos sectores.



Imagen 1. Pieza gráfica Segundo encuentro de experiencias entre entornos patrimoniales, IDPC, 2022.

Objetivos del encuentro

Objetivo general: Avanzar en la promoción de redes de diálogo, intercambio de experiencias y conocimientos entre entornos patrimoniales que aporten a su reconocimiento como referentes de significados sociales y determinantes del ordenamiento territorial sostenible de la ciudad, desde la cotidianidad, su funcionalidad, las percepciones, los conflictos y las emociones con las que las personas los relacionan.

Objetivos específicos:

- Aportar al reconocimiento de los procesos locales que han contribuido a la visibilización de los patrimonios de forma integral y han generado su activación a través de acciones asociadas a los sectores de interés cultural.
- Propiciar escenarios de diálogo para el intercambio de experiencias y conocimientos entre actores interesados en la sostenibilidad de los entornos patrimoniales.
- Realizar la identificación colectiva de acciones para la construcción de una ruta de sostenibilidad de los patrimonios cercanos o cotidianos y la conformación de una red de entornos patrimoniales con actores interesados.

Agenda desarrollada

El encuentro se adelantó el sábado 26 de noviembre, de 9:00 a.m. a 4:00 p.m. en la sede Suba de la Universidad Agustiniana, en el borde oriental del Sector de interés cultural (SIC) (anexo 2: 20221126_DOC_Agenda_encuentro).

HORA	MOMENTO	DURACIÓN
9:00 a.m.	Registro y bienvenida.	30 min.
9:00 a.m.	Galería de ideas: Primer encuentro entre entornos patrimoniales en 2021.	Permanente.
9:30 a.m.	Feria del conocimiento: muestra de los procesos adelantados por experiencias de activación de los entornos patrimoniales. Constelación de procesos/experiencias de activación patrimonial.	3 horas y 30 min.
11:00 a.m.	Cocina y almuerzo: con procesos de huerta participantes en los encuentros "Este cuento germinará, vol. 1".	2 horas y 30 min.
1:30 p.m.	Mesas de construcción colectiva: fomentar la discusión crítica y colectiva para la identificación de acciones alrededor de la sostenibilidad y activación de los entornos patrimoniales.	1 hora y 30 min.

3:00 p.m.	Conclusiones: declaración colectiva del encuentro sobre una ruta de sostenibilidad de los entornos patrimoniales. Cierre y entrega de publicaciones a las personas asistentes.	4:00 p.m.
-----------	---	-----------

Tabla 1. Agenda propuesta Segundo encuentro de experiencias. IDPC, 2022.

Aunque los momentos de la agenda propuesta no se lograron desarrollar completamente, el proceso de diálogo e intercambio de experiencias se concentró en la feria del conocimiento, el ejercicio de cocina colectiva y espacio de construcción y diálogo colectivo. A continuación, se presentan de forma general los resultados del diálogo adelantado en el encuentro.

Descripción actores

A partir de los procesos o líneas de activación de los entornos patrimoniales que se propusieron desde el proyecto de *Activación de 7 entornos patrimoniales* del IDPC se adelantó, desde 2021, el acercamiento a instancias, organizaciones y actores de cuatro de los sectores de interés cultural (SIC) priorizados para adelantar las acciones de activación hasta 2022: el perímetro definido para el Centro histórico, Suba, Bosa y Usme. A partir de ese acercamiento se realizó la identificación y concertación con agentes sociales, culturales, ambientales y patrimoniales interesados en materializar acciones que, partiendo del reconocimiento de procesos locales adelantarán de forma conjunta con el equipo del IDPC, acciones de activación de estos sectores.

Los actores con quienes se adelantó este diálogo y posteriormente las acciones de activación se caracterizaron por:

- Ser agentes sociales, culturales, ambientales y/o sociales con experiencia en el desarrollo de acciones de activación en los sectores de interés cultural (SIC) de forma autónoma.
- Desarrollar procesos colectivos y participativos de gestión social, cultural y ambiental locales asociados con los patrimonios.
- Tener algún acercamiento a procesos adelantados por el IDPC nivel local, como fueron: patrimonios locales, patrimonios barriales, inventario de patrimonio cultural inmaterial, área arqueológica protegida de Usme, reconocimiento de procesos locales y barriales asociados al patrimonio, entre otros.
- Tener afinidad con la visión de descentralizar, desescalar y democratizar, que se recogen en la noción de patrimonios integrados propuesta por esta administración.

Gracias a lo anterior, el *Segundo encuentro de experiencias entre entornos patrimoniales* constituyó el escenario para materializar el intercambio de experiencias, en el cual se contó con la participación de 52 personas, entre representantes de 12 procesos con experiencias locales y representantes de 5 huertas, que han aportado a la activación patrimonial, y otras personas invitadas de las localidades Suba, Bosa, Usme y Centro Histórico (de La Candelaria y Santa Fe). Además de funcionarios delegados por entidades como la SCRD, el JBB, IDARTES y Alcaldías locales y pertenecientes a los equipos del IDPC (Formación, Área arqueológica protegida, Inventario de patrimonio inmaterial,

PEMP Bosa y Centro histórico y 7 entornos) que han acompañado los procesos de activación de estos entornos patrimoniales.

Galería de ideas: socialización de resultados del primer encuentro de experiencias adelantado en 2021.

Este momento buscó socializar las principales ideas resultado del primer encuentro de experiencias entre entornos que se adelantó en el 2021, a través de la instalación de una galería de ideas que se presentó a través de la agrupación de las temáticas abordadas por las personas asistentes. Las temáticas que recogieron los diálogos del primer encuentro son: patrimonio, redes-comunicación, territorio, sostenibilidad, POT-gentrificación, institucionalidad, pedagogía, monumentos, trabajo en localidades y experiencias (ver anexo3: 20221126_DOC_Galeria_ideas_1er_Encuentro_2021).

El objetivo de este momento fue invitar a comentar aquellas ideas por temática que fuesen interesantes o afines con las expectativas al llegar al segundo encuentro. De esta manera, se lograron recoger las siguientes observaciones según las temáticas comentadas (para su presentación se conserva el número de los temas que se encuentra en el anexo 3).

1. Patrimonio:

- ¿Cuál es la relación entre la soberanía alimentaria y el patrimonio cultural?

2. Redes-Comunicación:

- Las plataformas y redes sociales institucionales deberían estar a disposición de las valoraciones comunitarias del patrimonio. Son las comunidades quienes desde su quehacer conocen las mejores formas de comunicación como estrategia de salvaguardia.

4. Sostenibilidad:

- En materia de sostenibilidad hay que reconocer economías no monetarias asociadas a los patrimonios.
- Lo que se defina como patrimonio debe ser lo que surja de acuerdos comunitarios en entornos vecinales. Aquello que se defina como mayor valor y nos motive a cooperar, a querer pertenecer donde vivimos. Este es el punto de partida para develar el carácter de un lugar patrimonial.
- Una estrategia fuerte de turismo descentralizado puede aportar a la sostenibilidad del patrimonio.

5. POT - Gentrificación:

- Es necesario promover procesos de fortalecimiento de capacidades en ordenamiento territorial desde la perspectiva patrimonial.

7. Pedagogía:

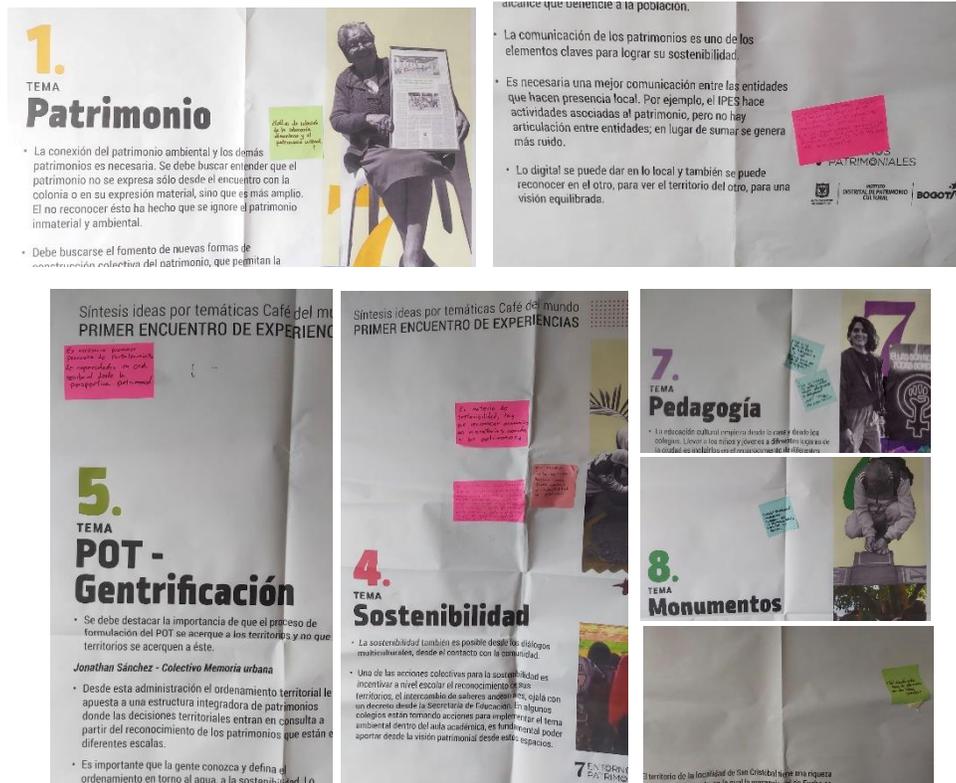
- ¿Cuál es la relación entre el patrimonio y la vida? ¿Cómo se piensa esto desde los procesos pedagógicos?
- ¿En qué lugares los niños y las niñas pueden aproximarse al patrimonio? ¿Museos? ¿Colegios? ¿Sus propios barrios?

8. Monumentos:

- ¿Quiénes vandalizan monumentos dialogan con los sentidos y significados que les asocian?

9. Trabajo en localidades:

- ¿Qué relación puede tener el patrimonio con las luchas sociales?



Fotos 2, 3, 4, 5, 6 y 7. Comentarios galería de ideas primer encuentro de experiencias. IDPC, 2022.

La galería se instaló en el corredor de ingreso al lugar del encuentro y dos personas del equipo del IDPC buscaron motivar la participación de las personas asistentes, logrando la identificación por parte de algunos de los asistentes de temáticas de interés, comentarios y preguntas. Aunque se tuvo una participación baja en este momento del encuentro por la misma dinámica planteada, esta información nutre la identificación de líneas de interés de los participantes frente a lo dialogado en el encuentro de 2021 y permite identificar contrastes entre los resultados temáticos que se dieron

en ese momento y los que surgen del escenario de diálogo conjunto este año, las cuales se podrán reconocer en las conclusiones de este documento.

Momentos del encuentro.

1. Feria del conocimiento: procesos y experiencias invitadas.

La participación de las experiencias en el Segundo encuentro de experiencias entre entornos patrimoniales se planteó como expositoras en la Feria del conocimiento, estrategia que buscó promover la visibilización de procesos e intercambio de conocimientos alrededor de la gestión de los patrimonios a nivel local. La Feria permitió la presentación de las experiencias, lo que han desarrollado o vienen desarrollando, de diversas formas a través de un espacio de exposición. Como soporte de este espacio se buscó conformar una constelación de experiencias a partir de una ficha de caracterización de cada proceso (anexo 4: 20221126_DOC_Fichas_constelacion_experiencias). La Feria contó con la participación de los siguientes procesos por cada uno de los entornos patrimoniales priorizados:

Suba

Mesa de artistas plásticos y visuales de Suba: es un espacio de discusión y construcción colectiva en torno a las prácticas tradicionales y contemporáneas relacionadas con el ejercicio artístico, que se ha venido constituyendo a partir de la coyuntura generada por la pandemia y el confinamiento, como espacio de encuentro de artistas locales que busca contribuir activamente al fortalecimiento del tejido social y comunitario como elementos esenciales de la identidad y del patrimonio. Dentro de las acciones que destacaron en la feria se encuentran: el proceso de apropiación y activación de la plaza fundacional a través de la Galería Cultural a Cielo Abierto, la participación de algunos de sus integrantes en el proceso de inventario de patrimonio vivo y el desarrollo de la intervención artística del Colectivo el Alambre, A echar lavadero, en el marco de la activación del SIC de Suba.

Cabildo Muisca de Suba: por parte de la comunidad indígena Muisca de Suba se contó con la participación de una de las autoridades menores, quien en representación de las familias indígenas Muisca que han habitado históricamente este sector, adaptándose a los cambios de la sociedad mayoritaria, han buscado salvaguardar las prácticas y saberes de los mayores, a través de procesos como la huerta urbana, la medicina tradicional y la enseñanza de sus tradiciones con niños y niñas de la comunidad. Se destacó en su presentación en la Feria el manejo de la huerta urbana y la producción de alimentos para comunidad de forma sostenible: siembra, cosecha, semillas, plántulas, lombriz cultivo, apicultivo, compostaje y transformación de las plantas, como mecanismos para difundir y promocionar los saberes ancestrales de la comunidad desde la labranza. Cabe añadir su participación en el proceso de inventario de patrimonio vivo.

También se contó con la participación de la consejera Carmen Rodríguez, quien ha venido trabajando por el reconocimiento de los saberes culturales de las comunidades campesinas de Suba y el manejo y transformación de la quinua.



Fotos: 8, 9 y 10. Feria del conocimiento, experiencias invitadas por Suba, Segundo encuentro de experiencias. IDPC, 2022.

Bosa

Colectivo Perros sin raza: proceso que desde las artes brinda alternativas como casa cultural con un enfoque transversal en derechos humanos para la enseñanza transdisciplinar y la formación de públicos. Como parte de las estrategias de visibilización y circulación generan festivales en diferentes disciplinas artísticas que construyen a los procesos de cultura local, desde la incidencia en el reconocimiento de los derechos humanos y dentro de ellos los culturales, contribuyendo a la memoria artística y el reconocimiento del patrimonio cultural local. Su trabajo se desarrolla con la comunidad de la localidad, niños, niñas, jóvenes y adultos, y trabajan en alianza con redes de artistas locales y colectivos independientes. En el marco de la Feria del conocimiento se destacó su trabajo por el fortalecimiento de los procesos de formación, el reconocimiento de los derechos culturales de las y los jóvenes que habitan la localidad, así como el reconocimiento de la memoria de las comunidades como estrategia de valoración de los procesos artísticos que se desarrollan. También se destaca su participación en el proceso de inventario de patrimonio vivo.

Corporación popular Quinoa: proceso de movilización y de la acción pedagógica adelantado por habitantes de la localidad de Bosa, que decidieron encontrarse y crear espacios de trabajo con mujeres, jóvenes, vecinos y vecinas en búsqueda de transformar la realidad desde la cultura y la acción popular, en perspectiva de la unidad de las clases populares por una vida digna para todas y todos. La presentación de la experiencia en el marco de la Feria se centró en el desarrollo de recorridos con enfoque histórico-patrimonial que buscan preservar la memoria colectiva y como ejercicio de construcción de la memoria histórica de los barrios para promover la apropiación y salvaguardia del patrimonio de la localidad. Han participado en los foros de patrimonio natural y en el desarrollo de recorridos con el IDPC.



Fotos 11 y 12. Feria del conocimiento, experiencias invitadas por Bosa, Segundo encuentro de experiencias. IDPC, 2022.

Usme

Colectivo Memoria urbana: Colectivo que trabaja en torno a temas patrimoniales desde diferentes enfoques y esfuerzos con el objetivo de buscar promover y rescatar la memoria urbana de Usme. Dentro de los procesos adelantados por la agrupación se destacan los presentados en la Feria: participación en el inventario de patrimonio vivo, ganadores de una de las becas de salvaguardia del patrimonio inmaterial con la cual se desarrolló un álbum histórico de la localidad, el proceso de activación del espacio público patrimonial en la plaza fundacional de Usme y el ciclo de talleres de arquitectura vernácula en el marco de la activación de procesos productivos asociados al patrimonio inmaterial.

Ranitas agricultoras: agrupación que promueve el cuidado del ambiente y sus recursos naturales a través de la práctica y la enseñanza de la agroecología, así como la seguridad alimentaria por medio de las huertas urbanas y caseras. A través del intercambio de saberes con mujeres rurales y agrupaciones urbanas que se dedican a la agricultura han aprendido acerca del cuidado de la semilla, de las plantas, del suelo y del alimento, y la importancia de la labor de los campesinos para la sociedad. A través de procesos de aprendizaje en diferentes artes (arcilla, tejido, música, cocina tradicional, entre otros) se motiva el reciclaje, la reutilización y la reducción de sus residuos, integrando como ejes transversales la práctica y los saberes asociados a la agricultura y la música. Han participado en los foros de patrimonio natural, los ejercicios de cocina colectiva y los talleres de agricultura vernácula.

Mesa de patrimonio ancestral cultural y ambiental Usme: colectivo establecido dentro de los mecanismos de participación ciudadana, que adelanta acciones encaminadas en la defensa, apropiación y divulgación del patrimonio de Usme, con el fin de promover el conocimiento de la historia que construye identidad territorial. Su trabajo se desarrolla de forma articulada con otros procesos locales, distritales y nacionales para fortalecer el tejido comunitario. En el marco de la Feria se reconocen los distintos procesos adelantados en defensa del territorio rural y la salvaguardia del patrimonio de Usme. Se destacan su participación como ejecutores de becas del sector cultura y los procesos de formación adelantados por parte del colectivo con jóvenes y comunidad del borde urbano-rural.



Fotos 13, 14 y 15. Feria del conocimiento, experiencias invitadas por Usme, Segundo encuentro de experiencias. IDPC, 2022.

Centro histórico

Mesa de articulación de Las Cruces: proceso colaborativo que reúne actores comunitarios, sociales, religiosos, educativos y entidades privadas y públicas locales que trabajan por el reconocimiento cultural y patrimonial del barrio Las Cruces de Bogotá. En su presentación en la Feria se destacó principalmente la iniciativa del Festival en la Calle el arte en las Cruces Paz, que este año en su sexta versión continua posicionándose como espacio de reivindicación artístico, cultural, patrimonial, que unido a la oferta de servicios buscan aportar a la convivencia, desestigmatización y apropiación territorial de los habitantes del barrio Las Cruces, posicionando el diálogo y el compartir de saberes, para conectar con niños, niñas, jóvenes, adultos mayores, poblaciones vulnerables y comunidad en general a través de su participación en el Festival como un nicho de construcción de paz, armonía y desarrollo económico.

Casa B: Espacio participativo de creación y mediación cultural del barrio Belén con la intención de construir una base cultural sólida a través de la experimentación en el ámbito del desarrollo comunitario. Cuenta con una escuela alternativa de artes y ciencias, una biblioteca multimedia con foco en los niños, y una huerta y cine comunitarios. Para su presentación en la Feria se centró en Círculo de Mujeres Aisha que busca incentivar el cuidar del territorio a través de tres líneas de acción: el enaltecimiento del espíritu femenino: el trabajo en comunidad y la autosostenibilidad, ejes que se enmarcan en un espacio con una connotación patrimonial asociados a la vida de barrio.

Candelaria contemporánea – Joyeros asociados: su presentación en la Feria buscó evidenciar el trabajo conjunto que ha realizado el equipo de activación de entornos con el equipo del PEMP-CHB y con representantes del gremio de joyeros de la Candelaria, orientado a avanzar en el reconocimiento de la actividad de la joyería en la Localidad de La Candelaria como oficio

tradicional, vivo, con valores patrimoniales asociados. Como resultado de este trabajo conjunto se han logrado actividades como el “Crisol de Memorias” para recoger fotografías y material documental que dieran cuenta de este oficio; recorridos; y talleres prácticos como el de filigrana momposina para convocar y sensibilizar al público general sobre prácticas y saberes de un maestro con más de 40 años de experiencia en este oficio tradicional como ejemplo del patrimonio vivo.



Fotos 16, 17 y 18. Feria del conocimiento, experiencias invitadas por Centro histórico, Segundo encuentro de experiencias. IDPC, 2022.

De igual forma hicieron parte de este Encuentro otros procesos invitados que surgieron en el marco del Convenio entre el IDPC, a través del proyecto de Activación de 7 entornos patrimoniales, y la Corporación de Universidades del Centro de Bogotá (CUCB):

Tandem: dispositivo itinerante de agricultura urbana que se adelantó en el marco de un concurso de iniciativas con el apoyo de TadeoLab, a través del cual se adelanta la producción de compostaje y energía eléctrica para dispositivos móviles, además de ser pensado como parte del mobiliario urbano que incentiva la salud física de la ciudadanía. Su participación en la Feria se centró en el interés de poder hacer uso de este en zonas duras de la ciudad, con el fin de contribuir al aprovechamiento de residuos generados. Dado el interés de varios de los procesos de huerta urbana presentes se buscará su itinerancia en diferentes huertas, iniciando en la huerta Guerreros y guerreras de Suba.

Semillero de estudiantes- Workshop acción urbana en el barrio Las Cruces: proceso de revitalización del parque San de bolsillo San Rafael en el barrio Las Cruces que busca tejer y

revitalizar el patrimonio a partir de la transformación y adaptación de espacios preexistentes para el mejoramiento de la calidad de vida y disfrute del espacio público patrimonial por parte de los residentes del barrio.



Fotos 19 y 20: Feria del conocimiento, experiencias invitadas procesos convenio CUCB, Segundo encuentro de experiencias. IDPC, 2022.

2. Espacio de cocina colectiva.

Con el fin de retomar el reconocimiento a los procesos de agricultura urbana y las reflexiones en torno a los saberes y prácticas que se han salvaguardando en espacios de huerta en la ciudad, que se adelantó en 2021 a través de cuatro encuentros con hortelanas y hortelanos de los entornos patrimoniales priorizados a través de *Este cuento germinará Vol. 1*, principalmente, este año en el marco del Segundo encuentro de experiencias, se propuso adelantar un ejercicio de diálogo entre cinco experiencias de huertas comunitarias de estos sectores (anexo 5: 20221126_DOC_Fichas_constelacion_huertas).

Este espacio se identificó como la oportunidad de poner en diálogo las experiencias de huerta con las que se ha interactuado desde la línea de patrimonio natural del proyecto de Activación de 7 entornos patrimoniales de forma individual en cada sector, con la excusa de adelantar la preparación de una olla comunitaria, en la que las personas invitadas hicieron parte activa por medio de tareas puntuales, para dar vida la receta propuesta: sancocho o potaje de quinoa. La preparación colaborativa tuvo varias tareas asignadas como: lavar, partir, picar, prender el fuego, aderezar, probar, organizar los espacios de alistamiento, preparación y comedor, repartir, manejo de basuras y limpiar. Durante el encuentro, por la lluvia, la Feria debió trasladarse al interior del lugar y la participación de las personas en el ejercicio de cocina colectiva contó con quienes lograron permanecer en el espacio desde el inicio de esta actividad.



Fotos 21, 22, 23, 24, 25 y 26. Cocina colectiva, Segundo encuentro de experiencias. IDPC, 2022.

Este espacio se identificó como la oportunidad de poner en diálogo las experiencias de huerta con las que se ha interactuado desde la línea de patrimonio natural del proyecto de Activación de 7 entornos patrimoniales de forma individual en cada sector, con la excusa de adelantar la preparación de una olla comunitaria, en la que las personas invitadas hicieron parte activa por medio de tareas puntuales, para dar vida la receta propuesta: sancocho o potaje de quinoa. La preparación colaborativa tuvo varias tareas asignadas como: lavar, partir, picar, prender el fuego, aderezar, probar, organizar los espacios de alistamiento, preparación y comedor, repartir, manejo de basuras y limpiar. Durante el encuentro, por la lluvia, la Feria debió trasladarse al interior del lugar y la participación de las personas en el ejercicio de cocina colectiva contó con quienes lograron permanecer en el espacio desde el inicio de esta actividad.

Procesos de huerta invitadas por cada entorno patrimonial			
Entorno	Proceso	Representante	Descripción
Suba	Huerta Guerreros y guerreras	Melva Castrillón	Proyecto fruto del cooperativismo y la lucha comunitaria por el derecho a zonas comunes en los procesos de urbanización. Ubicada en un área de manejo ambiental, cercana al jarillón del río Bogotá, en el sector de Fontanar del río. En 2021, esta huerta lideró el espacio de Este cuento germinará, Vol. 1 que se adelantó en la Universidad Uniagustiniana en el SIC de Suba.
Bosa	Huerta Jizca	Marta Orobajo	Proceso de huerta urbana la comunidad del Cabildo Muisca de Bosa, que acompaña la sostenibilidad de un circuito de huertas, los saberes y prácticas del pueblo Muisca de Bosa. En 2021, esta huerta lideró el espacio de Este cuento germinará, Vol. 1 que se adelantó en la Casa de pensamiento intercultural UBHA RHUA, en Bosa.
Usme	Huerta Usme	Diana Carolina Beltrán	Proceso que consolidó a partir de la movilización de la comunidad que lideró Jaime Beltrán, frente a la expansión urbana en Usme rural, con una relación estrecha con la Mesa de Patrimonio Usme. En 2021, lideró la preparación culinaria del espacio de Este cuento germinará, Vol. 1 que se adelantó en el Parque Cantarrana.
Centro histórico	Huerta Santa Elena	Elena Villamil	Proceso enclavado en el borde norte fuera del Centro histórico en el barrio San Diego sector renovación urbana y desarrollo urbanístico en altura, que ha logrado mantener un proceso de transformación de productos naturales y de la tierra a través de la huerta. En 2021, esta huerta fue anfitriona de Este cuento germinará, Vol. 1.
Centro histórico	Granja Mutualitos y mutualitas	Rosa Poveda	Proceso de granja comunitaria que además de sembrar productos alimenticios, también propone un proceso de aprovechamiento de los residuos desde conocimientos y técnicas artesanales. Ha estado acompañando varios espacios de preparación de ollas comunitarias en espacios patrimoniales y participó en el espacio de Este cuento germinará, Vol. 1 adelantando en 2021 en la Huerta Santa Elena.

Tabla2. Procesos de huerta invitadas, Segundo encuentro de experiencias entre entornos patrimoniales. IDPC, 2022.

La preparación de la olla permitió el acercamiento a los procesos de las huertas, las hortelanas y las rutas de los productos que cada una aportó, de forma que en este espacio se generaron diálogos sobre los ingredientes, las formas de preparación, nombres de los alimentos, entre otros. Como resultado de este diálogo en un plano de Bogotá se realizó la localización geográfica de los productos que se utilizaron (ver anexo 6: 20211126_DOC_Mapa_Cocina_colectiva).

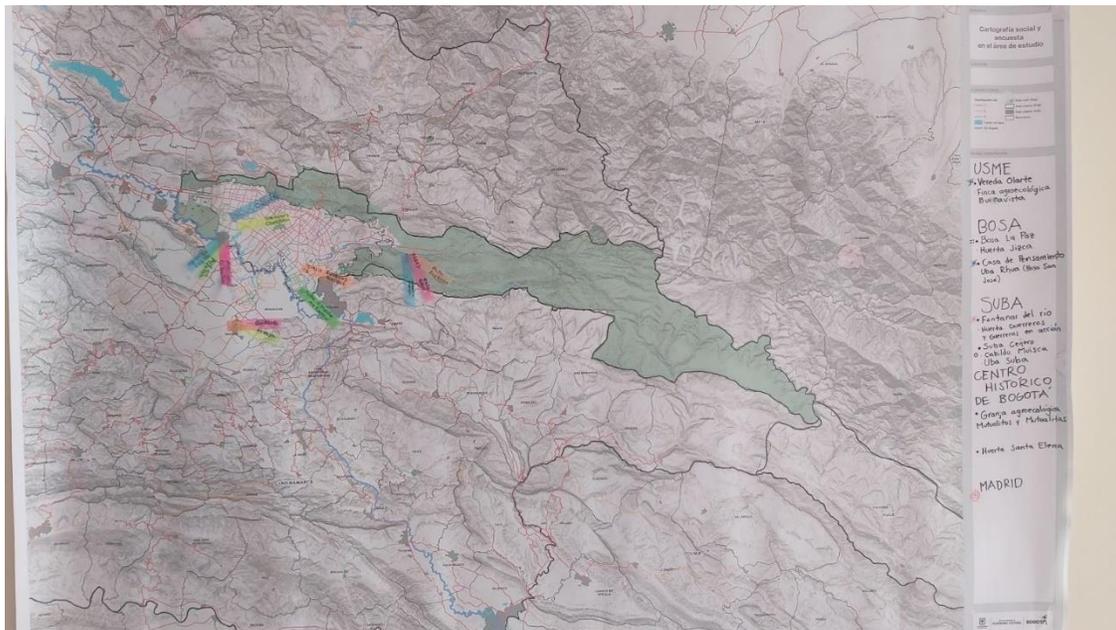


Foto 27. Mapa de Bogotá-Región con la localización de los procesos de huerta invitados y los productos presentes en la preparación. IDPC, 2022.

3. Diálogo espacio de cocina colectiva: hortelanas y personas invitadas.

Se dialogó sobre la presencia de las huertas en el territorio urbano y sobre la posibilidad que estos espacios han creado para acercar a más personas a reflexionar sobre los productos que se consumen. No importa su tamaño, logran aprovechar suelos y hoy cosechan múltiples especies de verduras, aromáticas, frutas y plantas medicinales.

Las huertas están orientadas a reflexionar sobre la soberanía alimentaria. En primer lugar, para garantizar autoconsumo y en algunos casos permiten comercializar algunos de sus productos. En este sentido, son una escuela práctica de agricultura urbana que en algunos casos han tenido el apoyo de entidades como el SENA, Jardín Botánico y el IDT.

Hay una importante presencia en el territorio de huertas urbanas que permite hablar de redes y rutas que visibilizan comunidades organizadas y empoderadas. Fortalecen de esta manera los tejidos sociales y esfuerzos comunitarios presentes en los territorios.

También, han promovido ejercicios prácticos de transformación y aprovechamiento de residuos orgánicos en tierra fértil que sirve para cultivar los alimentos necesarios.

Es así como se concluye que las huertas urbanas juegan un papel fundamental desde la perspectiva patrimonial en cuanto trabajan alrededor de tres grandes categorías: soberanía alimentaria, tejido social y gestión ambiental territorial. A su vez, las huertas abarcan dos escalas: la escala individual que aborda principalmente los saberes y conocimientos que conforman el núcleo de la agricultura urbana y se expanden hacia la escala comunitaria a través de la organización social en múltiples formas; y la escala territorial-ambiental, donde se amplía el foco de análisis del impacto de la agricultura urbana al vincular otros seres no humanos, lo cual permite comprender las relaciones de interdependencia del planeta tierra.

4. Espacio de construcción y diálogo colectivo sobre la sostenibilidad.

La propuesta del encuentro contempló el desarrollo de dos momentos para el diálogo e identificación de ideas, propuestas, sugerencias y problemáticas asociadas a la pregunta orientadora del Segundo encuentro de experiencias entre entornos patrimoniales por la sostenibilidad de los entornos patrimoniales de la ciudad y la conformación de una red de cuidado de estos espacios, entendidos como dinámicos, de encuentro y de debate y disputa sobre lo que representa el patrimonio cultural para la ciudadanía.

La dinámica del espacio y el clima impusieron una reorganización de los momentos y dado que el ejercicio de presentación de las experiencias invitadas se adelantó en plenaria, posteriormente al espacio de almuerzo colectivo, se retomó la sesión en un solo espacio común en donde cada persona respondió de forma individual una pregunta que permitió la organización temática de los aportes de las personas asistentes. En ese marco, se abrió la palabra para quienes quisieron compartir sus reflexiones en plenaria y para el cierre se identificaron las ideas comunes resultado del encuentro y del diálogo con el apoyo del equipo del IDPC.

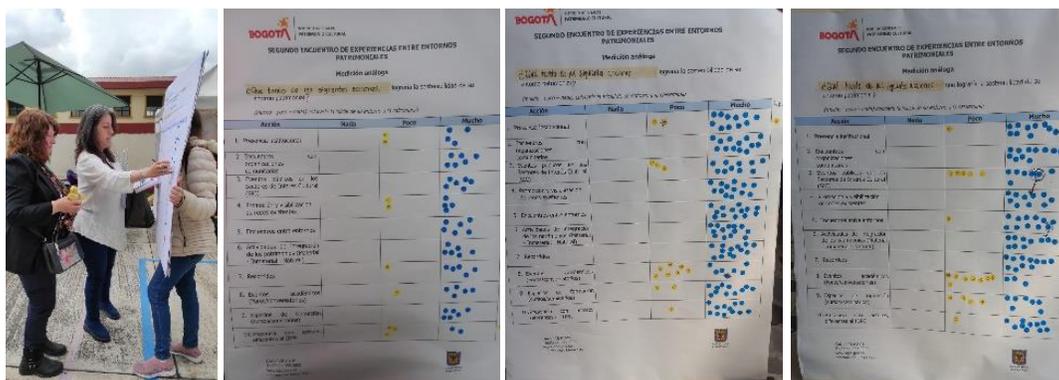
Cabe mencionar que, durante toda la jornada se contó con una herramienta análoga de medición de percepciones de las personas asistentes que buscó identificar aquellas acciones que se consideran aportan mucho, poco o nada a la sostenibilidad de los entornos patrimoniales. Este ejercicio funcionó como preámbulo de los espacios de diálogo entre las experiencias y con las personas invitadas en plenaria.

Identificación transversal de ideas a través de la medición análoga:

La medición análoga es una herramienta cualitativa que permite recuperar experiencias e identificar hechos impactantes de las mismas en públicos muy específicos y en eventos pequeños, en donde se pueden comprender las dinámicas y los cambios de los procesos vividos, así como exponer y explicar los elementos que configuraron dichas experiencias dentro de su contexto.

Aunque los resultados se presentan en términos numéricos, estos se deben leer de una manera cualitativa ya que estas cifras no están determinadas por una metodología estadística.

El público objetivo de la medición análoga fueron las personas que participaron en el segundo encuentro de experiencias y como ya se mencionó el fin de esta herramienta fue identificar las acciones que pueden contribuir a la sostenibilidad de los entornos patrimoniales, para esto se contó con unas tablas de un pliego de tamaño en dónde se les preguntó a 30 participantes del encuentro ¿Qué tanto de las siguientes acciones lograría la sostenibilidad de su entorno patrimonial?, estos fueron los resultados:



Fotos 28,29, 30 y 31. Medición análoga, Segundo encuentro de experiencias. IDPC, 2022.

Opción de respuesta	Mucho	Poco	Nada	Ns/Nr	Total
Acción					
1. Presencia institucional	25	4	0	1	30
2. Encuentros con organizaciones comunitarias	30	0	0	0	30
3. Eventos públicos en los Sectores de Interés Cultural (SIC)	22	8	0	0	30
4. Promoción y visibilización de redes existentes	28	2	0	0	30
5. Encuentros entre entornos	29	1	0	0	30
6. Actividades de integración de los patrimonios (material, inmaterial y natural)	30	0	0	0	30
7. Recorridos	29	1	0	0	30
8. Eventos académicos (Foros / Conversatorios)	14	16	0	0	30
9. Espacios de formación (Cursos / Seminarios)	24	6	0	0	30
10. Presencia con actores diferentes al IDPC	24	5	0	1	30

Tabla 3. Resultados medición análoga, Segundo encuentro de experiencias, IDPC, 2022.

Como resultados se puede observar que una combinación de las diferentes acciones podría generar una sostenibilidad aceptable en la activación de los entornos patrimoniales. Las acciones que más se destacan son los encuentros con organizaciones comunitarias y entre entornos, así como las actividades de integración de los patrimonios y los recorridos.

Las acciones que no suman mucho en la activación de los entornos para su sostenibilidad son los eventos académicos, los eventos públicos y los espacios de formación. Otro aspecto para destacar es que no hubo ninguna calificación por la opción de respuesta “nada”, esto sugiere que de las acciones propuestas todas suman en alguna medida a la sostenibilidad de los entornos patrimoniales.

A continuación, se presentan los mismos resultados por entorno activado:

Opción de respuesta	Mucho						Poco						Ns/Nr	Total
	Bosa	Suba	Usme	Centro Histórico	Actor Institucional	Otro	Bosa	Suba	Usme	Centro Histórico	Actor Institucional	Otro		
1. Presencia institucional	6	4	6	2	4	3	2	2	0	0	0	0	1	30
2. Encuentros con organizaciones comunitarias	8	7	6	2	4	3	0	0	0	0	0	0	0	30
3. Eventos públicos en los Sectores de Interés Cultural (SIC)	8	5	3	2	2	2	0	2	3	0	2	1	0	30
4. Promoción y visibilización de redes existentes	6	6	7	2	4	3	2	0	0	0	0	0	0	30
5. Encuentros entre entornos	8	7	5	2	4	3	0	0	1	0	0	0	0	30
6. Actividades de integración de los patrimonios (material, inmaterial y natural)	8	7	6	2	4	3	0	0	0	0	0	0	0	30
7. Recorridos	7	7	6	2	4	3	1	0	0	0	0	0	0	30
8. Eventos académicos (Foros / Conversatorios)	5	3	3	0	3	0	3	4	3	2	1	3	0	30
9. Espacios de formación (Cursos / Seminarios)	8	6	5	0	3	2	0	1	1	2	1	1	0	30
10. Presencia con actores diferentes al IDPC	4	7	5	1	4	3	3	0	1	1	0	0	1	30

Tabla 4. Resultados medición análoga por entorno, Segundo encuentro de experiencias, IDPC, 2022.

Se realizaron 30 indagaciones de las cuales fueron: 8 de Bosa, 7 de Suba, 6 de Usme, 2 de Centro histórico, 4 actores institucionales y 3 participantes que eran estudiantes invitados y que no pertenecen a ninguno de los entornos.

Ideas compartidas sobre la sostenibilidad de los entornos patrimoniales.

Dada la relevancia del espacio para compartir ideas entre las experiencias y procesos invitados al encuentro, como se mencionó previamente, en la plenaria se invitó a responder la pregunta por *¿qué acciones son fundamentales para garantizar la sostenibilidad de la activación de los entornos patrimoniales?* De esta forma, a partir de las respuestas aportadas por los participantes a través de tarjetas, se recogieron las ideas en cinco grupos temáticos: divulgación, pedagogía, territorial barrial, ordenamiento territorial e institucionalidad. A continuación, se presentan las ideas aportadas y posteriormente las conclusiones que se compartieron verbalmente por algunos de los participantes.

Divulgación:

- Intercambio de ideas y continuidad de los procesos.
- Informar a las comunidades sobre los diferentes temas que pueden afectarlos o beneficiarlos, como es el caso del PEMP, ya que como habitantes del Centro Histórico ese tema genera desconfianza e incertidumbre. También en el sector hay mucha desinformación sobre si se pueden intervenir los inmuebles o arreglar los techos.
- Seguir fomentando espacios para la participación comunitarios y sin discriminación.
- Divulgación pensada desde procesos organizados y barriales. No directamente IDPC.
- Mayor divulgación para la comunidad y llevar a cabo las ideas.
- Lo fundamental es seguir apoyando ejercicios propios en las localidades. No se trata de decir “Le damos voz a los territorios, porque los territorios ya tienen voz y articulación.
- Educando a la comunidad y multiplicando la información respecto al tema es más importante multiplicar la información.
- Facilitar espacios dentro de la comunidad para que se informe de la importancia del patrimonio y los espacios/entornos patrimoniales.
- Reconocer y respetar los procesos de la comunidad en la recuperación de la memoria y el patrimonio cultural.
- Festivales en los cuales se ayude a reconocer la diversidad cultural.
- Eventos para la expresión de cada persona sin ser juzgado por su raza o género.
- Crear oportunidades musicales para que la voz de los artistas del bajo mundo se reconozca.

Pedagogía:

- Participación de niños, niñas y adolescentes en procesos de interpretación, reflexión y activación de los patrimonios culturales en los que sus saberes, perspectivas e intereses sean tenidos en cuenta.
- Intercambio de saberes que permitan idear o crear estrategias de fortalecimiento o redes de apoyo.
- Visibilización de las labores patrimoniales a través de redes sociales, voz a voz.
- El encuentro con y entre comunidades, que son las que mantienen vivo el patrimonio local. Encuentros para reconocer, saber y salvaguardar los patrimonios.
- Generar talleres y eventos de participación social que permita expresar y transmitir enseñanzas culturales por medio de las artes.
- Lo que se les permite para su cabildo: cursos del SENA, talleres de tejido, medicina ancestral, escuela política de formación, partería. Tener mucha actitud para dialogar, manifestar y ayudar a las personas necesitadas.
- Es fundamental para el artista el acompañamiento. sabiendo que es menester la investigación, creación, difusión y disfrute de la acción artística.

- Generar más espacios de socialización.
- Generar más canales con niños y jóvenes.
- Llegar a las escuelas y colegios rurales.
- Construir proyectos o actividades más directas con la comunidad.
- Activar diálogos para ejecución presupuestal para los años siguientes (institución y comunidad con sus necesidades).
- acciones pedagógicas - educativas con las comunidades.
- acciones de apropiación y formación de vigías patrimoniales.
- Ampliar el conocimiento invitando a la lectura y comprensión de propuestas, con el fin de discernir y diferenciar qué es lo más conveniente. Luego compartir el análisis para buscar hacer o realizar acciones conjuntas.
- hace memoria consciente que permita proteger o preservar, incluso por medio de palancas que den cuenta de las diferentes historias que nos permiten estar aquí.
- realizar círculos de la palabra con diferentes sectores que nos permitan vivir las memorias y re-construirlas.
- El patrimonio es vivo y la comunidad tiene el deber que permanezca en el tiempo. Nunca olvidar de dónde venimos y nuestras raíces.
- Red del conocimiento y prácticas culturales ancestrales propias.
- Espacios para la articulación entre diversos agentes, entre territorios.
- Tener muy en cuenta a los jóvenes, creando espacios en el que no quieran huir del país, sino hacerlo crecer.
- Espacios de pensamiento en donde los padres piensen en cómo serían sus hijos.
- Tener en cuenta la salud mental de las personas tanto como la nuestra.
- Encuentros entre comunidades por la transmisión de saberes.
- La capacitación como fuerza fundamental de la activación patrimonial.
- Recuperación de raíces porque hay muchas personas que todavía no saben sus raíces.

Territorial/barrial:

- Acciones para garantizar la activación de los entornos patrimoniales.
- identificar los actores, organizaciones, sectores que hacen presencia en la localidad o que realizan uso de estos escenarios, como lo es en Suba la plaza fundacional.
- Mantener espacios de encuentro e intercambio como estos, de manera que se fortalezcan las redes colaborativas. Estos aportan en la divulgación de procesos que se desarrollan en los entornos patrimoniales y visibilizan sus necesidades, logros y luchas.
- Tejido social es lo que necesitamos y el tejido social es lo que se hizo hoy, vernos y compartir.

- Identificar factores propios del patrimonio del barrio, darle el valor, la autenticidad y promocionarla en todos los sectores.
- Espacios itinerantes en los barrios para mayor visibilización y reconocimiento.
- Respetar los sitios que representan nuestros entornos patrimoniales.
- Hacer una lucha unida con las entidades y demás colectivos en la construcción de estos entornos.
- Que las iniciativas-procesos nazcan desde las comunidades. Que éstas sean el factor principal para su desarrollo, con esto se fomenta su participación y pervivencia, con un fuerte apoyo institucional y adecuada difusión en las comunidades.
- La apropiación de nuestro territorio. El sentido de pertenencia con todo nuestro entorno.
- Encuentros con los entornos.
- Construcción colectiva de una base de datos interactiva sobre patrimonios culturales.
- Enseñarles a los niños y seguir haciendo talleres como estos con jóvenes para fortalecer los territorios.
- La comunidad para que crezca como comunidad y ayudarse entre todos.
- Hacer programa en terreno y que tenga continuidad, invitar más instituciones que les compete el tema.

Ordenamiento territorial:

- Hacer diagnósticos diferenciales de los contextos locales (no estandarizar).
- Reconocernos como entorno cultural y ayudar a nuevas generaciones a que también lo hagan.
- Trabajo articulado con localidades generando redes de apoyo y diferentes intercambios de servicios.
- Aportar y ayudar económicamente y reconocer a las nuevas identidades que nacen. Apoyo real de las instituciones y un reconocimiento a las nuevas instituciones.
- Cuidar y proteger estos espacios fundamentales.
- Recorridos que permitan intercambiar experiencias y enriquecer mutuamente los procesos de re-activación de memoria.
- Que en las ciudades se plantee una disposición diferente del suelo, que garantice los espacios para el encuentro de las propuestas culturales.
- Encuentro y alianzas como la de hoy son fundamentales para una mayor comprensión no solo de lo que ya a cada uno conoce, sino la visibilización de los procesos que se viven en cada territorio en torno al patrimonio (divulgación, visibilización, discusiones/conversaciones. Contacto real).

Institucionalidad:

- Incentivos como las becas apoyan estos procesos, los recorridos, las publicaciones e inclusive las metodologías usadas por los equipos locales de patrimonio, generaron nuevos lazos, grupos cohesionados y dispuestos a atravesar por la preservación. Aunque las actividades tienen mucho que mejorar, se debe apostar por diálogos horizontales con mayor lugar para el diálogo, menos burocráticos y con mejor planeación y logística, con mayores experiencias pedagógicas y oportunidades para escuchar la diversidad.
- Es fundamental el diálogo institucional-comunitario, evaluar, evidenciar cuáles espacios y entornos deben ser activados.
- acciones legales e institucionales para proteger el patrimonio.
- que ustedes como entidad colaboren para convocar los diferentes procesos y proyectos en sus propios lugares.
- que haya una comunicación asertiva planeada para que las localidades permanezcan bien informadas de lo que se hace en territorio.
- Genera incentivos más allá de lo económico.
- Abrir más esta clase de eventos para que el alcance sea mayor.
- Crear estrategias reales con presupuestos que fortalezcan los procesos comunitarios y aporten y fortalezcan la memoria y el patrimonio cultural.
- Reconocer que los procesos comunitarios son autónomos.
- La academia cumple una acción primordial para todas las futuras generaciones con los entornos patrimoniales.
- Reconocerse el uno al otro con sus fortalezas y debilidades.
- Articulación entre universidades y colectivos.
- Las acciones fundamentales son los proyectos de la entidad para sostener proyectos con recursos públicos.
- Los encuentros como los de hoy, donde las personas participan. Continuar con el proyecto 7 entornos patrimoniales.
- Ayudar a personas como personeros, alcaldes, etc. para que los procesos puedan crecer y ayuden a las personas adultas y a los jóvenes.
- Continuar apoyando y fortaleciendo las iniciativas que se construyen desde, por y en la comunidad.
- El apoyo económico por parte de las instituciones que fomentan la cultura.
- Los procesos de transmisión de memoria son fundamentales. La visión institucional debe tener un norte que promueva el patrimonio desde la diversidad, el acompañamiento y apoyo de los procesos a través de planes articuladores, se hace necesario para resguardar y promover las prácticas culturales y patrimoniales.

Los participantes compartieron también, mediante diálogo en plenaria, elementos a través de los cuales se puede fomentar la sostenibilidad de la activación en entornos patrimoniales. Algunos puntos expuestos fueron:

- Promover nuevos modelos de pedagogía del patrimonio, especialmente aquellos que enfatizan las formas y prácticas de la vida cotidiana como procesos generadores de identidad cultural. Asimismo, dichos modelos pedagógicos deben enfatizar la capacidad del patrimonio de fortalecer nociones de encuentro, cooperación y reconocimiento.
- Los participantes resaltaron la importancia de la adopción de la Estructura Integradora de los Patrimonios en el Plan de Ordenamiento Territorial de Bogotá como oportunidad para fortalecer los procesos de gestión y activación.
- Se debe reconocer el papel que juega el patrimonio en la consolidación de la cultura ciudadana en Bogotá.

En relación con el primer punto, los participantes resaltaron que mucho del patrimonio de la ciudad está basado en territorios habitados, destacando así que la vida cotidiana promueve una cultura de relación íntima con los ecosistemas y la naturaleza, destacando así la necesidad de una activación integral y articulada con la protección del patrimonio natural.

La escala barrial y el trabajo participativo debe ser el corazón metodológico de la activación del patrimonio en todos los entornos. En ese sentido, el patrimonio se debe constituir como un escenario central de diálogo. Para este propósito, las instituciones educativas emergen como aliados centrales a articular, destacando el ejemplo de lo realizado por docentes que participaron en el proceso de construcción del inventario de patrimonio vivo en Usme, vinculando a los estudiantes en actividades de activación patrimonial.

La sinergia entre la institucionalidad y las iniciativas de la sociedad civil son también un eje fundamental de la activación. Esta sinergia fue constantemente resaltada por los participantes, destacando la necesidad de mayor acercamiento de la institucionalidad, reconociendo la experiencia acumulada por los movimientos ciudadanos. Asociado a esto, se mencionó la importancia de la construcción de un *banco de datos* de activación patrimonial, que funcione como plataforma de comunicación entre los diversos entornos patrimoniales, especialmente como mecanismo para darle continuidad a la presencia del IDPC en los entornos priorizados en 2021 y 2022.

Ideas para una posible ruta de sostenibilidad de la activación en entornos patrimoniales.

1. Identificar actores claves y sus intereses en los entornos patrimoniales, a partir de ahí consolidar colectivamente una base de datos interactiva sobre patrimonios culturales.

2. Espacios permanentes de intercambio y encuentro para reconocer, conocer y salvaguardar los patrimonios, desde diferentes territorios, agentes, perspectivas e intereses poblacionales (recorridos, encuentros, festivales, entre otros).
3. Divulgación de los procesos institucionales y comunitarios según el contexto, constantemente y a través de diferentes medios.
4. Incentivos para el fortalecimiento de procesos locales más allá de lo económico: recorridos, publicaciones, herramientas metodológicas usadas por los colectivos locales y en procesos de investigación participativa (inventario vivo), espacios para la generación de nuevos lazos y comunidades cohesionadas, y becas de estímulos que posibiliten la participación y la práctica de los saberes propios.
5. Desarrollo de proyectos con presupuestos que fortalezcan directamente los procesos comunitarios locales y aporten a la memoria y al patrimonio.
6. Generación y promoción de espacios de transmisión de conocimientos a través de las artes y de ejercicios prácticos asociados a los patrimonios.
7. Estrategias de divulgación y visibilización de los patrimonios que amplifiquen y multipliquen las voces en los territorios y de comunidades que no han sido escuchadas (como niños, niñas y jóvenes y sectores rurales).
8. Fortalecimiento directo de procesos que aporten a la cohesión social, la construcción del tejido social, la sostenibilidad de saberes propios de las comunidades y en los territorios.
9. Diálogo entre la institución y las comunidades para la definición de los procesos y entornos que deben activarse.
10. Mesas de gestión local con instituciones, universidades, colegios y comunidades para abordar la salvaguardia del patrimonio, que involucren a las autoridades locales e incidan en la toma de decisiones.
11. Continuidad de las acciones concertadas con actores locales en los entornos.
12. Visibilización procesos locales y barriales en diferentes sectores, partiendo del reconocimiento de su autonomía con el fin de contribuir a un mayor alcance en la difusión.
13. Reconocimiento de los entornos (SIC) como entornos culturales, más allá de las consideraciones arquitectónicas, sino desde su valor cotidiano, natural y de la memoria con el fin de fortalecer las actividades propias del sector, los usos del suelo, la sostenibilidad de los BIC y los espacios públicos y los lugares de encuentro garantizando los espacios para el encuentro de las propuestas para la sostenibilidad culturales y ambiental con sus habitantes.
14. Conformación de una red del conocimiento y prácticas culturales ancestrales propias.
15. Definición de planes articuladores con enfoque poblacional y diferencial para resguardar y promover las prácticas culturales y patrimoniales en los entornos patrimoniales.

Valoración del encuentro.

Con el fin de tener una retroalimentación del *Segundo encuentro de experiencias entre entornos patrimoniales*, con posterioridad al evento se remitió de forma virtual el formulario de *Evaluación de ámbitos de participación ciudadana* dispuesto por el IDPC, a las personas asistentes al evento, del cual se obtuvo respuesta de 12 de las 52 personas a quienes se envió, es decir que se obtuvo respuesta solo del 20% de los participantes. De estas personas 7 asistieron como procesos y 5 como representantes de entidades invitadas. A continuación, se presentan los principales resultados de esta evaluación.

Las respuestas enviadas fueron resueltas por un total de 12 personas, 7 mujeres y 5 hombres, entre jóvenes, adultos y adultos mayores (2 jóvenes, 9 adultos y 1 adulto mayor). Por localidad se identificaron 2 personas de Suba, 2 de Bosa, 1 de Usme, 1 de Santa Fe, 3 Teusaquillo, 2 de Chapinero y 1 de Barrios Unidos. 4 personas señalaron que han participado 1 vez en estos espacios y 8 más de una vez. La forma a través de la cual se enteraron del espacio de participación principalmente está asociada a la invitación directa por correo electrónico por haber participado en algún proceso del IDPC, por redes sociales y finalmente por trabajo.

Con relación a las preguntas sobre si la comunicación sobre el tema y el lugar del encuentro fueron claras y el acceso fue fácil y accesible las respuestas fueron afirmativas, señalando que estar muy de acuerdo o de acuerdo, solo una persona manifestó no estar de acuerdo. Sobre si la frecuencia/regularidad de los encuentros fue acertada, los horarios adecuados para la asistencia, claridad en los objetivos y alcance del evento, identificación con el lenguaje del evento, utilidad en las herramientas y metodologías utilizadas en este espacio, diálogo abierto e incluyente, se tuvo la misma reacción, variando las respuestas entre Muy de acuerdo y de acuerdo.

Frente a las preguntas sobre el haber tenido en cuenta sus aportes y los de los demás participantes y si se permitió la definición de acuerdos y compromisos acordes con la temática conversada, una persona respondió encontrarse en desacuerdo.

De esta forma, a la pregunta por el grado de satisfacción del evento 8 personas manifestaron tener un grado de satisfacción alto, 3 medio y una persona bajo, en escala de 1 a 5, siendo 1 el menos y 5 el más alto.

Adicionalmente, el formato de evaluación permite la respuesta de tres preguntas abiertas que recogen recomendaciones y sugerencias para el espacio y ámbito de participación evaluado. Frente a la pregunta sobre Lo que más me gustó fue, las respuestas fueron las siguientes:

- Encontrarnos y dialogar entre personas.
- Compartir colectivamente con personas de distintas localidades.
- El sitio escogido, la organización del evento y el sancocho de quinua.
- La presentación de las experiencias

- El encuentro y los diálogos que se generaron entre los participantes.
- Haber podido contactar con el Instituto Distrital de Patrimonio Cultural porque mi línea de trabajo artístico de preservación del Patrimonio coincide con el IDPC.
- La multiplicidad de organizaciones participantes.
- La exposición de ideas novedosas como la bici-compostera, los álbumes patrimoniales, entre otros.
- Me gustó la actividad en general, poder conocer y dialogar con los diferentes líderes de los procesos fue gratificante.
- La alegría de los participantes al compartir sus experiencias y por supuesto, sus productos o servicios.
- El intercambio de saberes entre comunidades
- El reconocimiento a las agrupaciones locales que vienen haciendo incidencia en los territorios mediante la invitación al encuentro.

A la pregunta sobre No me gustó que...

- La ubicación del lugar
- No hubiese más tiempo para las actividades.
- Llovió y nos tocó movernos y no escucharnos bien x el aguacero.
- No se pudieron hacer ciertas actividades.
- No hubiera una estación de café para contrarrestar el frío que hizo durante la jornada, dada la fuerte lluvia que acompañó el encuentro.
- El Proyecto inicial se fue cambiando al irlo desarrollando, dándole un enfoque diferente (esto asociado al proceso de activación adelantando en Suba).
- Que se pensara en un espacio libre en plena temporada invernal.
- El tiempo es corto para aprender de todas las exponentes.
- Que no podamos realizar más encuentros dentro de cada territorio para conocer de forma directa los procesos.
- Desafortunadamente la lluvia superó el poder de las carpas; pero nada en particular que no me gustara.
- La lluvia que no permitió desarrollar los encuentros en espacios abiertos
- Que el encuentro se realizó a puerta cerrada

Y con relación a Me hubiera gustado que...

- Se hiciera en otro lugar más central.
- Se hubiese realizado en dos jornadas.
- Dieran el partido de Argentina-México en algún punto del evento.
- Las actividades se realizan a manera de circuito.
- El encuentro se desarrollará en dos fechas consecutivas para lograr desarrollar en su totalidad la interesante apuesta planteada por el equipo organizador.
- Se hubiera hecho como inicialmente se presentó el proyecto y se hubieran tenido en cuenta la opinión de todos los participantes; consultar las definiciones finales de opiniones y vídeos antes de hacerlos públicos, donde el nombre y la imagen de cada miembro del grupo

quedan comprometidos, sin estar de acuerdo con el contenido (esto asociado al proceso de activación adelantando en Suba).

- La discusión con preguntas dinamizadoras tuviese más espacio para participar y escucharles a todos y todas.
- Se hicieran más ejercicios prácticos.
- No lloviera tanto.
- Hubiese quedado un directorio para poder tener los contactos de tan interesantes personas, agrupaciones y procesos participantes.
- Invitar a los vecinos de los lugares donde se dieron los encuentros, para que conozcan lo que pasa en su territorio y en otros.
- El encuentro se hubiera organizado en la Plaza Fundacional de Suba.
-

Soportes del encuentro

ANEXO	TIPO DE SOPORTE	Nombre del soporte
1	Pieza gráfica <i>Segundo encuentro de experiencias entre entornos patrimoniales 2022.</i>	1-20221126_DOC_Pieza-grafica-2do-Encuentro
2	Documento agenda <i>Segundo encuentro de experiencias entre entornos patrimoniales 2022.</i>	2-20221126_DOC_Agenda-2do-Encuentro
3	Documento Síntesis ideas por temáticas Café del mundo PRIMER ENCUENTRO DE EXPERIENCIAS	3-20221126_DOC_Galeria-ideas-1er-Encuentro-2021
4	Documentos fichas constelación de experiencias (carpeta)	4-20221126_DOC_Fichas-constelacion-experiencias
5	Documentos fichas constelación huertas (carpeta)	5-20221126_DOC_Fichas-constelacion-huertas
6	Documento Mapa cocina colectiva	6-20221126_DOC_Mapacocina-colectiva-2do-Encuentro
7	Listas de asistencia <i>Segundo encuentro de experiencias entre entornos patrimoniales 2022.</i>	7_20221126_LA_Asistencia-2do-Encuentro
8	Registro fotográfico <i>Segundo encuentro de experiencias entre entornos patrimoniales 2022.</i> (Documento y carpeta)	8-20221126_RF_2do-Encuentro
9	Boletín <i>Segundo encuentro de experiencias entre entornos patrimoniales 2022.</i>	9-20221126_DOC_Boletin-2do-Encuentro
10	Base de datos: <i>Identificación actores potenciales para la conformación de una red de cuidado de los entornos activados.</i>	10-20221126_DOC_Base-datos-red-cuidado_7E

Conclusiones del encuentro

El encuentro de experiencias es un evento que ofrece la oportunidad de abrir un diálogo entre los entornos y posibilitar el contacto entre las organizaciones que participan del espacio. La idea del espacio ha sido sembrar la inquietud y la posibilidad de crear redes de comunicación y apoyo entre los actores que habitan y usan los entornos patrimoniales y sus áreas de influencia, donde se compartan los procesos de apropiación, valoración y reconocimiento tanto de los entornos como de la agencia ciudadana.

El ejercicio de encuentro demuestra ser muy enriquecedor, como oportunidad para demostrar puntos comunes en cuanto a las fortalezas y necesidades para la **sostenibilidad de la activación en entornos patrimoniales**. En general, fue clara la necesidad de articulación entre los procesos locales con el IDPC en materia de influir de forma más contundente en el campo de la educación y de generar estrategias de sensibilización y divulgación en los cuales los colectivos de la organización civil tengan un rol protagónico en la producción de los contenidos de dicha estrategia en diálogo con la institucionalidad. Adicionalmente, hay un llamado constante por promover la **continuidad del proyecto de Activación de 7 entornos patrimoniales** y su apuesta conceptual y metodológica.

La presencia institucional que gestiona la realización de diversas actividades en los sectores es una garantía de su activación y por lo tanto de su sostenibilidad. Es por esto por lo que dentro de las propuestas para la sostenibilidad de la activación de los entornos patrimoniales varias personas participantes mencionaron la importancia de generar estrategias articuladas entre la sociedad civil y la institucionalidad, en este caso el IDPC, y la continuidad de proyectos como el de activación de 7 entornos patrimoniales.

Los eventos académicos y los espacios de formación no son los mejores escenarios para generar sostenibilidad en los entornos, las personas prefieren espacios de transferencia de memorias y conocimientos propios, que se identifican como oportunidades de divulgación para la visualización de su historia y de los procesos cotidianos de cada entorno, así como actividades que privilegien las acciones concretas como recorridos, ollas comunitarias, encuentros entre entornos y organizaciones, visitas a las huertas, y ejercicios prácticos asociados a la reflexión patrimonial, entre otros; sobre la discusión académica y la cátedra magistral.

Finalmente, se reconoce la oportunidad que nos brinda el nuevo Plan de Ordenamiento Territorial (POT) para organizar territorialmente la ciudad teniendo en cuenta la cultura como determinante de este nuevo ordenamiento y de esta forma, el reconocimiento de los procesos de agencia culturales y patrimoniales a nivel local y a una escala barrial.