



MEMORIAS TERCER
ENCUENTRO DE EXPERIENCIAS
ACTIVACIÓN DE ENTORNOS PATRIMONIALES

4 de noviembre de 2023



INSTITUTO
DISTRITAL DE PATRIMONIO
CULTURAL



7 ENTORNOS
PATRIMONIALES

Instituto Distrital de Patrimonio Cultural (IDPC)
Subdirección de Gestión Territorial del Patrimonio

Meta: Activación de 7 entornos con presencia representativa de patrimonio, cultural material e inmaterial a través de procesos de interacción social, artística y cultural.

Etapas 3 - Estructuración y Ejecución.

Línea activación No. 1 Promoción de procesos participativos de co-creación e intercambio de experiencias para el fortalecimiento de capacidades de agencia de los patrimonios, memorias, significados y conflictividades en los entornos, con enfoque poblacional-diferencial.

PRODUCTO: IV. una red de cuidadores de entornos patrimoniales.

Entornos patrimoniales: 1. CENTRO HISTÓRICO, 2. NÚCLEO FUNDACIONAL DE BOSA, 3. NÚCLEO FUNDACIONAL DE SUBA, 4. NÚCLEO FUNDACIONAL DE USME, 5. TEUSAQUILLO y 6. LA MERCED.

Proyectó: Sandra Carolina Noriega Aguilar.

Con el apoyo de: Sol Gaitán, Martín Bermúdez, Alexandra Peña y Mónica Mercado.

Registros fotográficos: Sophia Rayo y Óscar Díaz

Año 2023

Contenido

Contenido

Presentación línea de activación	4
Descripción del tercer encuentro de experiencias de activación de entornos patrimoniales.....	6
Objetivos del encuentro	7
Agenda desarrollada.....	7
Descripción actores	9
Momentos del encuentro.....	10
1. Bienvenida y presentación general del encuentro, a cargo de Mónica Mercado, coordinadora de la meta de activación de 7 entornos patrimoniales.	10
2. Mesas temáticas de diálogo entre aliados estratégicos para la activación.	12
Mesa 1 - 3: Reconocimiento y visibilización del territorio, la vida barrial y los tejidos productivos.....	12
Mesa 2: Autogestión y sensibilización con la naturaleza.	19
3. Plenaria. Espacio de concertación y construcción colectiva: reconocimiento de aprendizajes y el trabajo colaborativo con diferentes actores, definición de rutas posibles de trabajo colaborativo.	29
Mesa 1 - 3: Reconocimiento y visibilización del territorio, la vida barrial y los tejidos productivos.....	30
Mesa 2: Autogestión y sensibilización con la naturaleza.	32
4. Almuerzo: sabedoras locales de los entornos patrimoniales.	41
Ideas compartidas sobre la sostenibilidad de los entornos patrimoniales resultado de los encuentros de experiencias.	43
Valoración del encuentro.....	47
Soportes del encuentro	49
Conclusiones	50

Presentación línea de activación



Foto 1. Tercer encuentro de experiencias entre entornos patrimoniales. IDPC, 2023.

La activación de 7 entornos patrimoniales es una de las meta de la Subdirección de Gestión Territorial del Patrimonio (SGPT) del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural (IDPC) a través de la cual se propone “...consolidar los entornos patrimoniales de Bogotá como referente de significados sociales y determinante del ordenamiento territorial sostenible, mediante estrategias orientadas a la comprensión y fortalecimiento de sus dinámicas sociales, culturales, económicas, urbanas y ambientales” (IDPC, 2020, p. 9).

La estructuración y ejecución de la meta se realizó a partir de ocho líneas de activación, que fueron particularizadas para cada uno de los entornos priorizados de acuerdo con los elementos de diagnóstico, oportunidades identificadas y la coordinación y diálogo con diversos actores públicos, privados y sociales desde una perspectiva de integralidad y sostenibilidad de los patrimonios.

Su implementación se adelantó en los primeros cuatro entornos priorizados en 2021 y 2022, a saber, Suba, Bosa, Usme y Centro Histórico. Y se inició para La Merced y Teusaquillo en el 2023. La ejecución se extenderá hasta el primer semestre de 2024 para el núcleo fundacional de Fontibón.

En este marco la activación ha sido entendida como un proceso permanente y los entornos patrimoniales como un escenario de diálogo y corresponsabilidad, que requieren el relacionamiento continuo con actores locales, su participación y el fortalecimiento de sus capacidades de agencia. De esta forma, la participación ciudadana se definió como *línea transversal de los procesos de activación*, que busca la promoción de procesos participativos de co-creación e intercambio de experiencias para la agencia de los patrimonios, memorias, significados y conflictividades en los entornos, con enfoque poblacional-diferencial.

Esto implica que las estrategias o iniciativas que se adelanten en este marco deben promover y potenciar procesos incidentes a través del cual los diferentes actores sociales y privados movilizan sentidos propios, referentes simbólicos y cotidianos vigentes, y expresiones, debates y disputas sobre la cultura, la memoria colectiva, las diferentes formas de habitar el territorio y el medio natural del cual hacen parte. Es a través de la participación, como proceso inherente a la activación, que los diferentes actores entran en diálogo sobre sus intereses y fortalecen las posibilidades de agenciar sus patrimonios como bien común con incidencia en su realidad territorial.

La participación incidente constituye un factor de pertinencia, arraigo, sostenibilidad de las estrategias de activación, y fortalecimiento de los tejidos sociales y cotidianos asociados a los patrimonios. Es por esto por lo que la estrategia de cierre de los entornos activados desde 2021 hasta 2023, a través de las distintas líneas de activación, ha sido el intercambio de experiencias, que permite, por un lado, el reconocimiento entre los procesos de agencia del patrimonio que se han venido desarrollando en los entornos patrimoniales, y por el otro, la identificación de ideas, propuestas y recomendaciones orientadas a la sostenibilidad de los procesos adelantados.

Este documento recoge la descripción general de las experiencias y procesos que han adelantado acciones de activación y las principales reflexiones e ideas que surgieron durante el *Tercer encuentro de experiencias entre entornos patrimoniales*, a través de mesas temáticas y el espacio de construcción y diálogo colectivo

Descripción del tercer encuentro de experiencias de activación de entornos patrimoniales



Imagen 1. Pieza gráfica Tercer encuentro de experiencias entre entornos patrimoniales, IDPC, 2023.

Este encuentro de experiencias buscó el reconocimiento de las acciones y estrategias planteadas de forma autónoma por los diferentes actores locales (ya sean organizaciones, colectivos, artistas, gestores culturales), a partir de sus lecturas diversas de los entornos patrimoniales priorizados para la activación de los patrimonios por el IDPC. Un reconocimiento en clave de aprendizaje para la identificación de estrategias orientadas a la sostenibilidad de los entornos patrimoniales y del fortalecimiento de los procesos locales.

La posibilidad de encontrar y reconocer las acciones adelantadas por actores locales (individuales y colectivos) en diferentes Sectores de Interés Urbanístico -SIU-, busca estimular la acción colectiva de los procesos territoriales y el fortalecimiento de redes de trabajo colaborativo con el fin de contribuir a las acciones y reflexiones alrededor de los patrimonios, como trama de sentidos y significados que dan valor colectivo y que impulsan la participación de la ciudadanía en el ordenamiento territorial y el tejido cotidiano que construye ciudad.

Este año, como parte de cierre del proyecto por parte del IDPC, durante el encuentro se presentó la bitácora de divulgación de procesos de activación patrimonial desarrollados entre 2020 y 2023, en los entornos de Suba, Bosa, Usme, Centro Histórico, La Merced y Teusaquillo, como estrategia de reconocimiento de las alianzas estratégicas y las acciones colaborativas adelantadas, en clave de narrativa para el cambio social.

Esta herramienta consolidada por el equipo de activación de 7 Entornos patrimoniales y validada con cada una de las alianzas estratégicas con quienes se llevaron a cabo acciones concretas en el marco de la implementación de las líneas de activación definidas en dicho proyecto, busca aportar al posicionamiento de los actores locales involucrados en procesos de activación de entornos y fortalecimiento de sus capacidades de gestión.

Objetivos del encuentro

- Propiciar escenarios de diálogo para el intercambio de experiencias que fortalezcan la agencia de actores locales interesados en la sostenibilidad de los entornos patrimoniales.
- Aportar al reconocimiento entre actores locales que han contribuido a la visibilización de los patrimonios de forma integral y han dinamizado su activación a través de acciones asociadas a los Sectores de Interés Urbanístico (SIU).
- Identificar el estado de los procesos que aportan a la activación patrimonial y avanzar en la identificación de estrategias colaborativas de fortalecimiento de la agencia colectiva para la sostenibilidad de los entornos patrimoniales.
- Realizar un balance de los procesos de cooperación entre la institucionalidad pública y la ciudadanía en materia de activación de entornos patrimoniales con miras a robustecer estrategias de gestión.

Agenda desarrollada

El encuentro se adelantó el sábado 4 de noviembre, de 8:30 a.m. a 3:00 p.m. en el colegio técnico Palermo, Sector de interés cultural (SIC) (anexo 2: 20231104_DOC_Agenda_3er-Encuentro).

Hora	Momento	Duración
------	---------	----------

8:30 a.m.	Registro de participantes y visita galería recuento encuentros de experiencias adelantados.	30 minutos
9:00 a.m.	Bienvenida y presentación general del encuentro: objetivo y dinámica del encuentro. Puesta en común de los resultados de los encuentros previos.	30 minutos
9:30 a.m.	<p>Trabajo en mesas temáticas de diálogo entre aliados estratégicos para la activación, a partir de preguntas orientadoras (específicas para las alianzas estratégicas y abiertas para todos los actores y procesos presentes).</p> <p><i>Mesa 1 - 3: Reconocimiento y visibilización del territorio y vida barrial y tejidos productivos.</i></p> <p>Pregunta específica: <i>¿Considera que el ejercicio de activación adelantando colaborativamente con el IDPC, aportó al reconocimiento y visibilización del territorio? Y ¿al fortalecimiento de la vida barrial y los tejidos productivos? ¿de qué forma?</i></p> <p><i>Mesa 2: Autogestión y sensibilización con la naturaleza.</i></p> <p>Pregunta específica: <i>¿Considera que el ejercicio de activación adelantado colaborativamente con el IDPC aportó a su gestión para el relacionamiento y cuidado de la naturaleza? ¿de qué forma?</i></p> <p>Preguntas abiertas a todas las personas asistentes:</p> <ul style="list-style-type: none"> ● <i>Más allá de la relación que ha tenido con el IDPC ¿en qué estado se encuentran los procesos que adelantan en clave de lo patrimonial?</i> ● <i>¿Cuál es la proyección de acciones que tienen en relación con lo patrimonial (por ejemplo: divulgación, pedagogía, otras acciones)?</i> ● <i>¿Cómo podrían generarse procesos colaborativos entre los diferentes actores participantes del encuentro, para la sostenibilidad de los entornos patrimoniales?</i> 	2 horas
11:30 a.m.	Espacio de concertación y construcción colectiva: reconocimiento de aprendizajes y el trabajo colaborativo con diferentes actores, definición de rutas posibles de trabajo colaborativo.	1 hora y 30 min.

1:00 p.m.	Almuerzo: sabedoras locales de los entornos patrimoniales.	1 hora
2:00 p.m.	Cierre del evento: activación de 7 entornos patrimoniales.	30 minutos

Tabla 1. Agenda Tercer encuentro de experiencias. IDPC, 2023.

Descripción actores

El desarrollo de acciones colaborativas en el marco del proyecto de *Activación de 7 entornos patrimoniales* del IDPC, fue posible gracias al diálogo con diferentes actores, organizaciones y procesos, que se abrió gradualmente. Primero en 2020 en Centro histórico; posteriormente, en 2021 y 2022 en los sectores de interés urbanístico (SIU) de Suba, Bosa y Usme; y en 2023 en el área delimitada en la formulación del Plan Especial de Manejo y Protección Distrital (PEMPD) de Teusaquillo y el sector de La Merced, articulado al Parque Nacional (donde también se encuentra formulado un PEMP de orden nacional).

Este proceso de identificación y acercamiento, generó una red de actores que facilitaron la implementación de los procesos de activación, desde diferentes alcances, roles e intereses, hasta concretar alianzas estratégicas para la materialización de acciones que, partiendo del reconocimiento de procesos locales se adelantaron de forma conjunta con el equipo del IDPC, aportaron a la activación patrimonial de estos sectores, propiciando una sinergia entre los procesos existentes en territorio y las líneas de actuación propuestas.

De esta manera, la participación de los diferentes actores con quienes se adelantó este diálogo a lo largo de la implementación de la meta en sus diferentes niveles es parte fundamental para el desarrollo de los escenarios de *encuentro de experiencias entre entornos patrimoniales*. Para este Tercer encuentro se buscó tener en cuenta una diversidad de actores para ampliar las perspectivas para la sostenibilidad de los procesos activación desde diferentes lugares de enunciación, a saber:

- Alianzas estratégicas para los procesos de activación: actores locales asociados a los entornos patrimoniales priorizados que hayan adelantado acciones de activación patrimonial de forma autónoma o articulada con la institucionalidad.

- Integrantes del Sistema Distrital de Arte, Cultura y Patrimonio: delegados Mesa de consejeros Locales de Patrimonio Cultural.
- Actores y organizaciones locales invitadas: que hayan sido partícipes de espacios de diálogo en el marco de la activación patrimonial articulada desde diferentes procesos del IDPC, interesados en conocer, compartir y generar conocimiento a través de la discusión crítica y colectiva para plantear posibles estrategias orientadas a la sostenibilidad de los entornos patrimoniales y del fortalecimiento de los procesos locales.
- Instituciones y organizaciones que han colaborado o puedan colaborar en procesos de activación: entidades públicas del sector cultural, ambiente y gobierno. Y aliados desde sectores educativos como la Corporación de Universidades del Centro (CUCB).
- Equipos de diferentes proyectos del IDPC en los que se han logrado sinergias para la activación: Parque arqueológico y cultural de Usme, gerencia instrumentos -PEMP Bosa, PEMP Parque Nacional y PEMPD Teusaquillo-, Observatorio de los Patrimonios Integrados, Inventario PCI, Formación y Comunicaciones.

Gracias a lo anterior, el *Tercer encuentro de experiencias entre entornos patrimoniales* constituyó el escenario para materializar el intercambio de experiencias, en el cual se contó con la participación de 53 personas, entre representantes de procesos con experiencias locales y representantes de huertas, agentes presentes en los entornos priorizados, funcionarios delegados por entidades como la SCR, IDARTES, SDA y Alcaldías locales y pertenecientes a diferentes equipos del IDPC, que han acompañado los procesos de activación de estos entornos patrimoniales.

Momentos del encuentro.

1. Bienvenida y presentación general del encuentro, a cargo de Mónica Mercado, coordinadora de la meta de activación de 7 entornos patrimoniales.

Activación de entornos, una meta del Instituto Distrital de Patrimonio Cultural que inició desde el segundo semestre del año 2020 y que en su conceptualización y estructuración encontró un universo de posibilidades de actuación, a partir de experiencias comunitarias e institucionales anteriores y por la riqueza de los entornos priorizados a donde llegamos.

Riqueza no solo por los patrimonios allí presentes, sino por la enorme capacidad de agencia de los actores locales, quienes, desde hacía más tiempo, venían pensando, trabajando, transformando los territorios y fortaleciendo el tejido social, el arraigo territorial, la vida productiva alrededor de sus patrimonios

De esta manera, nuestro trabajo fue abrir diálogos con los actores locales para reconocer sus formas de habitar territorios, sus iniciativas, intereses y miradas en relación con la identificación, valoración, gestión y sostenibilidad de estos patrimonios. En esas conversaciones se vislumbraron las posibilidades de activación y se abrieron aún más espacios para la co-creación y el trabajo colaborativo.

Se convirtieron en aliados estratégicos al orientarnos en esta búsqueda de movilizar sentidos, despertar memorias, visibilizar y traer a presente referentes simbólicos y cotidianos y al permitirnos desplegar de manera conjunta distintas estrategias y procesos de activación. Al final, el tiempo se quedó corto para poder desplegar otras tantas estrategias conjuntas e iniciativas que se revelaron en esta búsqueda.

Para el IDPC, este trabajo colaborativo logrado en la meta de activación ha permitido comprender y aterrizar la integralidad de los patrimonios como bien común y ha aportado elementos para su estructuración como base del ordenamiento y desarrollo territorial. La escucha de distintas voces también nos permitió ampliar la noción de patrimonio y generar debates y reflexiones sobre la cultura, los patrimonios y sobre las diferentes formas de habitar los territorios. Pero es también importante revisar la manera en cómo los procesos de activación aportaron a las iniciativas locales. “Activar” hace un llamado a un proceso constante que habilita en este tercer encuentro de experiencias preguntas por la perspectiva futura de este trabajo colaborativo, por la sostenibilidad de los territorios y por otras maneras de seguir activando los entornos patrimoniales. En los anteriores encuentros hemos venido trabajando en esas ideas y estrategias desde las experiencias de Bosa, Suba, Usme y CHB. Hoy se suman las experiencias de Teusaquillo y Parque Nacional.

Hacia adelante, todavía hay un amplio campo de acción para que desde el lugar en el que nos encontremos bien sea ciudadanos, instituciones organizaciones, continuemos avanzando en ampliar la mirada a esos otros patrimonios más allá del centro tradicional; en expandir la perspectiva de valoración hacia las prácticas culturales y manifestaciones que se reflejan desde la inmaterialidad; en la inclusión de la dimensión del patrimonio natural para aportar a un mejor

entendimiento de prácticas culturales en relación con los componentes ambientales y del contexto ecológico del patrimonio mueble e inmueble.

En esta pregunta por un futuro, el IDPC y las distintas entidades que se han sumado a esta apuesta de activación compartiremos los instrumentos, herramientas y rutas de trabajo que estamos proyectando y que serán planteados en los procesos de empalme para que trasciendan a la próxima administración.

Es el último encuentro de esta administración, pero esperamos que los diálogos continúen y nos podamos volver a encontrar. Ahora, independiente de la convocatoria que haga el instituto, esperamos que las conversaciones entre experiencias continúen y se expandan a otros actores no solo para que fortalezcan sus procesos propios sino para aportar a la trama patrimonial de la ciudad. Agradezco a quienes nos han acompañado y nos acompañan hoy y por último y no menos importante a mi equipo de profesionales que con su imaginación, organización, esfuerzo y trabajo, han permitido el avance de esta meta. Gracias infinitas.

2. Mesas temáticas de diálogo entre aliados estratégicos para la activación.

Mesa 1 - 3: Reconocimiento y visibilización del territorio, la vida barrial y los tejidos productivos.

Teniendo en cuenta el nivel de asistencia al iniciar el trabajo en mesas temáticas, desde la organización del evento, se define unificar dos temas, el reconocimiento y visibilización del territorio y la vida barrial y los tejidos productivos, en una sola mesa.

Para el desarrollo de esta mesa de discusión se contó con la participación de 26 personas entre líderes y gestores de los entornos patrimoniales de Suba, Usme, Bosa, Teusaquillo y La Merced; estos ciudadanos hacen parte de procesos comunitarios y étnicos desde los cuales se busca contribuir al fortalecimiento del tejido social y productivo de sus territorios. De forma adicional, este espacio contó con la participación de la Corporación de Universidades del Centro (CUCB) y de entidades distritales de orden público como la SCRDR, Secretaría de Movilidad y la alcaldía local de Bosa, la consejera de patrimonio de Puente Aranda, además de funcionarios de diferentes subdirecciones del IDPC.

Con el propósito de generar el diálogo y reflexión colectiva se plantearon cuatro (4) preguntas orientadoras a los asistentes:

1. ¿De qué manera las acciones de activación, adelantadas en colaboración con el IDPC, han contribuido al **reconocimiento de los entornos barriales y sus tejidos sociales y productivos**?
2. ¿En qué estado se encuentran los procesos que adelantan?
3. ¿Qué acciones están adelantando en clave de fortalecer los patrimonios?
4. ¿Cómo podrían generarse procesos colaborativos entre los diferentes procesos patrimoniales para la sostenibilidad de los entornos barriales?



Fotos 2, 3 y 4. Tercer encuentro de experiencias entre entornos patrimoniales, Mesa 1-3, IDPC, 2023.

A continuación, se presentan los principales aportes y hallazgos que surgieron en la mesa de trabajo en cada una de las rondas de intervención que se realizaron.

Contribución al reconocimiento de los entornos barriales, tejidos sociales y productivos

William Cubillos de la alcaldía local de Bosa, indica que esta colaboración ha permitido plantear diálogos entre las diferentes poblaciones que residen en Bosa; a la postre ha motivado que las diferentes culturas y simbologías que residen en Bosa se encuentren. Plantea que se han generado diálogos intergeneracionales, el reconocimiento del valor histórico, simbólico y patrimonial de los lugares del territorio.

María Libia Ruíz, consejera de Puente Aranda que asiste representando a la Mesa de consejeros locales de patrimonio, señala que, en su caso, algunas de las actividades en las que ha participado, como el recorrido por el río Fucha, ha permitido activar la memoria asociada al agua en Bogotá, un recurso que es clave en términos de patrimonio para Bogotá. Reconoce la metodología de

cartografía de bienes de interés cultural para la visibilización del patrimonio natural de Bogotá y otros patrimonios.

Desde el proceso de Mapa Teusaquillo Distrito Cultura, Laura López indica que la articulación con el proyecto de activación les permitió generar una estrategia para que la ciudadanía reconociera los procesos, prácticas culturales, artísticas y oficios artesanales de Teusaquillo, con lo cual se aporta al ejercicio de una ciudadanía más activa. De igual forma contribuyó a visibilizar procesos y una oferta productiva con sello territorial, a partir de lo cual se identificaron sinergias entre diferentes actores y procesos de Teusaquillo. Esto ha generado bases para crear redes de intercambio y apoyo.

Yineth Reyes de la Mesa de Articulación de Las Cruces en Santa Fe, señala por su parte que la presencia institucional sirvió para dar un respaldo y reconocimiento local de los procesos que ya se venían adelantando en territorio por parte de los gestores, de esta forma la institución cumplió un rol de mediador entre los procesos locales y la comunidad para rescatar la confianza y visibilizar el tejido artístico. También destaca la oportunidad de relacionamiento con otras localidades.

Melva Castrillón de la Huerta Guerreras y Guerreros de Suba, denominó su experiencia “sabores y saberes” y planteó que la colaboración con el proyecto de activación aportó al fortalecimiento del tejido social ya que se tuvo un espacio para cocinar colectivamente y compartir alimentos. Además, permitió profundizar en el conocimiento asociado a plantas y agricultura urbana, generando intercambio de experiencias y redes de colaboración entre diferentes procesos y agentes. También destacó el proceso participativo que facilitó el reconocimiento de otras prácticas en Bogotá.

Oscar Gutiérrez, consejero distrital de patrimonio y desde el Centro Histórico, señala el proceso de colaboración como una experiencia enriquecedora que permitió un ejercicio crítico de creación y construcción colectiva, generando acciones significativas en el espacio público para visibilizar las diferentes prácticas y oficios tradicionales del territorio. El conocimiento y divulgación del PEMP como apuesta común, fortalece los procesos de apropiación social del patrimonio y de la cultura política para afianzar procesos de defensa del Centro Histórico. Considera, no obstante, que debe seguirse trabajando dado que en la actualidad existe un “turismo arrasador” que genera conflicto y afectaciones al patrimonio por lo que es importante reconocer las diferencias que hay con respecto a algunos proyectos, como por ejemplo al Cable en el sector de La Concordia en Pueblo Viejo.

Sergio Benavides del proceso Mercado Juntos en Bosa, señala que en ese momento se logró desarrollar un trabajo con varias organizaciones del territorio y que, en este sentido, se pudo hacer un reconocimiento de los diferentes procesos. Considera que al ser pasajera la presencia de las

instituciones en los territorios, los diferentes gestores deben continuar apalancando trabajo en red de manera autónoma. Dado que en Bosa no hay un patrimonio que se encuentre tan reconocido, sería importante fortalecer a las organizaciones de base.

El gestor cultural Sergio Bravo, que ha trabajado desde hace varios años en la activación del Parque Nacional, indica que el proyecto sirvió para dar a conocer a la ciudadanía en general el territorio del barrio El Paraíso, área de influencia del PEMP del Parque, así como su oferta asociada a los recorridos. En este sentido, gracias a ello se activaron nuevos contactos para actividades posteriores que han dinamizado los emprendimientos y procesos locales. De otro lado, dio un impulso a los procesos productivos locales, puesto que ellos se sintieron motivados. Se percibe que hay una posibilidad de continuidad y de acompañamiento.

Por su parte, Tatiana Sosa de la Mesa Usme, menciona que la comunidad de Usme se ha hecho visible gracias al Parque Arqueológico, con lo cual diferentes acciones desarrolladas desde el IDPC han contribuido a propiciar mayor valoración del territorio. En este sentido, se ha aportado al reconocimiento y reivindicación de las luchas campesinas en el territorio emprendidas por parte de la Mesa de Patrimonio Usme; se ha impulsado el reconocimiento de la cultura y saberes campesinos, así como la protección y divulgación del hallazgo arqueológico.

Paula Méndez del proyecto Barrios Vitales de la Secretaría de Movilidad, menciona que en el caso de la articulación interinstitucional que se ha planteado con ellos, se han identificado efectos positivos asociados con el reconocimiento y lectura del espacio desde otra perspectiva distinta a la narrativa tradicional donde el patrimonio, el espacio público, el patrimonio natural, entre otros, juegan un papel central para comprender la dinámica barrial de los ciudadanos y una oportunidad para trabajar en su revitalización. Desde Secretaría de Movilidad y con el apoyo de IDPC, se ha garantizado el enfoque participativo que permiten el reconocimiento de prácticas tradicionales, memorias y narrativas de los barrios para el fortalecimiento del tejido social.

El gestor cultural y consejero de Patrimonio de Teusaquillo, Mauricio Chunza, manifiesta que las acciones del IDPC fueron bien recibidas por la comunidad y que pueden aportar a la construcción participativa de política pública en cuanto no hay patrimonio en el nuevo plan de gobierno. Se requieren recursos para la sostenibilidad de los procesos.

Fernando Lara, gestor territorial de IDARTES plantea que gracias a las acciones desplegadas desde el proyecto 7 entornos y, en general desde las acciones del IDPC, ha sido posible la territorialización

de las acciones, con lo cual se fortalece la gestión institucional en clave de pertinencia de las intervenciones y la generación de un mayor impacto a nivel local.

Jorge Parra aliado de la Huerta Guerreros y Guerreras de Suba, destaca frente a esta pregunta que la importancia de la colaboración con el proyecto 7 entornos está en que el acompañamiento institucional permite mantener vivos los sueños para que los procesos comunitarios se den y sigan tejiéndose cada vez con más fuerza.

Desde el cabildo indígena muisca de Suba, el representante Jonathan Sánchez resalta que, para el pueblo muisca, como habitantes ancestrales del territorio, la oportunidad de reconocer las memorias arbóreas tuvo gran importancia, en tanto permitió hacer un reconocimiento de los árboles desde el pensamiento ancestral. De igual manera, los procesos e invitaciones para realizar intercambios de alimento, plantas tradicionales, gastronomía tradicional y saberes alrededor de la agricultura urbana con otras comunidades de Bogotá, permitió hacer un reconocimiento de lo propio en otros lugares como Usme y Bosa, así como transmitir y dar a conocer la existencia del cabildo a nivel de ciudad.

Desde la Corporación de Universidades del Centro (CUCB), Carlos Hernández considera que el IDPC logró confianza y respeto.

Estado actual de los procesos

Sergio Bravo indica que se está apostando por fortalecer la oferta de recorridos a la ciudadanía, orientados a reconocer el barrio El Paraíso y sus alrededores, desde allí se espera contribuir al fortalecimiento del tejido social y productivo de la comunidad.

El delegado de la alcaldía local de Bosa, William Cubillos, indica que, gracias a los diferentes esfuerzos hechos en clave de patrimonio, la administración local en este momento realiza esfuerzos para sensibilizar a la comunidad y otros funcionarios de la alcaldía local con relación a la existencia de elementos y prácticas relacionadas con el patrimonio de Bosa. Estos esfuerzos se empiezan a ver reflejados en el tipo de iniciativas postuladas a los presupuestos participativos. Así mismo, indica que estos esfuerzos se hacen para generar condiciones que le den aún más impulso al PEMP, ya que es la primera vez que Bosa contará con un instrumento orientado al reconocimiento y fortalecimiento de los diferentes tipos de patrimonios.

Oscar Gutiérrez del Centro Histórico, menciona que en el caso del proceso que él acompaña se realizan acciones para hacer frente y luchar con la gentrificación que se viene dando en el centro de

la ciudad, dado que los residentes tradicionales se están viendo sometidos a diferentes presiones que les llevan a salir del territorio. Además de los residentes tradicionales, con esta situación se ven afectados los artesanos y en general las personas que ejercen algún tipo de oficio tradicional en el centro.

Desde CorpoUniversidades, Carlos Hernández interviene para señalar la importancia de realizar acciones que tengan incidencia en la comunidad del territorio donde tienen presencia las universidades o en sus áreas de influencia. Desde allí destaca que la labor de las universidades está orientada a generar diálogos sobre el quehacer intelectual. De igual forma, se trabaja desde tres pilares de acción: innovación, investigación y extensión. Desde estas líneas de acción se busca incidir y aportar a los procesos con comunidades locales.

Oportunidades para procesos colaborativos

El gestor cultural Mauricio Chunza considera que es importante contar con más recursos en los territorios, como estímulo que impulse la sostenibilidad de los procesos culturales que se tejen en el territorio en defensa del patrimonio. Este ejercicio debe ir acompañado de una territorialización efectiva de acciones de acompañamiento y recursos, que atiendan el tipo de procesos que se vienen desarrollando en cada lugar.

Por su parte, desde la mesa Usme se señala que se requiere fortalecer la articulación con el IDPC, con el propósito de visibilizar aún más el patrimonio del territorio. Además, se destaca la oportunidad de desarrollar acciones en colaboración con las Instituciones educativas de Usme para generar reflexiones en las nuevas generaciones y que, de esta manera, se puedan generar transformaciones en el mediano y largo plazo.

Paula Méndez del proyecto Barrios Vitales, considera que es importante ampliar las acciones hacia otros sectores y que con ellos los funcionarios de otras entidades del Distrito se sensibilicen respecto al patrimonio como un determinante a la hora de tomar acciones sobre los territorios.

María Teresa Álvarez de la librería El Dinosaurio, reconoce la importancia de la presencia institucional para fortalecer y visibilizar el esfuerzo y procesos existentes en Teusaquillo. De igual forma, señala que el trabajo en red entre pares, es decir, entre los diferentes gestores culturales, es clave para garantizar la sostenibilidad de los patrimonios. Así mismo, se requiere de un trabajo con

padres de familia, infancia y jóvenes que posibilite ampliar el alcance de los diálogos alrededor de los oficios tradicionales de los territorios.

Desde el cabildo indígena muisca de Suba, Jonathan Sánchez plantea la importancia de que el IDPC continúe realizando incidencia y teniendo participación en espacios como la mesa de cultura de Suba y en las diferentes instancias de participación local, dado que ello permitirá posicionar el tema patrimonial en la agenda local. De forma complementaria indica que sistematizar los aprendizajes y en general las acciones que se han implementado constituye una necesidad, en tanto permite visibilizar los procesos comunitarios y brindarles insumos para fortalecerse internamente a través del intercambio de experiencias que se puede dar al reconocer otros procesos en el material que resulte de la sistematización.

Oscar Gutiérrez hace un llamado a la gestión de los instrumentos de planeación como los PEMP, porque las apuestas de nuevos usos o desarrollos, muchas veces sin consulta con la comunidad, genera una reacción entre los habitantes. Se requiere garantizar la participación e implementación de mecanismos para hacer frente a la gentrificación en la localidad de La Candelaria, al aumento de desplazamiento de los artistas y habitantes por la presencia de edificios, hoteles etc. También el acompañamiento a la comunidad para la aplicación de las normas de manera que no sólo favorezcan a los que tienen grandes recursos sino a los habitantes siguen perdiendo sus territorios y por ende sus prácticas.

Sergio Bravo, señala la importancia de la gestión interinstitucional, en particular el relacionamiento con las alcaldías locales en sus componentes de seguridad, patrimonio, ambiente, espacio público y demás. También propone: la copromoción de los distintos entornos y experiencias por parte de los gestores participantes y gestionar como bloque ante las entidades distritales el financiamiento, facilidades y un ambiente de seguridad que permita sobrevivencia y proyección a los procesos.

Al respecto, William de la Alcaldía de Bosa, suma como una oportunidad la posibilidad de sumar en los presupuestos participativos acciones que den continuidad a los procesos locales. Este último actor remarca la posibilidad del PEMP como instrumento para la activación y la protección.

Finalmente, desde la CUCB se menciona la necesidad de implementar metodologías para que los tránsitos y cambios de administración no signifique empezar desde cero. Como actor universitario pueden también participar en los diálogos cuando llega otra administración, para que se recupere la confianza.

Mesa 2: Autogestión y sensibilización con la naturaleza.

Pregunta específica: ¿Considera que el ejercicio de activación adelantado colaborativamente con el IDPC aportó a su gestión para el relacionamiento y cuidado de la naturaleza? ¿de qué forma?

Para el desarrollo de esta mesa de discusión se contó con la participación de 20 personas entre líderes y gestores interesados en los asuntos ambientales en los entornos patrimoniales de Suba, Usme, Bosa, Teusaquillo y La Merced; estos ciudadanos hacen parte de procesos comunitarios desde los cuales se busca contribuir al fortalecimiento de la autogestión y sensibilización con la naturaleza. Este espacio contó con la participación de entidades distritales de orden público como la Secretaría Distrital de Ambiente, IDARTES, la alcaldía local de Usme, integrantes de algunas Comisiones Ambientales Locales (CAL) de los entornos activados, además de funcionarios de diferentes subdirecciones del IDPC.

Con el propósito de generar el diálogo y reflexión colectiva se plantearon cuatro (4) preguntas orientadoras a los asistentes:

1. ¿Considera que el ejercicio de activación adelantado colaborativamente con el IDPC aportó a su **gestión para el relacionamiento y cuidado de la naturaleza**? ¿de qué forma?
2. ¿En qué estado se encuentran los procesos que adelantan?
3. ¿Qué acciones están adelantando en clave de fortalecer los patrimonios?
4. ¿Cómo podrían generarse procesos colaborativos entre los diferentes procesos patrimoniales para la sostenibilidad de los entornos barriales?

A continuación, se presentan los principales aportes y hallazgos que surgieron en la mesa de trabajo en cada una de las rondas de intervención que se realizaron.



Fotos 5,6, y 7. Tercer encuentro de experiencias entre entornos patrimoniales, Mesa 2, IDPC, 2023.

Aportes en la gestión para el relacionamiento y cuidado de la naturaleza

Simón Venegas, del proceso de Paca Armenia en Teusaquillo, señala que el aporte se da con la dinámica de cambio de la conformación social del proceso por que llega gente nueva o se van algunos participantes. Los espacios que se han promovido como este donde se vuelven a encontrar, permite encontrarse con personas e ideas nuevas, se ha llegado a recoger lo que ha sucedido en esos tres años del proceso y permiten una mirada distinta sobre asuntos que a veces ya se daban por sentado. 7E nos ha permitido reencontrarnos con nuevos liderazgos y nos da el espacio, la excusa para hablar de la memoria que ha sido el proceso paquero. Hoy, además, la oportunidad de salir de la localidad y escuchar lo que han hecho en otras localidades porque es algo que no se tiene presente todo el tiempo y sirve para formar esos lazos.

Carlina Benítez, de la finca Buena Vista en Usme, menciona que se ha dejado una enseñanza, a la vez que permite distinguir a personajes y líderes, así como cosas que no se habían visto. Su proceso lleva 15 años arreglando esta finca que antes era un peladero, pero se ha ido recuperando el suelo y actualmente están trabajando fuertemente con el tema de abejas.

Sandra Milena Lancheros, Margarita Rodríguez y Marleny Puyo, de Ranitas agricultoras de Usme, destacan que sí aportó, porque muchas de sus compañeras no relacionaban todos esos saberes que tienen en torno a la semilla, el cuidado de la tierra, las plantas y no sabían en sí, cómo desde los saberes podían aportar al patrimonio cultural de Bogotá. A partir del encuentro con el IDPC se ha podido evidenciar que todos esos saberes son importantes. También se hizo un ejercicio de construcción ancestral o vernácula, con ladrillo en arena pisada para la elaboración de materas de jardines polinizadores, esto cambió totalmente la dinámica de un espacio que era de llegada de carros y ahora es un espacio para el encuentro, diálogos o sencillamente disfrutar de las plantas. Se ha aprendido a compartir y aprender saberes de otras comunidades que a su vez se han puesto en práctica.

Verónica Ferro y Doris Ladino, de Paquerxs del Neuque de Teusaquillo, resaltan que les aportó el fortalecimiento de ese relacionamiento, empezando entre el proceso colectivo y la institucionalidad y el IDPC, porque su proceso tiene mucho tiempo y el relacionamiento con instituciones estaba disperso, así como entre los procesos paqueros del territorio. También al interior de los procesos permitió el acercamiento e incluso enriquecimiento a partir de inconvenientes internos, porque les dio elementos para revisar el tipo de relaciones construidas. Respecto al cuidado de la naturaleza,

la razón de ser del colectivo es esa, entonces fortaleció pensarse como seres vivos, aumentando esa pasión y resignificando el territorio.

Piedad Ávila, de la Huerta Iwoka Quinza del Sector de Interés Urbanístico del Centro Urbano Antonio Nariño - CUAN, indica que vienen de un proceso que iniciaron los jóvenes en el barrio con las pacas, al estar rodeados de cemento, en ese espacio reencontraron que son un corredor de vida silvestre, vienen aves de los cerros, pasan por la UN y luego al humedal el Salitre. El proceso con el IDPC implicó reconocerse en el territorio, mirar la importancia que tienen frente al distrito y observar que son importantes para bajar la huella de carbono. Sirvió para unir saberes, profesiones, diferentes grupos etarios en torno al CUAN. Tienen huertas y procesos paqueros desde hace tres años donde cuentan con el profesor Silva y esto ha ayudado. Las instituciones han tenido que reorganizarse a la realidad de la ciudadanía. Es placentero que las instituciones como el IDPC hayan reunido la cantidad de profesiones y profesionales para reconocer estos espacios y toda la belleza que está incorporada dentro de los lugares que estamos. Ha sido un reencuentro con la ciudad que quiere tanto y da pesar de tantos patrimonios que se han ido perdiendo, algunas veces porque a las personas no lo reconocen porque les daba pena decir que provienen del campo o son de ascendencia chibcha, y esos saberes estaban escondidos, porque qué pena decir que se sabe hacer dulce de papayuela o que en sus casas se recogía lo que había ahí y se cocinaba con eso. Es importante que haya un proceso grande con los jóvenes. Se sacó un recetario con 7E y se hace el llamado al instituto para que recobre esas cocinas ancestrales.

Manuel Lagos, del equipo de sectores sociales y territorios de IDARTES, destaca que el relacionamiento y cuidado con la naturaleza y la forma en que, a partir de ellas se construyen formas de actuar, de pensar y ser en la cultura campesina y ancestral. En el año 2022 se realizaron diferentes colaboraciones para el desarrollo de acciones y atenciones en el campo de Usme o transporte al Sumapaz, y a partir de estos encuentros se dio el relacionamiento con las comunidades, líderes y lideresas sociales, ambientales y comunitarios, quienes brindaron los conocimientos básicos para entender y tener los cuidados del medio ambiente, el agua, los cultivos y frailejones.

Estado actual de los procesos

Desde la Finca Buena Vista de Usme, Carlina Benítez, indica que han querido enseñarles a los grupos presentes en el territorio el respeto al páramo, porque se está volviendo un problema el turismo. No se discrimina a los ciudadanos -como les llaman los campesinos-, ellos van y dejan chicles,

basuras, vasos, necesidades fisiológicas, meterse a las lagunas a bañarse los pies, meter los perros y no se toma conciencia que de allá sale el agua que se toma. También pasa con los señores que siembran bastante, no les interesa tractorar sobre la bocatomía del acueducto de la vereda y baten remedios. Desde la localidad de Usme se sienten abandonados por las instituciones, los alcaldes y alcaldesa actual. Otra problemática es que la entidad pasa por encima del campesinado, se hacen acuerdos, se firman y nunca se cumplen o se perdió el papel. Hasta los mismos campesinos están infringiendo ahí: se muere el padre y convierten la finca en 10 potreros, 10 casas para los hijos. Se ponen las quejas en la alcaldía y no pasa nada, están construyendo hasta encima de la carretera.

La delegación de Ranitas agricultoras señala que han venido adelantando acciones en torno al cuidado y cultivo de semillas, cuidado de las plantas, pero también desarrollando diferentes proyectos a través de autogestión con las diferentes entidades e instituciones que apoyan estos procesos y tratando de divulgar todo este conocimiento. Tratando de fortalecerse internamente, recuperando los conocimientos no solo de cuidados sino también en torno a la transformación, porque muchas de las medicinas que se encuentran en las plantas que cultivan, pero no las conocen: cómo hacer un jarabe para la tos, la gripe; una crema, pomada, ungüento para el dolor, a través de aceites e infusiones también sanar otras dolencias y achaques. Es difícil capturar toda esa información que se ha venido perdiendo desde muchos años en contraste con lo fácil que hoy vamos y nos tomamos una pasta y ya. Se queda perdida toda esa historia además de los efectos colaterales de esas pastas. Se han desarrollado talleres con mujeres cuidadoras y la Secretaría de cultura que brindan ese espacio para reconocer otras medicinas de otras mujeres, a través de diferentes artesanías como tejer, arcilla, bolsos con plástico, para dinamizar una charla e intercambio que entre mujeres cuidadoras se da. Otro tema es que de las basuras se pueden elaborar cosas útiles reciclando que además llegan a ser un emprendimiento a largo y corto plazo. Se ha tratado de divulgar ese conocimiento con mujeres, niños de colegios cercanos usando con ellos la música porque a ellos les llama mucho la atención.

Los Paquerxs del Neuque señalan que se encuentran en un estado de intervención cada 15 días en el patrimonio territorial a través de su proceso ambiental. Tiene la preocupación y motivación para proteger/conservar el espacio público (EP) porque al estar rehabilitando y rescatando ese EP deteriorado se genera pertenencia, apropiación y conservación de esa necesidad de encuentros comunitarios, de esos diálogos para la conciencia ambiental. El fin del proceso es tener una incidencia en el bosque urbano por medio de nuestro abono a ese eje. También están en un estado

de conflicto y desconocimiento de las personas que no ven productivo su proceso. Por medio de diálogos ciudadanos intentan hacer una explicación y pedagogía ambiental para orientar y persuadir a esa parte de la comunidad que está en su contra.

Piedad Ávila, desde la huerta Iwoka Quinza del CUAN, señala que al estar en un Bien de Interés Cultural (BIC) nacional, están en un limbo porque no tienen PEMP, dado que MinCultura dijo que no es necesario. A pesar de ello están haciendo una propuesta para hacer una acción popular que permita que se haga el PEMP del CUAN, porque tienen tres actores, empezando por el POT, Enel-Codensa y Cámara de comercio de Bogotá, que son los rodean y si no blindamos el CUAN seguramente se va a afectar muchísimo. Les gustaría saber qué pueden hacer el IDPC frente a esta situación.

Interviene Carmen González de Gantiva, de Huerta guerreros y guerreras en acción e integrante del CLACP de Suba, comentando que han avanzado mucho poniendo en práctica el Acuerdo 605 de 2015 (lineamientos para institucionalizar el Programa Distrital de Agricultura Urbana y Periurbana Agroecológica -PDAUPA). Han tenido muchos logros con el fortalecimiento de las redes con el distrito, esta localidad fue la que constituyó la red desde el principio (2010). En esta administración la fortalecieron y volvieron a hacer el lanzamiento. En 2010 el reto era promover el tema de la agricultura urbana (AU) y lo han logrado hasta llegar al punto de saber utilizar los espacios públicos. También han tenido frustraciones porque han conseguido el permiso con el JBB, pero, por ejemplo, en un jardín en el que ha avanzado tuvo que hacer presencia porque la policía recibió una demanda a un parqueadero cercano que afectó la huerta sin tener nada que ver, con las graves consecuencias que el Inspector de policía dijo que no se podía hacer nada ahí y al JBB le tocó quitarlo, pero si permiten que la delincuencia y la drogadicción lleguen ahí. Otro proceso en propiedad horizontal que avanzó en el protocolo, pero desistieron porque aparecen tres instituciones como administradoras del espacio público, deben decidir apropiarse y olvidar el protocolo porque les quitan lo que ya tienen, la huerta, y se lo dejan a la delincuencia y al botadero de basuras.

Rosa Evelia Poveda, de la granja agroecológica Mutualitos y Mutualitas en Santa Fe, comparte que su proceso es un poco diferente, aunque de patrimonio también. Han avanzado en la recuperación de las semillas y alimentos ancestrales, creen que en distrito están haciendo cada día un trabajo más grande para unir a las comunidades y que sepan de dónde vienen los alimentos. Avanzan en el patrimonio cultural de la ciudad desde la alimentación.

Proyección de acciones que tienen en relación con lo patrimonial

Juan Simón Venegas, del proceso de Paca Armenia en Teusaquillo, interviene señalando que las acciones proyectadas son varias: hacer cartografía para propia, enfocada en temas como usos de zonas verdes, los árboles, zonas donde se puede hacer agricultura urbana, un diagnóstico social y participativo, fortalecimiento a estas personas que se dedican a cuidar y resguardar este patrimonio natural (los que cuidan árboles y zonas verdes invirtiendo su tiempo, energía y recursos), que de alguna forma esa gente vea una recompensa por lo que está haciendo. Quieren hacer divulgación de lo que ven de patrimonio, las actividades que hacen, del conocimiento ligado a todos estos espacios, a través de imágenes y relatos. No solo la foto de la culebra sino porque es importante la culebra, quienes la han encontrado, cuáles son las historias, porque hay gente que cree que es venenosa, porque no es venenosa. En este momento están participando por un presupuesto de la Alcaldía Local.

Desde la Finca Buena Vista de Usme, Carlina Benítez comenta que seguirán fortaleciendo la alimentación sana y limpia para sus familias y su venta. La producción de cera para las abejas porque ahora pasa que les están mal enseñando a que sean un poco flojas, cuando hay un invierno tenaz ayudarlas, pero ahora está la costumbre de toda la semana darles comida y eso deriva en un producto regular. Se puede decir que el primer apiario fue el suyo y que bonito que a partir de una reunión que se hizo hace como cinco años, ver que la gente se ha venido metiendo al cuento de las abejas. Ya no hay un solo apiario ahí en Usme sino como unos diez. Y a la parte alta del páramo también. Llevaron unas abejas al páramo y están tratando de meter abejas en el puro páramo. Es que ya no hay casi abeja nativa, se ha ido acabando. La que hay está más que todo en lo urbano, en el campo se ve esa abeja cruzada. La africana porque produce más, trabaja más. Pero dice: no nos estamos dando cuenta que estamos acabando con la nativa y es menos agresiva.

Por parte de Ranitas agricultoras, seguirán promoviendo estos procesos que han adelantado para también fortalecerse como organización. A algunas de las mujeres les da pena pararse a hablar en público, entonces fortalecerse para divulgar esos conocimientos que se tienen. Les han invitado a participar en ferias de mercado y artesanías y quieren fortalecer también eso e involucrar a más mujeres para fortalecer su economía familiar con sus propios emprendimientos para favorecer tanto la seguridad alimentaria de sus hogares como la economía circular.

De Paquerxs del Neque, señalan que buscan continuar y reafirmar el fortalecimiento interno del proceso. Si no se organizan con un enfoque muy claro, eso les debilita y necesitan estar sólidos. Que

conozcan a mayor profundidad los aspectos patrimoniales de los espacios que habitamos, nadie ama lo que no conoce. Les falta saber del patrimonio y de las normas. Buscar apoyo para poder contar con recursos que les permitan dar a conocer todo lo que están haciendo. Hay una limitante muy grande porque son voluntarios, no cuentan con recursos económicos, a veces participar en las convocatorias que hacen es difícil por la tramitología y no tienen la disponibilidad que se requiere para poder hacerlo. Como funcionarios públicos y las instituciones se les invita para que sean bienvenidos al mundo de la comunidad. Y a la ciudadanía y comunidad en general, a tener mayor poder legal frente a la constitución que la misma institucionalidad porque es un servicio público. Les sirve lo público, pero no lo entienden, entonces, sea que permanezcan los funcionarios o no, debe seguirse fortaleciendo ese relacionamiento para incidir como grupo grande ante los grandes de la política.

Desde la Huerta Iwoka Quinza - CUAN, hace un llamado sobre todo a la compañera de Usme, dado que es un momento coyuntural muy importante del país, donde el medio ambiente está por encima de todo, falta un poco de organización. Reconoce que trabajar en Usme no es fácil porque es un territorio gigantesco, pero una de las cosas que deben tener en cuenta es que los funcionarios públicos son facilitadores de procesos y como tal se acude a las entidades a presentar los proyectos muy bien estructurados porque ahí hay personas con la capacidad para ayudar a hacer estos proyectos. Por ejemplo, están en mora de que Usme sea considerada una localidad ecológica donde el Ministerio y la SDA metan la mano porque están descubriendo todas esas bellezas naturales y se está volviendo el famoso ecoturismo y se están invadiendo lugares que eran sagrados, que no se pueden tocar. Tienen que continuar con eso. Desde la huerta se quiere divulgar la importancia del CUAN como patrimonio arquitectónico del distrito, de la nación, de Suramérica fue el primer multifamiliar que se construyó en toda la región. A pesar de eso tenemos unas amenazas grandísimas. Participar activamente en las alcaldías locales, como ciudadanos nos llaman y no asistimos, qué les pasó en Teusaquillo, si no es por Simón de Paca Armenia, hubieran perdido la oportunidad de participar en los presupuestos participativos. Motivarse como ciudadanos para fortalecer esos procesos y tener incidencia. Y las entidades tienen que escuchar, que las jalonen a través de las actividades que hacen. Si hay una ley pueden ver qué hacer a través de eso. En todas las localidades tienen el problema de la invasión de los espacios públicos por habitante de calle o habitantes, la situación es súper difícil.

Carmen González de Gantiva de Suba, señala que su secreto en la localidad es que últimamente participan en todos los espacios. Se siente halagada de un proyecto que logró, a partir del cual se conformó una huerta en propiedad horizontal y ahora es el ejemplo. Les invita porque si no se muestra lo que se ha logrado, nunca van a avanzar. Con este proyecto se motivó y las mismas entidades, entre ellas Secretaría de Cultura, asignaron una persona de apoyo para diligenciar la propuesta de presupuestos participativos y ya tiene vía libre para ejecutarla.

Por parte de la granja Mutualitos y mutualitas, Rosa Poveda indica que, siempre se ha hecho la pregunta, ahora toca conocer más la norma, no es tan cierto que con la comunidad no se pueda contratar. Sí se puede, pero la comunidad no sabe. La ley no es tan perfecta tampoco, entonces ahora están desde el Ministerio de la Igualdad buscando de qué manera. Le vieron solamente cuando tenía su proceso, pero en este momento le tocó meterse en lo electoral y salió, trabajando desde ya. Todo esto de que voten por los presupuestos participativos, se presentan y participan y ganan y otro ejecuta, ¿cómo así? No se puede continuar por lo mismo. Su pelea va a ser ahí desde lo político, ahora porque tiene que haber una forma de contratación con las comunidades que son las que trabajan y transforman los territorios. Va a trabajar en todo el distrito con diferentes comunidades y gente organizada para bajar programas y proyectos del gobierno nacional al distrital y entregarlo localmente a la gente que trabaja. Ya están mirando por qué lado van a tumbar estas trampas que les están poniendo para ponerles a trabajar gratis.

Jean Paul Tolosa, funcionario de la SDA para la localidad de Santa Fe, considera, después de escuchar las iniciativas comunitarias y los procesos locales, de manera personal que a pesar de que algunos procesos son reconocidos por parte de las entidades, hay muchos que no. Por lo menos desde las entidades si se tiene la labor de estar más de la mano con los procesos para así mismo poder articular y brindar un acompañamiento más riguroso. Las comunidades son voluntarias y trabajan con las uñas, muchas veces desde las entidades no se cuenta con recursos pero sí es muy importante que por lo menos en este momento se está en el proceso de votación para los presupuestos participativos, entonces de alguna u otra forma es complicado dar un contrato a un proceso social por todo el tema de la Ley de contratación pública, etc., pero sí se puede dentro de las iniciativas que la comunidad inscribió, ser beneficiados aun cuando ya arranque esos proyectos desde las organizaciones locales. Debe trabajarse más de la mano. Como contratistas se pasa de administración en administración, pero los procesos continúan en territorio organizados y empoderados.

Ana Inés Vásquez, del barrio el Regalo en Bosa, comparte que desde el programa Mujeres que reverdecen lo que pretendían era formarse como las mujeres que están en los barrios, haciendo recuperación de sus diferentes formas (residuos sólidos o compostables), ¿qué pasó? Como la alcaldía no fue la creadora del programa, no sabían su trasfondo y simplemente buscó gastar los recursos rápido. Otra cosa para reconocer: a las empresas prestadores de servicios les quedó grande. Sin embargo, desde el barrio El Regalo empezaron a educar. Hay una ley de transición energética que les permite crear sus propias empresas de servicios, pero falta investigar. Ese es el llamado a la academia, que les instruya un poco más sobre qué les reglamenta para poder llegar a hacer ese servicio que se requiere para un buen vivir y el relevo generacional. Por un lado, se vende la idea de que tienen pobreza y por otro lado, les venden esos objetivos de desarrollo sostenible, pero cómo poder cumplir ese objetivo. Romper con ese paradigma de que no se puede sembrar y mostrarle a la comunidad que hay métodos fáciles y prácticos que darán ganancia en la nutrición.

Oportunidades para procesos colaborativos

Desde Paca Armenia, Simón señala como declaración de interés personal, que es biólogo de formación y el tema que más trabajó en el pregrado fue el de abejas. Una cosa en la que le interesa participar y apoyar es la biodiversidad de las abejas en Colombia y apoya en dar talleres y hablar de la biodiversidad de más de las casi 1000 especies de abejas nativas que hay en Colombia y la gente no conoce sino Apis Melífera que es la doméstica con la que producimos miel y es introducida cruzada con la africana. Es muy útil para la gente saber cuál es la abeja que está en su territorio. Dentro de poco van a dar una charla en Guasca en la Reserva del Encenillo.

Por parte de Ranitas agricultoras, se expresa el interés de hacer visitas a cada uno de esos procesos. Siempre han escuchado de Rosita y la ven por televisión, pero no conocen este proceso. Eso fortalece mucho porque mirando puede detectar falencias y modos de mejorar.

De Paquerxs del Neque, proponen la creación de una red de apoyo de patrimonio natural, la empezarían a hacer con los que trabajaron en todo este ejercicio que empezó a hacer el IDPC. Se crearía un directorio para ser los pioneros en este trabajo. Esa red sí o sí debemos capacitarse en: derecho y deber de participación social incidente en temas sociales y ambientales, para poder ejercer la función y trabajo de defensa, protección y control social de los temas ambientales. Siendo cada uno de los procesos presentes, los jalonadores de los temas fuertes que cada uno conoce. Y, en esa red hacer un intercambio de saberes (que se está dando acá), para que la experticia de las

personas y los procesos sean los que puedan aportar ese mínimo de conocimiento con valor, siendo reconocidos por la institucionalidad teniendo en cuenta la labor 24/7 que hacen en los territorios. Se comenta la experiencia que como comunidad paquera hicieron al crear la Mesa Interinstitucional ampliada Paca Digestora Silva en la que invitaron a la institución a sentarse mensualmente los terceros viernes de cada mes y cumplieron 2 años en octubre. Entonces, la comunidad debe abrir el espacio entendiendo que en la institucionalidad las personas son tan pasajeras, que la comunidad debe garantizar que los procesos que existen en los territorios, dando soluciones reales a sus necesidades, como garantes y llamados a sostener en el tiempo todos estos procesos. Ahora con la UN con la Cumbre Nacional de Educación Ambiental que están trabajando para ver cómo se articulan al interior de la universidad con las facultades, porque el deseo es que cada disciplina de la sociedad aporte de manera real con su conocimiento y saber, todos estos movimientos ciudadanos voluntarios, y sostener como comunidad esa misionalidad que tiene la institucionalidad, siendo los veedores, dinamizadores de estas instituciones. La comunidad paquera y a través de la Red de apoyo de Paquexos por Bogotá, sentaron a la institucionalidad. Se puede iniciar en la CAL, si allí no se pudo entonces en una instancia más grande, como el Ministerio de Ambiente, Secretaría de Ambiente, JBB, Secretaría de Desarrollo Económico, Secretaría de salud y Secretaría de educación. Ya pasaron las secretarías, luego van por los ministerios. Poco a poco esa gran mesa va a incidir en los problemas y necesidades que hay, y juntos, pensar las soluciones.

Piedad Ávila de la huerta Iwoka Quinza, señala que ya están en mora de crear la red patrimonial de Bacatá, que sería una cosa muy importante donde están todos contando las ideas y haciendo el Intercambio de Saberes a través del IDPC. Por otro lado, el cómo incidir en los presupuestos participativos. Hay que crearle la necesidad a la institución. Cómo conquistar a las universidades, llamarlas a ver las abejas nativas, cómo hacer sustentable la localidad, a mirar cómo se cuida el patrimonio arqueológico en Usme y Bogotá. Por último, que en todos los lugares que puedan pongan un bebedero para aves, ya que las aves migratorias vienen y no tienen donde tomar agua porque los humedales se acabaron. Contaba su abuela que en los jardines antes había cerezos, arrayanes y las aves llegaban a descansar, ahora tienen eugenias y se han reproducido las mirlas y los copetones están encerrados, se ha cambiado la fauna del distrito. En CUAN están contentos porque tienen dos águilas andinas viviendo allí y ayudan porque están espantando a las palomas.

Rosa Poveda, indica que deben articularse entre las instituciones que están por el gobierno de turno y las instituciones de base que permanecemos en los territorios, para que de esta manera puedan

hacer una red real, pero respetando que la otra persona también tiene muchos conocimientos y saberes. También avanzar en la red para hacer contratación pública organizacional. El JBB no fue el que empezó a hacer agricultura urbana en Bogotá y ahora saca un protocolo para decir que no puede sembrar, porque si siembran el JBB queda obsoleto. Tienen el Acuerdo 790 para aplicar en los territorios. Lo otro que dijeron es que la agricultura urbana es un tremendo negocio para exportación, eso no es verdad, eso es para autoconsumo y transformación. Importante que desde el IDPC exista un sitio (mesa, etc,) para hacer un tejido patrimonial y de conservación de las semillas de la seguridad, soberanía y autonomía alimentaria, y hacer de Bogotá un territorio sostenible y sustentable con lo que tenemos. Destaca la idea de alimentos kilómetros cero, pero con basura cero.

3. Plenaria. Espacio de concertación y construcción colectiva: reconocimiento de aprendizajes y el trabajo colaborativo con diferentes actores, definición de rutas posibles de trabajo colaborativo.

La propuesta del encuentro contempló el desarrollo de un momento de plenaria donde se compartieron las principales ideas de las mesas temáticas y se buscó la identificación de ideas, propuestas y sugerencias asociadas a las posibles rutas de trabajo colaborativo para la sostenibilidad de los entornos patrimoniales de la ciudad. A continuación, se presentan las conclusiones de cada mesa presentadas por las personas designadas como voceras y las ideas propuestas desde varios actores presentes:



Fotos 8 y 9. Tercer encuentro de experiencias entre entornos patrimoniales, plenaria, IDPC, 2023.

Mesa 1 - 3: Reconocimiento y visibilización del territorio, la vida barrial y los tejidos productivos.

Sergio Benavides, del proceso de Mercado Juntos de Bosa, vocero designado, recoge las ideas expuestas en esta mesa sobre la pregunta por qué tanto ha impactado el sector patrimonio, cómo se ha reflejado en el proceso de las comunidades, cuál es la apuesta política de los procesos y lo que se puede consolidar en adelante. El planteamiento central es lograr el empoderamiento de las comunidades sobre el patrimonio cultural e histórico de las localidades, donde todo este conocimiento y proceso sea manejado por las comunidades, por ejemplo, desde niños, niñas y jóvenes y los sectores vinculados en esta propuesta, una posibilidad sería como guardianes del patrimonio. De forma que más que un desarrollo de la estructura institucional, se genere una estructura comunitaria y social que permita ese empoderamiento.

Se destaca esta política del Instituto de patrimonio, pero también la importancia de reconocer la dinámica propia en las comunidades donde hay alternativas y construcciones propias alrededor de la sociedad mutua, los humedales, el alimento, las tiendas comunitarias o las aves, por ejemplo. Es identificar realmente desde lo que el Instituto pueda generar una visión de defensa del territorio habitado, desde una perspectiva no solo económica, sino desde la posibilidad de porvenir, donde el territorio sea gozado y desarrollado por las comunidades, como principio.

Son las comunidades las que puedan saber lo que necesita el territorio, hay una necesidad de enfocar la política pública no solo desde la productividad, sino desde la construcción y las necesidades de las comunidades, por eso se habla no de seguridad, sino de soberanía. Es decir, la capacidad de las comunidades, desde su ancestralidad y desarrollo, de construir su propuesta con una visión histórica, en tanto las comunidades han estado ahí y eso ha generado posibilidades distintas en cada territorio.

En la mesa se expuso la preocupación por la seguridad, que no es un problema fundamentalmente policivo o represivo sino es la posibilidad real de abordar el territorio, con unas posibilidades dignas y con unas posibilidades de intervención del estado en la construcción de las cosas. El problema central es la soberanía, la salud, la justicia social, es la paz, elementos que permiten avanzar en esa construcción. Dentro de esa perspectiva se plantea a nivel distrital la coyuntura de un nuevo gobierno y la posibilidad de que los logros que ha tenido el instituto puedan preservarse, para ello son las comunidades quienes pueden defender esas políticas que se ha construido para tener una visión estructural del patrimonio en las localidades, pero también con la defensa comunitaria.

Se tiene una buena oportunidad, hoy el Instituto brinda este espacio, en el que los procesos comunitarios han creído, a partir de ahí lo que queda es la movilización el próximo año para construir desde diferentes aspectos como el POT, el alimento, los mercados y las canastas como posibilidad no sólo de vivir, sino de poder comer sanamente, para liderar un proceso diferente basado en la organización social. Aprovecha para imitar a un evento de soberanía alimentaria el 2 de diciembre, posiblemente en el INEM de Kennedy, para discutir sobre la organización comunitaria para la soberanía y como autónomamente se construye y articula proceso, se hará la invitación por redes para que se vinculen.

Óscar Gutiérrez, consejero distrital de patrimonio, puntualiza algunos de los temas abordados en la discusión. Se mencionó la ruralidad presente en la capital donde hay una serie de experiencias importantes sobre la construcción de territorio, de ciudad y de tejido social. Dentro de los procesos en los que ha tenido incidencia el IDPC, el tema de construcción de ese tejido y de esa experiencia, se reclama un mayor apoyo de la institucionalidad a los procesos rurales que muchas veces son distantes a las políticas públicas.

También se hizo referencia al fortalecimiento de la presencia de los residentes en los territorios, por los moradores, esto tiene que ver con que las políticas públicas deben ser concertadas para que haya una relación amigable entre las intervenciones del estado y su desarrollo, especialmente en instrumentos como el POT. Se menciona de una manera positiva como en el Plan Nacional de Desarrollo y el POT se han realizado algunas inclusiones producto del debate y discusión que han habido, algunas propuestas positivas por el IDPC y el Ministerio de cultura, otras que las comunidades han hecho posibles también, en articulación con el gobierno y el congreso de la república para que fueran entendidas desde lo patrimonial y la gentrificación, no sólo en La Candelaria y el Centro Histórico, sino con experiencias en el resto de país sobre estos problemas, en Cartagena, Cali, Popayán o Pasto. Por esto es clave que dentro de las conclusiones de este encuentro se tenga en cuenta que, en los aspectos del patrimonio material, inmaterial y natural, es necesario para poder decir que hay procesos comunitarios activados, pero no están distantes de la disputa por el territorio y el patrimonio cultural.

Interviene Blanca Gómez, coordinadora del equipo de Patrimonio inmaterial del IDPC, señalando un elemento importante que se mencionó por varias personas y que sirve como una conclusión general, sobre la necesidad de sistematizar los resultados y de registrar las experiencias, fortalecer las bases de datos, frente a la coyuntura del cambio de administración y el cómo seguir adelante,

en este caso desde la entidad, se hará en base a la información que queda, como elementos para los diálogos con la nueva dirección. Es necesario fortalecer la información de las experiencias y de los procesos que han sido partícipes y la sistematización de la experiencia que es un esfuerzo que se ha hecho, y que al estar planteado debe reforzarse.

María Teresa Álvarez, de la librería el Dinosaurio en Teusaquillo, agradece a quienes se han inscrito en el autodirectorio que se está consolidando e invita a quienes hacen falta a hacerlo, para articularse mejor. Además de lo expuesto sobre los temas de ruralidad y hábitat, llama la atención sobre los procesos culturales, dado que hoy está presente alguna persona por teatros y ella por el sector de las librerías, se han manifestado inquietudes sobre la falta de articulación del sector cultural con colegios, las mismas comunidades y es algo que ha estado presente, pero gracias a las reuniones de patrimonio se pone de presente para que quienes participan en estos diálogos puedan articularlo y ofrecer estrategias como ferias con productos como semillas propias, alimentación, la divulgación de los videos, apoyos en la literatura y el conocimiento de los espacios ancestrales. Ese directorio es para pensar en cómo se da esa articulación con la sociedad civil y las necesidades sobre temas como la inseguridad y la inequidad social, que deriva en problemáticas expuestas, donde hay un componente social intrínseco en la volatilidad de la inseguridad que les afecta. El llamado es a articular procesos.



Fotos 10 y 11. Tercer encuentro de experiencias entre entornos patrimoniales, plenaria, IDPC, 2023.

Mesa 2: Autogestión y sensibilización con la naturaleza.

Simón Vanegas, del proceso de Paca Armenia de la localidad de Teusaquillo, vocero designado de la mesa, señala que compartirá lo que se discutió en la mesa de Patrimonio Natural, en la que se encontraban reunidos varios procesos de la ciudad desde Usme, Bosa, Suba, Santa Fe y Teusaquillo, que conforman colectivos dedicados a temas como la agricultura urbana, guardia de semillas,

producción de alimentos limpios, producción sostenible y manejo de residuos orgánicos que se identifican como un patrimonio natural de la ciudad, al no ser sólo espacios o una infraestructura que nos presta servicios, sino que reflejan una identidad, una cultura y un conocimiento alrededor de estas prácticas y entornos, que cobra importancia para la ciudad.

Este proceso de *7 entornos* ha sido importante para reconocer el patrimonio natural que está presente en las prácticas adelantadas por las comunidades, en la protección de las semillas y en los procesos pedagógicos adelantados, por ejemplo. También ha permitido la articulación de entre varios procesos locales y en este momento la articulación interlocal. De igual manera, ha permitido abrir discusiones, redes, mesas de diálogo sobre patrimonio natural y sobre temas álgidos para los procesos como la importancia de la polinización en la ciudad, tanto para los procesos de agricultura urbana como para la sostenibilidad del paisaje, la conectividad del paisaje, la existencia en los corredores ambientales con oferta para aves, abejas, dispersores de semillas.

Por otro lado, se identificaron posibles estrategias para fortalecer los patrimonios naturales desde los procesos comunitarios en articulación con algunas instituciones. Las propuestas se orientaron a: incidir en iniciativas distritales como presupuestos participativos; generar una red de apoyo de patrimonio natural para la capacitación en la defensa y control social del patrimonio natural, para lo que se espera contar con el apoyo del IDPC y de la Universidad Nacional (UN); y la participación en la Cumbre nacional de educación ambiental en la UN (25 y 26 de noviembre), como parte de otros espacios que apoyan la sistematización del trabajo hecho, la cartografía, apoyo organizativo y logístico, las labores de pedagogía y el trabajo que se realiza en territorio que exige esfuerzo grande físico, mental y en recursos.

Doris Ladino del proceso de Paqueros del Neuque de Teusaquillo, complementa señalando que una acción muy concreta de este encuentro es la organización de un directorio de los asistentes al espacio para que se genere una estrategia para ir a los territorios y conocer los procesos que se estén trabajando para compartir los saberes, a partir de un trueque de saberes y de actividades que se realizan como una semilla, y que con apoyo del IDPC se construya una relación equitativa, superando la queja por la ausencia de recursos y o la baja participación cuando se cuenta con este, de forma que es un reto el empezar a construir acciones de corresponsabilidad desde quienes se están en el encuentro. Esto fortalece la promoción y la divulgación de los procesos presentes.

Desde el IDPC, Mónica Mercado aclara que al ser una solicitud en el marco del encuentro y aunque por la protección de datos personales que maneja la entidad, no se pueden compartir las bases de

datos, se buscará la figura a través de la generación de un formulario mediante el cual las personas interesadas, con su diligenciamiento autoricen compartir su información de contacto con otras personas asistentes al encuentro. Destaca que las organizaciones son autónomas en recolectar la información de los diferentes procesos para generar sus propios canales de comunicación. Al final del encuentro se presentará la bitácora sobre los procesos de activación, la cual se acerca o responde de buena manera, y es un primer paso, hacia a la idea de generar enlaces y canales entre los diferentes procesos.

De la mesa 2, Piedad Ávila de la Huerta Iwoka Quinza, ubicada en el Centro Urbano Antonio Nariño -CUAN, añade a las reflexiones presentadas, la necesidad de reconocer a los seres humanos como parte de la naturaleza porque al nombrarla se excluye esta condición. Reitera la propuesta mencionada por Simón, para conformación de una red, para que desde diferentes puntos se instalen bebederos para las aves, Bogotá es una zona de tránsito de aves migratorias y en los días de mucho sol las aves no tienen dónde encontrarla, dado que los humedales se están acabando, por ejemplo. Es un llamado a cuidar el patrimonio natural que aún tiene Bakatá, los ríos, los parques y buscar que sean reconocidos como patrimonio natural del distrito.

Ana Inés Vásquez representante del barrio El Regalo en Bosa, anima a los asistentes a no temer por la escritura, valora mucho ese proceso porque se ha enseñado a escribir la vida de otra manera, un ejemplo, ha sido el reconocimiento internacional que se logró desde Bosa como el barrio más limpio de Latinoamérica. Por eso invita a escribir, no sólo la relatoría, sino plasmarlo en una memoria que puede servir para otras comunidades, cómo con otra mirada se visibilizan los recursos con los que cuenta cada territorio y de los cuales muchas veces no hay ninguna apropiación. Se invita a escribir y llevarlo al conocimiento del IDPC que ha brindado el apoyo. Este directorio es una forma de juntanza frente a la nueva administración que inicia el 1 de enero, para que se tenga en cuenta el trabajo que se ha realizado para los 4 años venideros, en los cuales deben tener presente que las comunidades han permanecido toda una vida en estos territorios.



Foto 12. Tercer encuentro de experiencias entre entornos patrimoniales, plenaria, IDPC, 2023.

Finalizadas las intervenciones de las mesas, se abre el momento para las intervenciones de las instituciones o sus representantes, para que, a partir de los instrumentos y herramientas disponibles actualmente, se logre el reto de que estos planteamientos trasciendan el ejercicio de empalme con la nueva admiración.

Interviene Pedro Eliseo Sánchez, asesor de la Subdirección de Gestión Territorial del Patrimonio del IDPC, destacando algo que está presente en espacios de diálogo calificado como el presente, dada la participación de agentes que hacen una lectura e interpretación de su territorio y del cohabitar con otros, por lo que son los escenarios ideales para informar las decisiones de ordenamiento territorial. Esto porque debe dejar de ser una preocupación exclusivamente por resolver obras de infraestructura básica de la movilidad, o al recurso suelo como escaso y como la posibilidad de mejores rentas, de más densidad de la ciudad, porque es un organismo vivo y su vitalidad se expresa en espacios como este. Es decir que debe comprenderse que cada vez que se toman decisiones de ordenamiento territorial se está afectando a las personas que habitan singularmente cada cuadra, cada barrio, localidad y UPL.

Bogotá tiene un presupuesto de 120 billones de pesos por cuatrienio, 30 billones por año, frente a intervenciones como el metro cómo se relaciona esa inversión con la de los barrios, de ser posible podrían resolverse asuntos de habitabilidad en términos de proximidad con mejores impactos en las comunidades. Lo anterior para señalar que más allá de los proyectos de cada proceso, los presentes en estos espacios son agentes que pueden informar los contenidos para la toma de decisiones de ordenamiento territorial, en una línea donde está más viva la discusión sobre

patrimonio, lo que importa y sobre el habitar y co-habitar los lugares, más allá del abordaje desde la cultural, dado que el concepto de lo patrimonial está problematizando y reivindicando apuestas de lo que le importa a las personas a escala barrial.

Desde el IDPC esto resume la apuesta de la entidad, al lograr que en el artículo 80 del POT se haya incluido la estructura integradora de los patrimonios, en una mirada al habitar localizado. En la otra mesa que abordó los temas de patrimonio natural, otro gran tema, lectura que aborda lo patrimonial desde lo natural y el cohabitar con otras especies. Este encuentro es un impulso para recoger elementos claves para la conversación con la próxima administración y para encontrar espacios para la cooperación en procesos conjuntos.

Desde la Secretaría Distrital de Cultura, Recreación y Deporte, intervienen Andrés Guluma, gestor territorial de la Dirección de Asuntos Locales para Usme, la invitación en la síntesis de la mesa 1 que acompañó es un llamado al trabajo en red, a las articulaciones que potencien los procesos comunitarios. En esa línea hay una corresponsabilidad para continuar de forma organizada y que independientemente del cambio de gobierno, la institucionalidad debe reconocer la importancia de la continuidad de la articulación con los procesos locales de la ciudad urbana y rural, solventando temas de comunicación y desplazamiento para que los diálogos ciudadanos que son una apuesta que va a suceder entre los primeros meses 2024, sean capitalizados hacia sus necesidades y que las entidades puedan responder a esos intereses.

Se han logrado conquistas por parte de la ciudadanía en instancias locales del sector, como el consejo de cultura recientemente electo, que ha sido subvalorado, por lo que sugiere indagar sus funciones. Esta instancia junto con las JAC es la que tiene mayor movilización de votación, es decir que tiene un respaldo importante y ese proceso de elección puede capitalizarse hacia intereses colectivos. Cada consejo tiene una agenda participativa y es importante que se incorporen los temas patrimoniales, al ser la ruta de trabajo, en donde además de los festivales y encuentros, las acciones en defensa del territorio y el patrimonio son relevantes. En Usme puntualmente, los procesos de resistencia por la defensa del territorio han logrado detener la expansión urbana por parte de las constructoras y fue la movilización ciudadana la que puso un freno, permitiendo la consolidación de un parque arqueológico en lo que fue la Hacienda El Carmen.

Estas son algunas de las conquistas que se pueden emular con asuntos pendientes, como los temas de agua como patrimonio de las comunidades, enlazando a entidades del orden nacional como el Ministerio de cultura en los procesos locales.

Continúa Carlos Hernández, en representación de la Corporación de Universidades del Centro (CUCB), entidad con la que el proyecto 7 entornos adelantó procesos de activación en el Centro Histórico de Bogotá, deja un mensaje asociado a la palabra educación dado que es el sustento de lo que realizan, pero va más allá de las puertas de lo que se hace en las universidades y que transversaliza esos procesos. Felicita a las personas asistentes y reconoce la presencia de algunos docentes, así como temas muy importantes que surgen de este trabajo y la invitación es a que trascienda el diálogo de esta administración continúe, como lo que hay en el territorio, porque no es un tema sólo de personas o temas concretos, sino de ideas, sueños y corazones. Recoge algunas ideas que se lleva: de Oscar, el plan comunitario como candidato y la protección y gobernanza de las comunidades; y de Laura, el trabajo en los mapas, por ejemplo. Esto para decir que en estos espacios de diálogo se aprende de los otros. Parte de este ejercicio es reconocer que todos somos profesores y estudiantes. Invita a seguir enseñando a las comunidades esto que vienen trabajando durante tanto tiempo.

Se da la palabra a William Cubillos, gestor cultural de la Alcaldía local de Bosa, celebra la posibilidad de encuentro de la Alcaldía en estos espacios y aunque no hay resonancia en otras instancias locales, señala que en Bosa se dio una convergencia de situaciones, desde la voluntad política de la Alcaldía, el interés personal y profesional de los gestores en los temas patrimoniales y la posibilidad de asistir a estos espacios sacrificando otras obligaciones contractuales. Destaca la asistencia en estos espacios de encuentro entre comunidades y entidades, porqué los gobiernos locales deben estar pendientes de lo que sucede e interesa a las comunidades. Invita a hacer que los empalmes permitan la continuidad en los procesos, para que no debían parar con el cambio de administración, sino que puedan continuar. El rol de los funcionarios es dejar una memoria muy clara de lo realizado y los alcances, así como lo que esperan las comunidades en términos de continuidad, aunque los funcionarios son temporales la invitación es que la memoria permanezca también los procesos locales y poder hacer buenos empalmes.

Interviene Fernando Lara, del equipo de sectores sociales y territorios de la Subdirección de las artes del IDARTES, particularmente está encargado del acompañamiento de las localidades de Sub, Usaquén, Los Mártires, Santa Fe y La Candelaria, le acompaña Manuel Lagos que acompaña localidades de Fontibón, Bosa, Usme y Sumapaz entre otras, con otros dos compañeros que hacen presea en el resto de las localidades. A la pregunta sobre qué recursos quedan para lo que viene, señala que el trabajo en estos últimos 4 años se ha hecho un esfuerzo grande en los procesos de

territorialización no sólo en su desarrollo, sino para que queden estandarizados como procesos, porque lo que pasa cuando se generan acciones muy buenas a nivel local o distrital, pero no se convierten en política pública y procesos, cuando llega la siguiente administración se llega a inventar sobre lo ya inventado. Esto se habló en la mesa, porque se llega a iniciar procesos desde cero que ya vienen realizándose.

Dentro del IDARTES el equipo de sectores sociales y territorios, con el apoyo de la Subdirección de Formación se estandarizó un proceso de territorialización, incorporado a los procesos de la institución con los documentos y herramientas, que ha sido un trabajo valioso, desde donde surge un proceso llamado IDARTES es Bogotá, que se adelantó en varias localidades y buscó un espacio de diálogo con las comunidades para entender lo que sucedía en los territorios y sus necesidades, para tomar decisiones y generar procesos con respuesta esa necesidades. A esto se hizo referencia en la mesa, dado que no se espera que los funcionarios estén en las oficinas pensando ideas sin relación con los territorios.

Se podrían mencionar varias cosas dada la capacidad de la entidad, por ejemplo, la Subdirección de las artes tiene 9 gerencias asociadas a los diferentes campos de las artes, así como la Subdirección de formación que tiene programas como CREA y NIDOS; también procesos comunitarios como culturas en común que llega a las localidades para el fortalecimiento de las comunidades. Les invitó a contactar a los gestores territoriales del IDARTES y se acerquen a las redes sociales de la entidad, donde se publica mucha información sobre cosas que están ocurriendo todos los días.

Desde IDARTES complementa, Manuel Chacón del mismo equipo y que está asignado a las localidades del occidente y sur de Bogotá, señalando que son una línea transversal de la entidad, su misión es estar presentes en diferentes espacios y conocer las dinámicas locales para alimentar esta gestión. No sólo pueden conocer los procesos de gestión territorial de la entidad para la urbanidad y ruralidad, en donde por ejemplo se dio una articulación con patrimonio cultural en 2022, sino también las rutas de relacionamiento con la ciudadanía para articular y fortalecer procesos locales. Por parte del IDPC interviene Ana María Montaña del equipo de comunicaciones, algunas recomendaciones a partir de lo que se ha escuchado en este espacio y de las experiencias de trabajo en la entidad, están asociadas a pensar la comunicación como una plataforma que empieza desde la misma concepción del proyecto, dado que se piensa que la comunicación es el producto final, cuando realmente se aborda desde el principio desde las primeras conversaciones, desde cómo se

articulan, en las redes identificadas, que es uno de los principales objetivos de este espacio, independiente de una mediación institucional.

En comunicación se pregunta qué es lo que se quiere decir y de esa respuesta saltan los productos, se puede identificar el de video como una herramienta ideal, dado que el sonido, la imagen y el texto se complementan con la forma en la que se quiere divulgar lo que es importante para los procesos. Hacer un llamado a fortalecer la articulación de las redes que se están identificando y los procesos y productos adelantados (textos, videos, por ejemplo). Lo importante es que se identifique que se quiere hacer y cómo publicarlo, desde ahí generar unas rutas.

Es por esto que las preguntas por el qué y el cómo quiero decir, y a partir de estos a quién le quiero hablar, se generan desde la comunicación estrategia y el resultado no es inmediato, la incidencia y los resultados tangibles, son un proceso largo, de forma que el llamado es a la independencia institucional, que muchas veces se espera que el acompañamiento institucional más importante, sin embargo, todos han identificado esas necesidades de comunicar cosas y se han venido adelantando, de forma que esto garantiza la permanencia de procesos sin depender del gobierno o de la institución. Las comunidades tienen ventajas y recorridos en estos procesos de comunicación. Cada proceso tiene unas redes identificadas y cada mesa identificó unas necesidades puntuales sobre las cuales se pueden diseñar estas rutas para reemprender el qué, cómo, cuándo, entendiendo que inicia desde el principio del proyecto y no necesariamente es inmediato.

Posteriormente, interviene Andrés Forero del Observatorio de Patrimonios Integrados (OPI) del IDPC, señalando que en las mesas se hizo un llamado a la documentación, dado que la organización en cada uno de los procesos desarrollados ha generado una serie de elementos de conocimiento que deberían poderse aprovechar a través de la gestión de la información. El área a la que pertenece es reciente y tiene que ver con recopilar y promover los aprendizajes de cada uno de los procesos patrimoniales, tanto del IDPC como los que la misma ciudadanía desarrolla.

La articulación con el proyecto 7 entornos tuvo que ver con la organización ese ejercicio de documentación y un primer acercamiento es esta bitácora de activación, al tratarse de un ejercicio de carácter abierto, que aún se pueden ampliar con otros elementos, pero hoy es una puerta de entrada para hablar del alcance que se pudo generar, no lo que hizo el IDPC sino todo lo contrario, evidenciar que lo que hay en la ciudad es un capital humano que puede aprovecharse y está consolidado, donde se adelantan procesos. De forma que, lo que ha hecho 7 entornos es una serie de alianzas para sumar a este esfuerzo y a esa capacidad.

Algunos de los ejes que pueden identificar estos alcances, alguno que ya estaban muy avanzados por los aliados y no constituyeron ejes de trabajo con 7 entornos, pero desde el proyecto se pudo entrar a colaborar con cada proceso y responden a distintos casos que se trabajaron con ustedes, se resumen en los siguientes puntos:

- *Aumento en la colaboración entre el sector público y las organizaciones locales de base*, es decir, que las entidades que tienen un mejor su relación con las organizaciones locales de base, para tener un puente mucho más consolidado en ese diálogo en los procesos de activación.
- *Ampliación de la comprensión del concepto de patrimonio*, tiene que ver con el interés de proponer con los distintos procesos locales, no sólo un alcance temático para superar el anclaje muy fuerte con lo material, que reconoce los distintos modos de vida en el territorio; sino el reconocimiento de desde dónde se habla del patrimonio, es decir no solo desde lo oficial con unos listados cerrados, sino desde dónde se vive y se siente ese patrimonio como un modo de vida.
- Promoción de intercambios de experiencias y fortalecimiento de redes, entre diferentes entornos e iniciativas, así como dentro de los mismos entornos, donde se logró aportar a un diálogo más cercano.
- Consolidación local de los patrimonios, en las agendas públicas no sólo desde el sector cultural, aunque también fue relevante, sino también en las agendas públicas en otras materias, como las colaboraciones que se hicieron con movilidad, con hábitat o con el sector ambiente.
- Aporte a la inclusión social a través de los patrimonios, al ser una de las principales ventajas o fronteras, para entender la diversidad de la ciudad de Bogotá.
- Fortalecimiento del arraigo y la identidad local, al buscar fortalecer el arraigo en los territorios y el fortalecimiento de las identidades locales.

En algunos casos se han dado pasos hacia estos alcances y en muchos casos reflejan la vanguardia de los procesos y un arraigo mayor del que se podría fortalecer en colaboración con el IDPC, pero estos elementos han permitido comprender de qué se ha tratado esto de la activación de entornos en los 3 o 4 años que se ha implementado la estrategia.

Para cerrar la plenaria del encuentro se da la palabra a Sophia Rayo, del equipo de activación de entornos para presentar la versión preliminar de la *bitácora de procesos de activación de entornos*

patrimoniales, que se ha venido revisando y ajustando tanto con los diferentes aliados estratégicos como de la oficina de comunicaciones del Instituto. Este documento tiene como objetivo consolidar en un solo espacio la información de lo que se ha adelantado durante los 4 años de esa administración, desde el 2020 hasta el 2023. Se buscó generar una herramienta amigable para la consulta, que pudiera explicar en qué consistió la activación de entornos.

Se divide en cuatro grandes partes, la primera a modo de introducción donde se explica la meta de activación de entornos patrimoniales, qué es activar, cuáles y por qué estos entornos. La segunda, presenta las alianzas para la activación donde muchos procesos presentes van a encontrar una ficha con su perfil, fortalezas y las acciones colaborativas que se adelantaron con el IDPC. El tercer capítulo presenta los procesos de activación adelantados en cada uno de los territorios a través de diferentes estrategias, a modo de recorrido de lo que se adelantó estos años y la relación con las alianzas de activación presentadas previamente. Finalmente, un cierre con las conclusiones del proceso adelantado y unos agradecimientos en donde se menciona a las personas invitadas a este encuentro, entre otros actores que facilitaron el desarrollo de los procesos de activación.

Para despedir este momento, antes de pasar al almuerzo, Mónica Mercado, señala que este documento de bitácora se ha propuesto como un ejercicio en el que se pueda seguir sumando, tan pronto se haya consolidado con este corte será publicado en los canales del IDPC. Eso significa que queda abierto en términos de la posibilidad de la continuidad de los procesos de activación hacia adelante y se plantea como un paso más para desarrollar acciones colaborativas en los sectores de interés urbanístico de la ciudad.

4. Almuerzo: sabedoras locales de los entornos patrimoniales.

Sol Gaitán, del equipo de activación de entornos patrimoniales y quien ha liderado la línea asociada al patrimonio natural del proyecto, realiza la presentación de este espacio de compartir, no sólo los alimentos preparados por aliados sino procesos de reconocimiento de los patrimonios. En consonancia con los objetivos desde la línea de patrimonio natural de la meta que ha trabajado alrededor de prácticas asociadas a la soberanía y autonomía alimentaria, se dedicó un momento de apertura del almuerzo invitando a los participantes a ritualizar el espacio a partir de la evocación del alimento que nutrió el Segundo encuentro de experiencias desarrollado el 26 de noviembre de 2022 en la Universidad Agustiniana sede Suba.

Para esto se preguntó a los asistentes si recordaban el menú de aquella ocasión, quiénes lo prepararon y el origen de dichos alimentos. Estas preguntas que fueron voluntariamente respondidas y complementadas entre algunos participantes dieron lugar a resaltar que este menú reunió a las cocineras y huerteras que lideraron cuatro cocinadas colectivas denominados *Este cuento germinará vol. 1* en noviembre de 2021 en los entornos de Bosa, Suba, Usme y Centro Histórico de Bogotá.

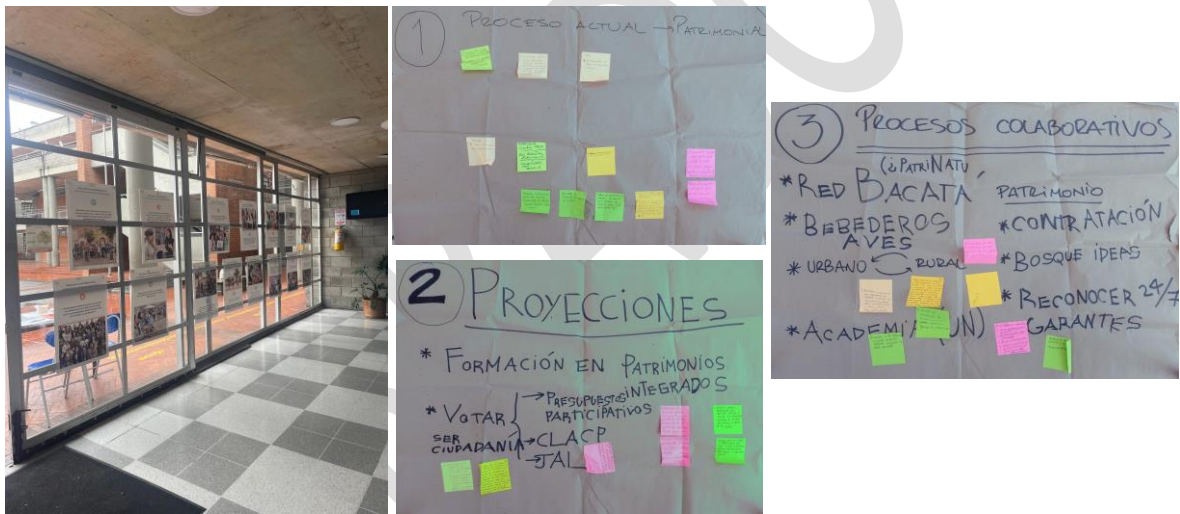
Con este recuento se buscó alimentar las memorias enlazando la importancia de una actividad tan sencilla y cotidiana como lo es comer, que desde la experiencia de investigación y activación de la meta 7 Entornos destaca las relaciones que existen detrás del alimento en torno a la soberanía alimentaria, tejido social y la gestión ambiental y territorial.

Paso seguido se evocó la cultura culinaria del Pacífico a través de las preparaciones de fritos que en la mañana de esta jornada estuvieron alimentando a las personas asistentes al encuentro, desde la portadora del sabor Virgelina Chará, líder afrocolombiana vinculada con procesos organizativos afro en pos de la defensa de los derechos humanos de población víctima del conflicto armado y cuyas prácticas de resistencia desde el alimento constituyen una apuesta de visibilización del pueblo afro en Bogotá.

Finalmente, las personas asistentes se reúnen en la mesa a degustar el menú del día preparado por Liliana Gaviria, líder del proceso colectivo Casa B en el barrio Belén de la localidad de Santa Fe, una de las alianzas estratégicas con quienes se adelantaron acciones colaborativas en el marco de la activación patrimonial. Casa B como proceso es un espacio de creación y mediación cultural y barrial que incentiva la permanencia de la comunidad en el territorio del Centro Histórico de Bogotá.

Ideas compartidas sobre la sostenibilidad de los entornos patrimoniales resultado de los encuentros de experiencias.

Uno de los principales objetivos de los encuentros de intercambio de experiencias entre entornos patrimoniales, adelantados entre 2021 y 2023, ha sido el compartir las ideas entre los procesos invitados, de esta forma en las plenarios adelantadas, se ha invitado a responder preguntas asociadas a la identificación de estrategias y la generación de procesos colaborativos para la sostenibilidad de los entornos patrimoniales. A partir de las conclusiones de los encuentros previos y de los diálogos de este encuentro se presenta a continuación una relación entre las ideas aportadas de forma comparativa:



Fotos 13, 14, 15 y 16. Tercer encuentro de experiencias entre entornos patrimoniales, relación de ideas IDPC, 2023.

	Ideas encuentros de experiencias 2021-2022	Ideas asociadas del Encuentro 2023
1	Identificar actores claves y sus intereses en los entornos patrimoniales, a partir de ahí consolidar colectivamente una base de datos interactiva sobre patrimonios culturales.	- Consolidar un directorio de reconocimiento de actores que adelantan acciones de activación en sus territorios, el cual permita acordar cómo se da la articulación con la sociedad civil.

2	Espacios permanentes de intercambio y encuentro para reconocer, conocer y salvaguardar los patrimonios, desde diferentes territorios, agentes, perspectivas e intereses poblacionales (recorridos, encuentros, festivales, entre otros).	<ul style="list-style-type: none"> - Dar continuidad a este tipo de espacios. - Desarrollar acciones en colaboración con las Instituciones educativas para generar reflexiones en las nuevas generaciones y que puedan generar transformaciones en el mediano y largo plazo. - Visitar cada uno de los procesos, porque no se conocen directamente, para fortalecerse en la medida en que se pueden detectar falencias y modos de mejorar.
3	Divulgación de los procesos institucionales y comunitarios según el contexto, constantemente y a través de diferentes medios.	<ul style="list-style-type: none"> - Divulgar por parte del IDPC los procesos hasta ahora logrados para lo cual se cuenta con material audiovisual y la actual bitácora. Adicionalmente, en la medida que se dé continuidad al programa que permita visibilizar otros actores de los territorios.
4	Incentivos para el fortalecimiento de procesos locales más allá de lo económico: recorridos, publicaciones, herramientas metodológicas usadas por los colectivos locales y en procesos de investigación participativa (inventario vivo), espacios para la generación de nuevos lazos y comunidades cohesionadas, y becas de estímulos que posibiliten la participación y la práctica de los saberes propios.	<ul style="list-style-type: none"> - Dar continuidad a este tipo de incentivos, apoyos, acompañamientos, reconocimiento a cuidadores de los patrimonios, estímulos para los entornos y procesos de activación. - Sistematizar los aprendizajes y las acciones que se han implementado para visibilizar los procesos comunitarios y fortalecer a través del intercambio de experiencias, con materiales que resulten de esta.
5	Desarrollo de proyectos con presupuestos que fortalezcan directamente los procesos comunitarios locales y aporten a la memoria y al patrimonio.	<ul style="list-style-type: none"> - Destinar recursos desde el próximo plan de desarrollo para la implementación de programas y proyectos de los instrumentos aprobados en los cuales los actores locales puedan ser partícipes sin perder la autonomía de sus procesos. Adicionalmente, asignación de recursos a otros entornos patrimoniales que no cuenten con instrumentos. - Contar con más recursos en los territorios, como estímulo que impulse la sostenibilidad de los procesos culturales que se tejen en el territorio en defensa del patrimonio. Este ejercicio debe ir acompañado de una territorialización efectiva de acciones de acompañamiento y recursos, que atiendan el tipo de procesos que se vienen desarrollando en cada lugar. - Avanzar en la conformación de una red que permita hacer contratación pública con las organizaciones de base en los territorios.

6	<p>Generación y promoción de espacios de transmisión de conocimientos a través de las artes y de ejercicios prácticos asociados a los patrimonios.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Sistematizar la información recogida en los distintos procesos de activación, incluido este encuentro, y su socialización. Se debe revisar el apoyo del observatorio de los patrimonios. - Articular con el sector educación, a través del programa de Formación, para fortalecer el reconocimiento de los patrimonios en los territorios y las capacidades de los actores locales.
7	<p>Estrategias de divulgación y visibilización de los patrimonios que amplifiquen y multipliquen las voces en los territorios y de comunidades que no han sido escuchadas (como niños, niñas y jóvenes y sectores rurales).</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Indagar en nuevas metodologías de participación con enfoque poblacional para garantizar nuevas voces desde el territorio y visibilizar otros actores locales. - Orientar acciones y mayor apoyo de la institucionalidad a los sectores rurales, no solamente urbanos, debido a que han estado distantes a las políticas públicas. - Actualizar permanentemente las bases de datos. - Adelantar un trabajo con padres de familia, infancia y jóvenes que posibilite ampliar el alcance de los diálogos alrededor de los oficios tradicionales y de los patrimonios presentes en los territorios.
8	<p>Fortalecimiento directo de procesos que aporten a la cohesión social, la construcción del tejido social, la sostenibilidad de saberes propios de las comunidades y en los territorios.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Fortalecer los aspectos señalados en los puntos 2, 3, 4 y 5. - Conformar una mesa o espacio desde el IDPC para hacer un tejido patrimonial y de conservación de las semillas de la seguridad, soberanía y autonomía alimentaria, para hacer de Bogotá un territorio sostenible y sustentable con lo existente. - Fortalecer la gestión del conocimiento de las experiencias y procesos que han sido partícipes de los procesos de activación a través de la sistematización de la experiencia. Esta información puede visibilizar los recursos con los que cuenta cada territorio y de los cuales muchas veces no hay ninguna apropiación. - Articular procesos a través de estrategias como ferias con productos como semillas propias, alimentación, la divulgación de los materiales audiovisuales, apoyos en la literatura y el conocimiento de los espacios ancestrales.

<p>9</p>	<p>Diálogo entre la institución y las comunidades para la definición de los procesos y entornos que deben activarse.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ver puntos 2 y 7. - Articular la gestión de los instrumentos de planeación como los PEMP, para que las apuestas de nuevos usos o desarrollos vinculen a la comunidad, de forma que se garantice su participación y la implementación de mecanismos para hacer frente a la gentrificación. - Articular las acciones de las instituciones que están en el gobierno de turno y las organizaciones de base que permanecen en los territorios, para que puedan hacer una red, respetando los conocimientos y saberes que tienen las otras personas.
<p>10</p>	<p>Mesas de gestión local con instituciones, universidades, colegios y comunidades para abordar la salvaguardia del patrimonio, que involucren a las autoridades locales e incidan en la toma de decisiones.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Fortalecer la interinstitucionalidad, la intersectorialidad y planes de acciones conjuntos en los territorios, en particular el relacionamiento con las alcaldías locales en sus componentes de seguridad, patrimonio, ambiente, espacio público y demás. Así como con los sectores de ambiente, educación, desarrollo económico, etc. - Ampliar las acciones del IDPC hacia otros sectores para que los funcionarios de otras entidades del Distrito se sensibilicen respecto al patrimonio como un determinante a la hora de tomar acciones sobre los territorios. Desde la corporación de Universidades del Centro de Bogotá se señaló el interés de acompañar los procesos en los territorios. - Incorporar desde el sector educación una línea para generación de conocimiento, sistematización y formación asociada al patrimonio (ver punto 6).
<p>11</p>	<p>Continuidad de las acciones concertadas con actores locales en los entornos.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Fortalecer la incidencia y participación del IDPC en espacios como las mesas locales de cultura y en las diferentes instancias de participación local, dado que ello permitirá posicionar el tema patrimonial en la agenda local. - Participar en los presupuestos participativos con acciones que den continuidad a los procesos locales y vincular a los instrumentos de gestión como el PEMP, los procesos de activación y protección. - Implementar metodologías para que los tránsitos y cambios de administración no signifique empezar desde cero, vinculando a los actores universitarios en los diálogos con la nueva administración, para que se recupere la confianza.
<p>12</p>	<p>Visibilización procesos locales y barriales en diferentes sectores, partiendo del reconocimiento de su autonomía con el fin de contribuir a un mayor alcance en la difusión.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ver punto 3

13	<p>Reconocimiento de los entornos (SIC) como entornos culturales, más allá de las consideraciones arquitectónicas, sino desde su valor cotidiano, natural y de la memoria con el fin de fortalecer las actividades propias del sector, los usos del suelo, la sostenibilidad de los BIC y los espacios públicos y los lugares de encuentro garantizando los espacios para el encuentro de las propuestas para la sostenibilidad culturales y ambiental con sus habitantes.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Co-promocionar los distintos entornos y experiencias por parte de los gestores participantes y gestionar como bloque ante las entidades distritales el financiamiento, facilidades y un ambiente de seguridad que permita sobrevivencia y proyección a los procesos.
14	<p>Conformación de una red del conocimiento y prácticas culturales ancestrales propias.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Crear un directorio de actores y procesos (punto 1) para que apoye la difusión del conocimiento (punto 6). - Fortalecer el trabajo en red entre pares, es decir, entre los diferentes gestores culturales, para garantizar la sostenibilidad de los patrimonios. - Conformación de una red de apoyo de patrimonio natural, que empiece con los que trabajaron en todo este ejercicio iniciado por el IDPC. Se crearía un directorio para ser los pioneros en este trabajo y debe capacitarse en derecho y deber de participación social incidente en temas sociales y ambientales, para poder ejercer la función y trabajo de defensa, protección y control social de los temas ambientales. Cada uno de los procesos presentes deben jalonar los temas fuertes que cada quien conoce y esa red hacer el intercambio de saberes. La comunidad debe garantizar los procesos que existen en los territorios, dando soluciones reales a sus necesidades, como garantes y llamados a sostenerlos en el tiempo. Se buscará incidir en los presupuestos participativos.
15	<p>Definición de planes articuladores con enfoque poblacional y diferencial para resguardar y promover las prácticas culturales y patrimoniales en los entornos patrimoniales.</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ver punto 7.

Valoración del encuentro.

Con el fin de tener una retroalimentación del *Tercer encuentro de experiencias entre entornos patrimoniales*, con posterioridad al evento se remitió de forma virtual el formulario de *Valoración de los procesos de activación sugerido por el Observatorio de Patrimonios integrados (OPI)*, a una muestra de las personas asistentes al evento, se obtuvo respuesta de **11 de las 30** personas a quienes se envió, es decir que se obtuvo respuesta solo del 36% de los participantes, representantes

de procesos aliados o comunitarios asistentes. A continuación, se presentan los principales resultados de esta evaluación.

Las respuestas enviadas fueron resueltas por un total de 11 personas, todas mujeres, entre jóvenes, adultas y adultas mayores (1 joven, 6 adultas y 4 adultas mayores). Por localidad se identificaron 2 personas de Suba, 1 de Bosa, 2 de Usme, 2 de Santa Fe, 3 Teusaquillo y 1 de Barrios Unidos. 6 personas han participado 1 vez en estos espacios y 5 más de una vez. La forma a través de la cual se enteraron del espacio de participación principalmente está asociada la invitación directa por correo electrónico por haber participado en algún proceso del IDPC.

Se formularon 4 preguntas a través de las cuales se buscó contar con una valoración del encuentro, a partir de 4 criterios: en mucho, cierto modo, no mucho y en absoluto. Posteriormente, se dejó abierta la posibilidad de incluir comentarios sobre el desarrollo de este espacio.

A la primera pregunta que hizo referencia a sí Encuentro *de experiencias* permitió compartir ideas y métodos para activar el patrimonio, 2 personas señalaron que en cierto modo y 9 indicaron que mucho. Con relación a la segunda sobre si el *Encuentro de Experiencias* tuvo un enfoque integral claro en cuanto a la integralidad de los patrimonios material, inmaterial y natural, 1 persona respondió que en cierto modo y 10 personas mencionaron que mucho. Frente a la tercera pregunta, si el *Encuentro de experiencias* tuvo un enfoque claro sobre el fortalecimiento y visibilidad del patrimonio en entornos diversos de Bogotá, se respondió así, 1 persona respondió que en cierto modo y 10 personas mencionaron que mucho. Y finalmente a la pregunta por si el *Encuentro de experiencias* permitió adquirir nuevas capacidades para promover y fortalecer el patrimonio en distintos entornos de Bogotá, 1 persona señaló no mucho, 2 en cierto modo y 8 mucho.

En cuanto a las observaciones recibidas se recibieron los siguientes comentarios:

- Agradecer por todo lo aprendido y los procesos desarrollados, importante realizar un empalme claro sobre este bonito proceso a la nueva administración para no tener retrocesos y seguir fortaleciendo esta red que se gestó desde cada una de las iniciativas y procesos de las localidades desde los territorios.
- Realizar una plataforma de insumos que nos podamos mover a través de las redes.
- Haber realizado un QR con una breve descripción de los sitios que iban a participar para conocerlos de antemano, hacer un documento con la retroalimentación que surgió para la siguiente alcaldía.

- Estamos muy agradecidos de poder haber participado en todos y cada uno de los eventos IDPC y en especial con los funcionarios que muestran todo su interés en cada una de las actividades que se realizan, de igual manera poder haber construido una red para defender el Patrimonio no solamente de la localidad sino del D. C. Gracias gracias gracias.
- El poder compartir saberes y experiencias de otras localidades es muy enriquecedor, la organización y compromiso del equipo del IP es excelente.
- Sería maravilloso que el ipc tuviera un punto de encuentro permanente dónde nos encontremos y sembremos el patrimonio de las localidades.
- Enviar los correos de los asistentes de los procesos para conocer actividades.
- Es una buena oportunidad.
- Fue excelente.
- Es un poco complejo que hoy después de 18 años de lucha y representación ante el distrito y la nación hoy en día la coordinación de los funcionarios del IDPC no reconozcan a Usmeke como organización comunitaria en el proceso del parque arqueológico de Usme solo por el hecho de pensar y accionar diferente.

Los comentarios recibidos reflejan parte de las expectativas que dejan estos espacios y los procesos abiertos en términos del acompañamiento institucional, que podrían ser insumos y entrar en diálogo con las acciones colaborativas propuestas y señaladas en el punto anterior. La retroalimentación de estos espacios posteriormente a su desarrollo tiende a ser escasa por lo que es importante habilitar otros mecanismos que faciliten y permitan recoger más observaciones.

Soportes del encuentro

ANEXO	TIPO DE SOPORTE	Nombre del soporte
1	Pieza gráfica Tercer encuentro de intercambio de experiencias entre entornos patrimoniales 2023.	1-20231104_DOC_Pieza-gráfica-3er-Encuentro
2	Documento agenda Tercer encuentro de intercambio de experiencias entre entornos patrimoniales 2023.	2-20231104_DOC_Agenda-3er-Encuentro

3	Listas de asistencia Tercer encuentro de intercambio de experiencias entre entornos patrimoniales 2023.	3_20231104_LA_Asistencia-3er-Encuentro
4	Registro fotográfico Tercer encuentro de intercambio de experiencias entre entornos patrimoniales 2023 (Documento y carpeta).	4-20231104_RF_3er-Encuentro
5	Bitácora procesos de activación de entornos patrimoniales (versión preliminar).	5-20231104_DOC_Bitácora procesos de activación de entornos patrimoniales.
6	Actualización base de datos de actores potenciales para la conformación de una red de cuidado de los entornos activados.	6-20231104_DOC_Base-datos-reducido_7E

Conclusiones

Los encuentros de experiencias adelantados entre 2021 y 2023 han abierto diálogos entre agentes y entidades presentes en los entornos patrimoniales, para la identificación y reconocimiento de las agencias ciudadanas con las cuales el Instituto, a través diversos programas y para este caso, la meta de *Activación de 7 entornos patrimoniales* conformó alianzas estratégicas para el despliegue de las líneas de actuación propuestas, a través de procesos colaborativos. Gracias a la articulación con estos procesos presentes en los sectores de interés urbanístico priorizados por parte del IDPC, y a su trayectoria territorial por parte de agentes locales comunitarios e institucionales, se generaron impactos para el fortalecimiento, comprensión, valoración y reconocimiento tanto de los entornos como de los procesos mismos procesos.

En este marco el ejercicio del encuentro de este año, adquiere un valor y sentido estratégico al ser una oportunidad para consolidar los puntos en común identificados previamente, en términos de fortalezas y necesidades para la **sostenibilidad de la activación en entornos patrimoniales**, así como la **proyección de acciones colaborativas incidentes** en el marco de la coyuntura de cambio de administración desde la noción de activación patrimonial y la posibilidad de continuidad del proyecto de *Activación de entornos* desde su apuesta conceptual y metodológica.

Para el fortalecimiento de la gestión institucional se concluye que:

- Teniendo en cuenta que en los sectores de interés urbanístico o en sectores con una alta densidad patrimonial intervienen diversas entidades de acuerdo con sus competencias, se hace necesario el desarrollo de un trabajo intersectorial para sensibilizar otras entidades y

los funcionarios, sobre la sostenibilidad de lo patrimonial desde la integralidad. Esto ha sido posible en procesos particulares de activación como la implementación del Barrio vital Las Cruces- San Bernardo, por parte de la Secretaría de Movilidad y su articulación con el programa Calles mágicas de la Secretaría de Hábitat, gracias a la presencia del instrumento PEMP. Lo anterior implica una mayor articulación y el fortalecimiento de la presencia del IDPC en los espacios de participación y gestión institucional, para garantizar la gestión en doble vía y el enlace interinstitucional desde lo patrimonial.

- Con la adopción del nuevo Plan de Ordenamiento Territorial (POT) se reconoce la oportunidad de organizar territorialmente la ciudad teniendo en cuenta la cultura como determinante de este nuevo ordenamiento y de esta forma, el reconocimiento de los procesos de agencia culturales y patrimoniales a nivel local y a una escala barrial. En este marco, para poder decir que hay procesos comunitarios activados, es necesario reconocer y abordar las disputas por el territorio y el patrimonio presentes.
- Desarrollo de acciones en clave de aprendizaje para la transmisión de conocimientos desde la institucionalidad hacia los procesos locales, para el fortalecimiento de capacidades de los agentes, a través de herramientas y estrategias de divulgación, implementación de talleres, procesos de sistematización, uso de la cartografía y metodologías, entre otros. Aunque ha sido un aspecto poco abordado desde la meta de activación de entornos, puede ser un aporte en términos de sostenibilidad desde la competencia del Instituto y sus diferentes subdirecciones, en materia normativa, arquitectónica, urbanística, antropológica y de valoración de lo patrimonial (material, inmaterial y ambiental).
- Es necesario identificar e implementar figuras administrativas que permitan mayor participación de los actores locales, a través del apoyo a su quehacer y sus capacidades con recursos económicos, sin romper las autonomías, con el fin de fortalecer desde la institucionalidad los procesos en red por medio de la construcción conjunta de confianza. Un ejemplo, es la posibilidad de vincular los servicios de alimentación directamente con los agentes locales dentro del mismo proceso administrativo, desde un enfoque de fortalecimiento de prácticas y saberes culturales de las organizaciones.
- Fortalecer las articulaciones en clave de activación como una oportunidad de mantener una oferta de servicios de interés para los agentes locales. Un ejemplo, fue el desarrollo de la beca del programa de estímulos para el desarrollo del Festival de artes valientes (FAV), en

Centro Histórico (2021) y núcleos fundacionales (2022), que se adelantó en el marco de un convenio interadministrativo entre el IDPC e IDARTES.

Para el fortalecimiento de los aliados estratégicos y los procesos locales se:

- La consolidación de un directorio autónomo de procesos hace parte de la articulación y generación de procesos en red a partir de una estrategia comunicativa cotidiana, que permite proyectar acciones para el reconocimiento entre procesos y entornos.
- La presencia y acompañamiento institucional adelantada por el IDPC para el desarrollo de procesos colaborativos ha derivado en el reconocimiento de las agencias locales, generando el fortalecimiento del tejido social en estos sectores.
- Los espacios de encuentro de intercambio de experiencias han aportado a la generación de lazos entre agentes locales de forma autónoma, aportando en la definición de una ruta de sostenibilidad. Por un lado, desde el interior entre los procesos ciudadanos, al conformar una red de apoyo para el fortalecimiento de capacidades y la posibilidad de resolver necesidades desde la agencia comunitaria. Y por el otro de forma externa, al abrir el espacio para la gestión incidente en la definición de recursos y la veeduría ciudadana. Un ejemplo, ha sido la posibilidad de encontrar rutas jurídicas en beneficios de los procesos locales.
- Parte del fortalecimiento a los procesos ciudadanos y colectivos implica el aportar información que contribuya a la generación de diálogos sobre lo patrimonial en la dinámica territorial de Bogotá, en tanto que, desde una mayor comprensión al contar con información suficiente, logren comunicar intereses y necesidades, sin perder autonomía en espacios como los encuentros de experiencias o los escenarios locales de participación, por ejemplo.
- La incorporación de estrategias de divulgación y sistematización en los procesos de activación ha logrado movilizar y apalancar el reconocimiento de las agencias, tanto por las comunidades como por la institucionalidad, aportando valor a su gestión. Un ejemplo, fue el recetario Dulces recuerdos de Teusaquillo o el video de divulgación del proceso de activación del espacio público patrimonial en el núcleo fundacional de Usme.
- Como oportunidades y conquistas ciudadanas que puedan aportar a la continuidad, fortalecimiento y proyección de los procesos de activación adelantados se identifican espacios como los encuentros ciudadanos, presupuestos participativos, veedurías

ciudadanas, ejercicios de incidencia en el empalme, socialización en instancias locales y diálogo con autoridades locales y entidades con presencia en el sector.

- El proyecto de activación de 7 entornos patrimoniales ha sido importante para reconocer el patrimonio natural, al abrir discusiones entre procesos y articular otras instituciones, desde una perspectiva cultural e identitaria que aporta una valoración de los conocimientos y prácticas presentes en los entornos, cobrando mayor importancia para la ciudad en términos de sostenibilidad.
- Las memorias de los encuentros adelantados, así como la herramienta de bitácora presenta, se entienden como herramientas que puedan servir a otras comunidades para visibilizar los recursos con los que cuenta cada territorio y de los cuales muchas veces no hay ninguna apropiación.