

## TRANSGENDER ERASURE: BARRIERS FACING TRANSGENDER REFUGEES IN CANADA

*Alex Verman and Sean Rehaag\**

This paper explores the experiences of transgender refugee claimants in Canada's refugee status determination system by using mixed methods: quantitative analysis of data obtained from the Immigration and Refugee Board (IRB), reviews of published and unpublished decisions, country condition documentation packages and IRB guidelines, as well as interviews with refugee lawyers. Using these methods, we explore how credibility arises in transgender refugee claims, noting the impact of medicalization and country conditions materials on transgender claims, and drawing parallels between medical gatekeeping and credibility assessments in refugee claims. We identify potential explanations for low recorded numbers of transgender claims as rooted in data-gathering and decision-making practices that are misaligned with transgender experiences, and we offer policy recommendations to overcome this mismatch. Though transgender refugee claims appear to be largely successful in recent years, longstanding patterns of exclusion and erasure as policy nevertheless lead many transgender claimants to experience the refugee determination process as traumatic and transphobic, resulting in unaccounted-for complications and challenges to practice.

Cet article étudie les expériences des demandeurs d'asile transgenre dans le processus canadien de détermination du statut de réfugié en utilisant des méthodes variées : des analyses quantitatives des données obtenues auprès de la Commission de l'immigration et du statut de réfugié du Canada (CISR), des revues des décisions publiées et non publiées, des cartables national de documentation et des lignes directrices de la CISR, ainsi que des entrevues avec des avocats spécialisés en droit des réfugiés. À l'aide de ces méthodes, nous étudions comment la crédibilité est établie dans les demandes d'asile pour les personnes transgenres, en notant les impacts de la médicalisation et des cartables national de documentation sur ces demandes, tout en établissant des parallèles entre le contrôle médical et l'évaluation de la crédibilité dans les demandes d'asiles. Nous identifions des potentielles explications pour un faible taux de demandes d'asiles enregistré pour les personnes transgenres comme étant enraciné dans des pratiques de collection de données et de prise de décision qui ne sont pas alignées avec les expériences des personnes transgenres, et nous proposons des recommandations d'actions gouvernementales pour surmonter cet incohérence. Bien que récemment les demandes d'asiles pour des personnes transgenres semblent avoir été largement acceptées, des tendances d'exclusion et d'effacement de longue date ont néanmoins conduit plusieurs de ces demandeurs à expérimenter le processus de détermination du statut de réfugié comme étant traumatisant et transphobe, entraînant des complications et des défis qui ne sont pas pris en compte dans la pratique.

---

\* Alex Verman, JD, Osgoode Hall Law School - 2023 & Research Assistant at the Refugee Law Laboratory, York University. Sean Rehaag, Director of the Centre for Refugee Studies, Founding Director of the Refugee Law Laboratory & Associate Professor at Osgoode Hall Law School, York University. This article draws on research supported by the Social Sciences and Humanities Research Council. The authors are grateful to the 15 lawyers who agreed to be interviewed for this project.

© Alex Verman and Sean Rehaag 2024

Citation: (2024) 69:1 McGill LJ 49 — Référence : (2024) 69:1 RD McGill 49