

**Modelli Matematici Ambientali - 13 Settembre 2016**  
**seconda parte**

**Esercizio 1.** Un invaso contenente la quantità d'acqua  $x(t)$ , riceve un flusso costante  $k > 0$ ,  $[l/t]$  ( $l =$  litri) ed è soggetto ad un tasso di evaporazione pari allo 0.2%  $[1/t]$ . Si determini l'equazione differenziale che descrive il comportamento del sistema e la si risolva supponendo  $x(0) = 0$ . Si determini, inoltre, la quantità d'acqua presente nell'invaso nel lungo periodo.

**Esercizio 2.** Si considerino due popolazioni  $X$  di piante ed  $Y$  di animali erbivori per le quali si assumono le seguenti ipotesi (ove  $t =$  tempo):

- $X$  si accresce con flusso costante  $k$  ed un tasso di natalità pari a 0.1  $[1/t]$ ;
- $X$  ha un flusso di decrescita proporzionale alla presenza degli erbivori con costante di proporzionalità pari a 0.3  $[1/t]$ ;
- $Y$  ha un flusso di crescita proporzionale ad  $X$  con costante di proporzionalità  $\alpha > 0$   $[1/t]$ ;
- 0.1  $[1/t]$  è il tasso di mortalità degli erbivori  $Y$ ;

1) Si determini il sistema di equazioni differenziali che caratterizza il comportamento delle due popolazioni.

2) Si determini per quali valori di  $\alpha$  il sistema ammette un punto di equilibrio ammissibile e se ne studi la stabilità.

**Esercizio 3.** 1) Si consideri il modello dell'esercizio 2 con  $\alpha = 0.1$  e  $k = 1$ , e si scriva del codice Matlab che simula il sistema sull'intervallo temporale  $[0, 200]$ . Come punto di partenza, si prenda  $X(0) = 5.1$ ,  $Y(0) = 5.1$ . Si disegni con Matlab la traiettoria del sistema sul grafico delle fasi  $(X, Y)$ . Si ricopi sul foglio il codice utilizzato e il valore calcolato di  $X(200)$  e  $Y(200)$ .

2) Utilizzando i risultati dell'esercizio precedente, si dica quale è il valore numerico del punto di equilibrio ammissibile del sistema nel caso  $\alpha = 0.1$ ,  $k = 1$ . Si ripeta l'esperimento precedente utilizzando tale punto di equilibrio come punto di partenza, e si riportino i nuovi valori di  $X(200)$  e  $Y(200)$ . I risultati numerici ottenuti confermano che il punto calcolato è davvero un punto di equilibrio?

**Soluzione esercizio 1.** L'equazione differenziale cercata e'

$$x'(t) = k - \frac{0.2}{100}x(t).$$

L'equazione differenziale e' lineare e puo' essere risolta tramite la formula diretta, oppure osservando che  $x(t) = 500k$  e' una soluzione particolare e risolvendo l'equazione omogenea associata. La soluzione dell'equazione e':

$$x(t) = 500k[1 - e^{-\frac{0.2}{100}t}].$$

La numerosita' della popolazione nel lungo periodo e' data da:

$$\lim_{t \rightarrow \infty} x(t) = \lim_{t \rightarrow \infty} 500k[1 - e^{-\frac{0.2}{100}t}] = 500k.$$

**Soluzione esercizio 2.** Il sistema di equazioni differenziali cercato e':

$$\begin{cases} x' = k + 0.1x - 0.3y \\ y' = \alpha x - 0.1y \end{cases}$$

I punti di equilibrio sono soluzione del sistema:

$$\begin{cases} k + 0.1x - 0.3y = 0 \\ \alpha x - 0.1y = 0 \end{cases}$$

L'unico punto di equilibrio del sistema e':

$$(x, y) = \left( \frac{10k}{30\alpha - 1}, \frac{100\alpha k}{30\alpha - 1} \right).$$

Affinche' tale punto sia ammissibile deve essere  $x \geq 0$  ed  $y \geq 0$ , da cui  $\alpha > \frac{1}{30}$ .

Per quanto concerne lo studio della stabilita', la matrice Jacobiana delle derivate parziali associata al sistema e':

$$A = \begin{pmatrix} 0.1 & -0.3 \\ \alpha & -0.1 \end{pmatrix}$$

Gli autovalori della matrice  $A$  sono  $\lambda = \pm \sqrt{-0.3\alpha + 0.01}$ , che nell'ipotesi di ammissibilita'  $\alpha > \frac{1}{30}$  risultano complessi con  $Re(\lambda) = 0$ . Pertanto il punto di equilibrio e' instabile e si evince un comportamento oscillatorio attorno al punto di equilibrio.

**Soluzione esercizio 3.**

1) Utilizzando ode45, una soluzione possibile e'

```

alpha = 0.1;
kappa = 1;

tempo_finale = 200;

valore_iniziale = [5.1; 5.1];

f = @(t, x) [kappa + 0.1*x(1) - 0.3*x(2); alpha*x(1) - 0.1*x(2)];
[t, x] = ode45(f, [0, tempo_finale], valore_iniziale);

plot(x(:,1), x(:,2));

```

Oppure, con il metodo di Eulero e  $n = 1000$  intervalli,

```

kappa = 1;
alpha = 1/10;

tempo_finale = 200;

valore_iniziale = [5.1;5.1];

n = 1000;

X = zeros(1, n+1);
Y = zeros(1, n+1);
t = zeros(1, n+1);

h = tempo_finale / n;
t(1) = 0;
X(1) = valore_iniziale(1);
Y(1) = valore_iniziale(2);

for i = 1:n
    t(i+1) = t(i) + h;
    X(i+1) = X(i) + h * (kappa + 0.1 * X(i) - 0.3*Y(i));
    Y(i+1) = Y(i) + h * (alpha*X(i) - 0.1*Y(i));
end

plot(X, Y);

```

Utilizzando `ode45` i valori calcolati sono dati da  $x(\text{end}, :) = [4.9048, 4.8834]$ .  
 Utilizzando il metodo di Eulero con  $n = 1000$  sono  $[X(\text{end}), Y(\text{end})] = [4.8513, 4.8508]$ .  
 I grafici delle fasi ottenuti con i due metodi sono riportati in Figura ??.

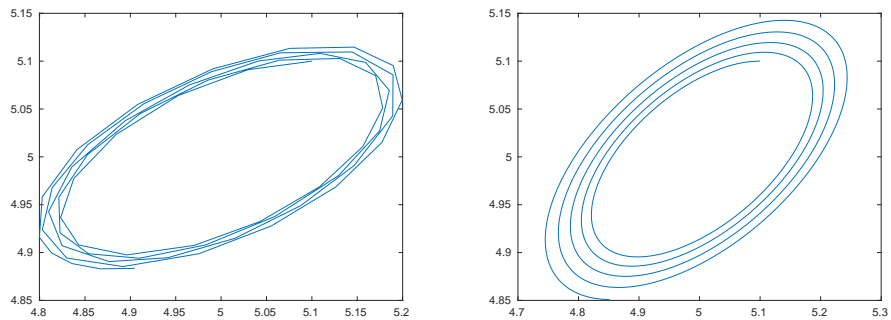


Figura 1: I grafici delle fasi ottenuti con `ode45` e con il metodo di Eulero con  $n = 1000$ .

*Osservazione:* La traiettoria calcolata con il metodo di Eulero ha la forma di un'ellisse che tende ad allargarsi leggermente con il passare del tempo. Questo è un errore dovuto alle approssimazioni numeriche; difatti modificando il valore di  $n$  la traiettoria diverge più o meno velocemente. In realtà la traiettoria è più simile a quella calcolata da `ode45`, e non diverge.

2) Utilizzando le formule del punto precedente, il punto di equilibrio è  $(5, 5)$ . Con entrambi i metodi, le traiettorie calcolate in questo caso sono costanti:  $X(t) = Y(t) = 5$  per ogni  $t$ . Questo conferma numericamente che  $(5, 5)$  è un punto di equilibrio del sistema.