

# ANTHROPOCOSMOS: FROM ANALOGY TO SOLANTHROPY IN A BILLIONTH-PRECISION COSMOLOGY

## ANTHROPOCOSMOS : DE L'ANALOGIE A LA SOLANTHROPIE DANS UNE COSMOLOGIE AU MILLIARDIEME

F. M. Sanchez, holophysique.free.fr

29 novembre 2023

*Abstract. Diophantine treatment of Kepler laws, the Holographic Principle and Arthur Haas's forgotten Principle of Coherence induce a steady-state cosmology down to the billionth precision, which explains the observation of "impossible galaxies", and predicts the isothermicity of the background radiation at temperature 2.725820456 Kelvin. The connections of parameters with those of the solar system impose the Solanthropic Principle : we are alone in the universe.*

La Science progresse par approximations successives, souvent suggérées par des analogies. Celle assimilant l'atome à un système solaire miniature fut décisive. Ainsi, trois ans avant Bohr, Arthur Haas a résolu l'atome d'hydrogène. Pour lui, la quantité de base est la fréquence du système. Il lui a suffi de l'identifier avec le rapport de l'énergie sur un multiple entier de la constante de Planck. D'où la quantification rotatoire que Bohr a introduit arbitrairement.

La synthèse audacieuse de Louis de Broglie, symétrisant les propriétés du champ et de la matière aurait dû s'avérer décisive. Mais de Broglie a raté ce "principe de cohérence", tout comme les autres pères fondateurs, qui ont préféré le photon baladeur aberrant d'Einstein.

Ce "principe de cohérence" est donc encore plus fondamental que la conservation de l'énergie. De plus, la monofréquence du rayonnement est la clef de l'holographie, la technique optimale pour traiter l'information. Paradoxalement, l'holographie, cette propriété fondamentale des ondes cohérentes, ne fut découverte qu'après la fondation de la théorie quantique.

Autre anomalie historique, Newton n'a pas vu que cette constante quantique découle des lois de Kepler. Il suffit de les traiter comme des relations pythagoriciennes. La fascination pour le continuum a donc freiné la Science pendant 350 ans.

En particulier, la matière est une oscillation très rapide entre matière et antimatière. Le Bang initial est remplacé par un bang permanent, une oscillation très rapide. C'est la résolution finale de l'antinomie onde-particule. On a cherché en vain l'antimatière cosmique. On l'avait en fait sous les yeux. Les pères fondateurs ont raté cette évidence intuitive. Le principe de cohérence de Haas a été oublié.

De plus, les fondateurs ont raté le calcul élémentaire "3 minutes". L'élimination de la vitesse lumière conduit au demi-rayon de l'Univers. Celui-ci est donc constant, ce qui supprime l'expansion de l'Univers et son Bang Initial. Il suffisait d'écarter le tabou d'Einstein, qui croyait la physique locale. D'où sa cosmologie défailante.

Car Poincaré avait bien souligné qu'on ne peut l'appuyer sur des équations différentielles, c'est-à-dire locales. Il faut plutôt utiliser des principes globaux. Comme le Principe Cosmologique Parfait, selon lequel les propriétés globales de l'Univers sont invariantes. Seules ses propriétés locales sont variables. C'est la "cosmologie parfaite" de Bondi et Gold. Hoyle a tenté de la raccorder avec l'approche officielle.

Un autre principe global est le Principe Holographique. Il implique la Quantification Totale, celle de l'Espace et du Temps. Sa version de base 1D-2D est implicitement contenue dans le testament d'Archimède. On égalise l'aire relative d'un disque avec son périmètre relatif. Cela définit une unité de longueur.

C'est ainsi que les Egyptiens ont défini le mètre, de manière plus précise que celui de la Convention, à la latitude du Caire. Le rayon d'horizon pour un observateur à 1 mètre d'altitude est 3570 mètres. Ce Nombrol\*\* 3570 est lié au quartet holique\*\* :  $3570 = (2 + 3 + 5 + 7)(2 \times 3 \times 5 \times 7)$ . C'est aussi l'antécédent de la puissance holique  $17 = 2 + 3 + 5 + 7$  du nombre d'or.

Nul ne sait pourquoi les Egyptiens ont considéré ce Nombrol. Par contre, il est clair qu'ils connaissaient le 137 d'Eddington. En effet ils ne considéraient que les fractions de numérateur unité. Or 137 apparaît comme un monstre dès le cinquième terme  $137/60$  de la série harmonique. Ce nombre 137 est premier, mais est associé au nombre 60, qui est très divisible.

Plus étonnant est le fait que les Egyptiens connaissaient la suite de Catalan-Mersenne. En effet, elle est clairement représentée dans la grande salle hypostyle de Karnak, qui comporte 134 colonnes, alignées par rangs de 7, en liaison avec une colonne centrale plus grosse, ce qui représente le nombre de Mersenne  $7 = 2^3 - 1$ . Puisque  $134 = 7 + 127 = 137 - 3$ , il est clair que, pour maintenir la symétrie architecturale, le 3 a été écarté. Evidemment, l'Hypostyle s'appuie sur le troisième pylône du temple de Karnak.

Cette suite de Catalan-Mersenne est  $3; 7; 127; 2^{127}$ . Ce sont des nombres de Mersenne étagés, chaque terme étant égal à 2 puissance le précédent moins l'unité. C'est la suite la plus rapide répertoriée, puisque le dernier terme est le nombre premier de Lucas, de l'ordre du grand nombre cosmologique  $10^{40}$ . Ce nombre est célèbre car on le retrouve trois fois en physique : le rapport des forces électrique et gravitationnelle dans l'atome d'hydrogène, le rapport du rayon de l'univers sur le rayon du noyau nucléaire, et la racine carrée du nombre d'atomes dans l'univers visible.

L'arrangement par 7 de colonnes identiques est si contraire à l'art architectural classique que l'encyclopédie du polytechnicien Keller en présente 8 dans son plan du temple d'Amon. L'Hypostyle est donc un message numérique illustrant le passage du plus petit nombre 2, générateur du premier nombre de Mersenne  $3 = 2^2 - 1$  qui, après seulement 4 étapes, donne un nombre prodigieux, si bien représentatif de la grandeur de l'univers. Le plus curieux, c'est que personne n'ait compris un message aussi clair pendant des millénaires.

Des numérologues ont remarqué des correspondances spéciales dans les mensurations de la Grande Pyramide. Mais personne n'a remarqué qu'elle est limitée à 138 mètres et que son volume est très voisin de  $138 \times 137^2$  mètres cube, avec une précision du millième. Cela conduit à une formule pour  $a$  précise à 6 milliardièmes, prouvant que les paramètres sont liés au développement fractionnaire de  $\pi$ , problème non résolu des mathématiques actuelles (section 4.3).

Le 137 est apparu dans l'expression de la force électrique et Eddington en a donné une interprétation, basée sur la matrice carrée symétrique de côté 16, dont le nombre de composants est 136. Mais quand il s'avéra que la valeur de la constante électrique différait légèrement de 137, les officiels rejetèrent la théorie d'Eddington. C'était méconnaître un principe essentiel, qui fonde même l'existence de la Science. C'est le Principe d'Approche, simple reconnaissance d'une évidence ancestrale : on peut progresser sans connaître la théorie ultime.

Certains théoriciens ont introduit aussi le principe holographique. C'était précisément à l'époque où les articles de l'auteur étaient bloqués de publication. Mais ils l'ont appliqué à la liaison entre les espaces 4D et 5D. Ils n'ont pas vu l'importance de la forme basique 1D-2D. C'est la réunion de 8 telles relations qui définit l'Axe Topologique. Il s'identifie avec la prolongation

naturelle du tableau périodique des éléments, impliquant la série particulière des dimensions de la théorie des cordes. Sa dimension principale est 26. La théorie bosonique des cordes est ainsi réhabilitée. On l'avait exclue à cause de ses tachyons. Or ceux-ci sont indispensables dans un monde non-local.

En effet, l'oscillation de Kotov confirme les tachyons. Plusieurs quasars ne montrent pas d'effet Doppler. On obtient la période de Kotov en éliminant la vitesse lumière entre les couplages gravitationnel et électrofaible. Cela induit une valeur de  $G$  compatible avec les mesures du GIPM. Mais on a préféré prendre une moyenne entre mesures incompatibles. D'où l'écart énorme  $1.4 \times 10^{-4}$  avec la valeur officielle de  $G$ .

Newton avait soupçonné qu'une force répulsive devait empêcher l'univers de s'effondrer. Il avait donc implicitement prévu l'accélération de la récession galactique. La permanence globale exige qu'elle soit compensée par une création permanente de matière. Nous confirmons ici que ce sont les neutrons de Hoyle. Selon le second principe de la thermodynamique, l'Univers serait voué à la déchéance, s'il n'y avait cette action divine qui limite la Science : la création de neutrons.

La science moderne officielle est dirigée par les Nord-Américains. Ils ont suivi ces pères fondateurs fautifs. D'où la faillite complète de leur cosmologie, qui ne reconnaît que 4.5 % des constituants de l'univers. Or ce pourcentage se déduit immédiatement de la formule 3 minutes, montrant que la matière noire oscille en quadrature.

L'Univers est l'état fondamental de la molécule gravitationnelle d'hydrogène. Cela implique un Cosmos extérieur. Il se manifeste par le rayonnement de fond. Beaucoup plus vaste que l'univers, le Cosmos est néanmoins fini, selon la tradition Pythagoricienne qui rejette l'infini. Son rayon est donné par le Principe Holographique basique 1D-2D. Sa longueur d'onde est celle de Planck, qui n'est plus le "mur de Planck". La condition critique de l'univers est donnée par la version holographique bi-chromatique de Gabor. La seconde longueur d'onde est tout simplement la longueur d'onde quantique de l'univers. Celui-ci prend donc le statut de particule dans le Cosmos. L'Axe Topologique montre que c'est le boson de jauge ultime. Incidemment, cet Axe prouve aussi que les gluons sont massifs, contrairement au modèle standard des particules. C'est un exemple frappant d'immersion\*\* scientifique.

Jean Perrin, dans "*Les atomes*" a rassemblé 13 relations impliquant le nombre d'Avogadro. Cela a imposé enfin l'idée d'atome, niant l'infiniment petit. L'invariance du rayon de l'univers est ici confirmée par une série de relations dont la probabilité globale est inférieure à  $10^{-30}$ . C'est la négation de l'infiniment grand.

Certaines relations font intervenir des entiers canoniques, comme le 137 d'Eddington, nombre entier premier, symbole de pureté et de perfection. Sa tentative d'accorder micro et macrophysique était correcte. Elle n'a pu aboutir à cause de la forfaiture scientifique de Lemaître qui a conduit Hubble à se tromper d'un facteur 8. Mais le principe holique, la forme diophantienne du Principe Holographique, achève le projet d'Eddington et règle la "cosmologie parfaite" au milliardième. La cosmologie apparaît comme la discipline essentielle, c'est-à-dire la plus simple.

Les caractéristiques Humaines sont intimement liées aux constantes physiques. C'est grâce au Neuron qu'on peut relier gravitation et quantique au milliardième. Cela fait intervenir un intervalle musical bien spécifique, qui est lié à la cristallographie multi-dimensionnelle. De même, c'est le Nombrol Egyptien qui définit une Terre nominale impliquant d'autres relations très précises, dont la probabilité globale est inférieure à  $10^{-27}$ . C'est la négation de "l'infiniment insignifiant" prôné par les officiels. Nous sommes donc seuls dans l'Univers. Son isothermie cosmique devrait être confirmée par les observations. Déjà, les vieilles galaxies "impossibles" à la place des bébé-galaxies prévues abat la cosmologie standard. Fort opportunément, le fond diffus présente un plan de symétrie aligné sur le système solaire. Les officiels offusqués l'ont appelé "l'Axe du Mal". Or c'est précisément l'alignement des planètes qui a guidé Kepler dans sa recherche de l'harmonie cosmique.

Cette faillite de la cosmologie officielle a bloqué la Science. En particulier, le CERN ne détecte pas les particules supersymétriques attendues. On a oublié la prédiction d'Eddington, la supersymétrie naturelle\*\* proton-tau.

L'absence de maîtrise des phénomènes quantiques est patent dans l'histoire mouvementée du laser. L'effet laser est présenté officiellement comme un effet local. En fait, c'est un effet global, qui correspond à une absorption négative. De même, les récents effets Hall quantique et Josephson ont stupéfié les officiels. Beaucoup affirment à tort que le quantique est l'apanage exclusif du microcosme.

La biologie officielle s'est limitée aux actions de contact, ignorant les travaux de Luc Montagné qui prouve l'action des champs. En effet, l'ADN doit être un hologramme temporel linéaire, tel qu'anticipé dans la thèse de l'auteur. En effet, il s'est avéré, comme prévu, qu'un courant électrique circule dans la double spirale.

La physique des particules introduit une trentaine de paramètres arbitraires. Ce sont des nombres inconnus des mathématiciens. Cela prouve l'insuffisance des mathématiques actuelles. Elles ne peuvent donc pas prétendre fonder la physique. La méthode scientifique déductive est donc stérile. Elle n'arrive même pas à concilier gravitation et quantique. Nous montrons ici que le retour nécessaire à l'Arithmétique de Pythagore est très productif en relations connectant la physique, la biologie, l'astrophysique, la cosmologie avec les caractéristiques humaines, ce qui valide la Solanthropie. Nous sommes seuls dans l'univers. La relation la plus spectaculaire est qu'un homme de 72 kg a une masse atomique voisine du nombre d'or élevé à la puissance 137. De plus, contrairement aux relations de Jean Perrin, les nôtres sont directement vérifiables par tous, ce qui réhumanise enfin la Science.

~

## SOMMAIRE

1. Lois de Kepler, constante de Planck et Principe Holique.
  2. L'Holographie Terrestre.
  3. Le Cosmos holographique et la masse Armageddon.
  4. Le Neuron et la cosmologie au milliardième.
  5. Le Principe Holique, le Neuron et la Terre.
  6. Analogie Univers-Atome géant et l'électron unique.
  7. Cohérence de l'atome d'hydrogène et l'Humain.
  8. La molécule gravitationnelle d'hydrogène et l'univers.
  9. Le calcul 3 minutes approche le demi-rayon de l'univers
  10. La cosmologie parfaite de Bondi, Gold et Hoyle.
  11. Les grands nombres cosmiques et la Terre.
  12. La densité critique solanthropique et le grand cycle cosmique.
  13. Le cycle de Kotov et la constante de gravitation.
  14. Masses holographiques du photonde \*\* et du gravitonde\*\*.
  15. L'oscillation matière-antimatière.
  16. Le fond thermo-cosmique.
  17. Les spécificités de l'ADN et l'ARN.
  18. L'ADN et le Cosmos.
  29. Harmonies du système solaire.
  20. 4 relations solanthropiques avec le rayon de l'Univers.
  21. Conclusions
  22. Axe Topologique
  23. Tables synthétiques
- Table 1. Constantes physiques.  
Table 2. Paramètres physiques

- Table 3. Historique des constantes universelles.
- Table 4. Historique des prédictions d'Eddington et de l'auteur.
- Table 5. Généralisations de la formule 3 minutes.
- Table 6. Système solaire et couplages de jauge.
- Table 7. Programmation de calculette.
- Table 8. 14 vérifications simples de l'Anthropie et la Solanthropie.
- Table 9 Cosmologie parfaite.
- Table 10. Cosmobiologie et Anthropie.
- Table 11. Solanthropie.

# 1 Lois de Kepler, constante de Planck et Principe Holique.

## 1.1 Les lois de Kepler et la constante de Planck

L'enseignement de la physique est gravement déficient. On a accordé trop de confiance à des pères fondateurs fautifs. On n'a pas corrigé leurs lourdes erreurs. En particulier, personne n'a vu que le traitement pythagoricien des lois de Kepler introduisait le quantum de moment cinétique.

La troisième loi de Kepler lie la période  $t_n$  d'une orbite planétaire à son demi-grand axe  $l_n$  selon :

$$\left(\frac{t_n}{t_1}\right)^2 = \left(\frac{l_n}{l_1}\right)^3 \quad (1)$$

Considérée comme une équation Diophantienne, c'est-à-dire résoluble en nombres entiers, sa solution est immédiate :

$$\frac{t_n}{t_1} = n^3 \quad ; \quad \frac{l_n}{l_1} = n^2 \quad (2)$$

La deuxième loi de Kepler décrit l'invariant orbital  $l_n^2/t_n$ . Avec la solution ci-dessus cela implique le quantum de moment cinétique et le postulat quantique de Bohr :

$$\frac{l_n^2}{t_n} = n \frac{l_1^2}{t_1} = n \frac{\hbar}{m} \quad (3)$$

Cette expression est symétrique de la forme cinématique invariante en gravitation :

$$\frac{l_1^3}{t_1^2} = G M \quad (4)$$

Le rapport de ces deux formes cinématiques est une vitesse. En l'identifiant à la vitesse de la lumière  $c$ , cela définit le carré de la masse de Planck :

$$m_P^2 = \frac{\hbar c}{G} \quad (5)$$

La longueur d'onde Compton de l'électron  $\hbar/m_e c$  s'écrit, en éliminant  $c$  :

$$\lambda_e = \frac{\hbar^2}{G m_P^2 m_e} \quad (6)$$

Le calcul 3 minutes (section 10) qui donne la moitié de 13,8 milliards d'années-lumière correspond au remplacement du carré de la masse de Planck par le produit des masses proton-neutron.

## 1.2 La 3<sup>me</sup> loi de Kepler et le Principe Holique

Ainsi la Science est basée sur la perfection de l'Arithmétique. Mais les équations diophantiennes sont réputées les plus complexes des mathématiques. Sauf que la forme dégénérée de la troisième loi spatio-temporelle de Kepler est la plus simple de toutes les équations. Elle est de type holique\*\*. En effet, l'exposant 3 correspond aux 3 directions de l'espace, et le 2 au temps complexe. Le Principe Holique propose leur extension au concepts de masse et de champ, avec les exposants 5 et 7. Ces nombres, co-premiers avec 2 et 3, assurent l'unicité de la résolution triviale par la puissance 210. L'équation de base est donc de type :

$$T^2 = L^3 = M^5 = M'^7 = n^{210} \quad (7)$$

où  $T$  est un rapport de deux temps,  $L$  un rapport de deux longueurs,  $M$  un rapport de deux masses et  $M'$  un rapport de deux champs. Noter que le couple (2 ; 3) est la première solution de l'équation de Pell-Fermat  $y^2 - 2x^2 = 1$ , tandis que (5 ; 7) correspond à  $y^2 - 2x^2 = -1$ .

Le Principe Holographique fut annoncé dès 1987 à l'école d'holographie de Paris 8. Les premières conclusions ont été présentées à l'ANPA de Cambridge en 1994. Le Principe Holique\*\*, qui est la forme dégénérée du principe holographique a été publié dans leurs annales en 1995.

La physique se fonde sur le concept de grandeur physique : association multiplicative de type  $L^l M^m T^t$  où  $l, m, t$  sont des entiers ou des fractions simples. Mais tout mélange additif, tel que  $L + T$  n'a aucun sens. C'est paradoxal, car, fondamentalement, une multiplication est une série d'addition. Il faut donc considérer que longueur, masse et temps se réduisent à des nombres purs dans la théorie ultime. Or la loi de Kepler donne l'exemple d'équation diophantienne dégénérée, où l'exposant 3 caractérise la dimension de l'espace. D'où l'idée du Principe Holique : les lois fondamentales sont des équations diophantiennes dégénérées, où les exposants sont caractérisés par les 4 nombres premiers les plus simples : 2,3,5 et 7. Ceci considère que le temps est complexe, à 2 dimensions, ce qui rejoint certains théoriciens, et s'éclaire dans la section 15.

Ce n'est pas un hasard si 210 est voisin du rapport de masse électron lourd-électron. Pas de hasard non plus si le passage à l'électron super-lourd, le lepton TAU terminal fait intervenir le facteur  $17 = 2+3+5+7$ .

Et le produit est  $210*17 = 3570$ . Ce nombre, appelé Nombrol\*\* a été repéré dans l'article de l'équipe de l'auteur, M. Grosmann, D. Weygel, R. et H. Veysseyre "Towards Science Unification Through Number Theory" (Journal of Pure and Applied Mathematics, 2021). De plus, c'est le nombre choisi par les Egyptiens pour définir le mètre, comme présenté dans la section suivante.

## 2 L'Holographie Terrestre.

### 2.1 L'Holographie Terrestre, le Nombrol et le mètre.

La définition du mètre égyptien est une application du principe holographique basique, qui identifie une aire et un périmètre :

$$\pi 3570^2 = 2\pi \frac{R_T}{l_1} \quad (8)$$

qui définit le mètre  $l_1$  à partir du rayon terrestre  $R_T$  et du Nombrol\*\* 3570. Le rayon de l'horizon d'un observateur situé à 1 mètre au-dessus du niveau de la mer est 3570 mètres, et l'aire de son champ de vision est donc  $\pi 3570^2 m^2$ .

Le Nombrol 3570 relie ainsi le mètre et le rayon de la Terre (Funk-Hellet, 1956). A la latitude égyptienne 30 degrés, la précision est 3 fois supérieure à celle du mètre de la Convention. *L'origine du "3570 égyptien" est un complet mystère.*

## 2.2 L'holographie Soleil-Terre et la grande gamme à 665 notes

La période sidérale de rotation du Soleil est  $t_S = 27,027(6) t_T$  où  $t_T$  est le jour terrestre moyen, la période de rotation de la Terre, tandis que  $T_T = 365,26 t_T$  est la période orbitale de la Terre (année). Kotov constate la relation holographique basique\*\* suivante :

$$\pi \left( \frac{t_S}{t_T} \right)^2 \approx 2\pi \frac{T_T}{t_T} \quad (0.04 \%) \quad (9)$$

De plus, ce nombre caractérise la grande échelle musicale, gérée par  $665 \ln 3 \approx 1054 \ln 2$  (60 ppb). Une telle corrélation spécifie le système Soleil-Terre :

$$665 \ln 3 \approx 2 \frac{T_T}{t_T} \approx \left( \frac{t_S}{t_T} \right)^2 \quad (0.04 \%) \approx a \ln \mu \quad (60 \text{ ppm}) \quad (10)$$

## 2.3 L'horizon Egyptien et le fond cosmique

L'horizon Egyptien  $D_{Eg} = 3570 l_1$  connecte avec la longueur d'onde de Wien du rayonnement thermo-cosmique, dont la température est définie au milliardième à partir du grand nombre de Lucas  $N_L = 2^{127} - 1$  :

$$\frac{D_{Eg}}{\lambda_{Wien}} \approx \frac{P^2}{N_L} (1 + 1/1837) \quad (9 \text{ ppb}) \quad (11)$$

où 1837 est le 17<sup>me</sup> nombre étoilé, ce qui confirme la valeur de  $G$  à cette précision.

## 2.4 La Terre et la Masse nominale du Boson de Higgs

Avec la masse nominale du boson de Higgs  $m_{Hi} = 495^2 m_e$ , où 495 est le troisième nombre coparfait. C'est l'antécédent du troisième nombre parfait 496, nombre de dimensions dans le groupe  $SO_{32}$  de la théorie des cordes de type 1, on observe une relation simple caractérisant le boson faible  $Z$  :

$$\left( \frac{R_T}{l_1} \right)^{1/2} = \frac{3570}{\sqrt{2}} = \frac{1838.5 \times 495^2}{Z} \Rightarrow Z = \frac{m_Z}{m_e} = 178451.7510 \quad (50 \text{ ppb}) \quad (12)$$

où 1838.5 est le plus proche demi-entier du rapport de masse neutron/électron. Cette relation montre l'importance d'entiers ou demi-entiers dans la définition des paramètres. C'est une précieuse indication que les paramètres sont liés par une arithmétique encore inconnue.

De plus, on constate les liaisons suivantes avec le rapport de masse Higgs/électron (table 2) et sa valeur nominale  $495^2$  :

$$\frac{R_T}{l_1} = \frac{3570^2}{2} \approx \frac{495^2 \times F}{12 \times 1836} \sqrt{\beta p / p_W} \quad (0.9 \text{ ppm}) \quad (13)$$

$$\frac{H_{Hi}}{495^2} \approx \frac{1837}{1836} p_W / p\beta \quad (0.3 \text{ ppm}) \quad \approx \frac{f(\sqrt{a}) - 1}{f(\sqrt{a}) - 2} \quad (40 \text{ ppm}) \quad (14)$$

où  $f(d)$  est la fonction topologique. Le facteur 12 est celui qui définit les nombres étoilés, et l'on constate que :

$$\frac{210^2}{2} = 12 \times 1837.5 \quad (15)$$

qui est le demi-entier voisin de  $\sqrt{pn_t}$

### 3 Le Cosmos holographique et la masse Armageddon

La masse de Nambu  $m_N = am_e$  est centrale en physique des particules. En effet, les mésons ont des masses voisines d'un multiple entier de  $m_N$  : 2 pour le Pion, 7 pour le Kaon. Pour les fermions, le rapport est demi-entier : 3/2 pour le muon, 27/2 pour le proton, 51/2 pour le tau.

Le traitement quantique des lois de Kepler fait apparaître la distance  $r^3/l_P^2$ . Cette distance élimine  $c$  entre la longueur de Planck et le rayon classique de l'électron  $r = \lambda_e/a$ . Son double est légèrement plus grand que le rayon de l'Univers.

$$R_{hol} = \frac{2 r^3}{l_P^2} = \frac{2 \hbar^2}{Gm_N^3} \approx 18.1 \text{ milliards d'an. - lum.} \quad (16)$$

On l'interprète donc comme le rayon holographique réduit du Cosmos. On admet que le principe de cohérence s'applique pour la fréquence de Planck. On remplace ainsi le concept de "mur" par celui de longueur holographique centrale. Le rayon du Cosmos  $R_c$  et le quantum d'espace  $d_{hol}$  s'en déduisent par les deux relations holographiques basiques 1D-2D :

$$\pi \left( \frac{R_{hol}}{l_P} \right)^2 = 2\pi \frac{R_c}{l_P} = 2\pi \frac{R_{hol}}{d_{hol}} \Rightarrow R_c = \frac{2 R_{hol}^2}{l_P} = \frac{2 r^6}{l_P^5} \approx 9.076 \cdot 10^{86} \text{ m} \quad (17)$$

Ce quantum d'espace  $d_{hol}$  ainsi introduit est beaucoup plus petit que la longueur de Planck. Ainsi le "mur de Planck" est-il réduit d'un facteur  $10^{61}$ . Il est relié à la masse  $m_A$  suivante

$$\frac{R_{hol}}{2} d_{hol} = l_P^2 = \left( \frac{\hbar^2}{Gm_P^3} \right)^2 \Rightarrow d_{hol} = \frac{\hbar^2}{Gm_A^3} \Rightarrow m_A = \frac{m_P^2}{m_N} \quad (18)$$

appelée *masse Armageddon*, car c'est celle d'une petite montagne  $m_A \approx 3.810^{12} \text{ kg}$ , typique de la masse totale des Humains.

#### 3.1 Le terme canonique $a^a$

Le volume de ce Cosmos, en prenant le rayon de l'atome  $r_H = a\lambda_e H/p$  comme unité, apparaît dans, avec  $b = 419/417$  :

$$(4\pi^2/3) \left( \frac{R_c}{r_H} \right)^3 \approx a^a \sqrt{H/n_t/b} \quad (1 \text{ ppm}) \quad (19)$$

Ce terme  $a^a$  confirme que les paramètres sont des bases de calcul optimales.

#### 3.2 La suite de Lucas-Lehmer, $a$ et le générateur de Pell-Fermat

De plus,  $a^a$  est relié à la suite de Lucas-Lehmer, de générateur  $2 + \sqrt{3}$  et à l'équation de Pell-Fermat, de générateur  $1 + \sqrt{2}$  (Sanchez et al, 2021) :

$$a^a \approx (2 + \sqrt{3})^{29} \approx (1 + \sqrt{2})^{5 \times 153} \quad (20)$$

où  $5 \times 153 = 3 \times 16^2 - 1$ . Il se confirme que  $a$  est lié à l'Arithmétique.

#### 3.3 Le Principe holique et $a$

De plus : avec  $z = F/Z$  et  $w = F/W \approx \sqrt{a}/z$  :

$$a^{a/210} \approx (2 + \sqrt{3})^z \approx e^w \quad ; \quad a^a \approx \Gamma^{209} \quad (21)$$

. confirmant le Principe Holique et le nombre  $\Gamma$  d'Atiyah.

### 3.4 La Grande Pyramide, $a$ et le damier chinois

De plus, on observe que :

$$(a^4)^{a^3} \approx (pH - 60 \times 61)^{(pH-60 \times 61)} \quad (n_t/p)^{12} \approx 61/60 \quad (22)$$

$$(a^2)^{a^3} \approx (60 \times 61 / 2)^{(1836^2+11^2)} \Rightarrow p^2 \approx 1836^2 + 11^2 + 21^2 \quad (0.4 \text{ ppm}) \quad (23)$$

Montrant la pertinence du quatrième nombre étoilé, le damier chinois contenant  $11^2$  éléments dont  $60 + 1$  éléments centraux. L'unité additive définissant ce nombre dodécadonal *centré*. Or le nombre triangulaire  $60 \times 61/2 = 1830$  apparaît dans l'analyse de l'écrétage à  $1/17$  de la hauteur de la Grande Pyramide. En effet :

$$14 \times 1830 = 11 \times 17 \times 137 + 1 \quad (24)$$

La demi-base est voisine de  $1830/16$ , et la pente est  $14/11$ . Donc la hauteur est environ  $137 \times 17/16$ . Voilà l'origine de l'écrétage à  $1/17$ . Donc, en considérant  $17 a/16 \approx 146$ , environ la moitié du monstrueux cinquième terme du développement fractionnaire de  $\pi$ . Ce nombre est très voisin de  $n_t/2\pi$ , mais ici  $17 a/16 \approx 1830/4\pi$ . Le développement fractionnaire de ce dernier est  $3 + 260/1829$ , d'où la formule :

$$a \approx \frac{1830 \times 4}{17 \times (3 + 260/1829)} \quad (6 \text{ ppb}) \quad (25)$$

*Il est ainsi prouvé que les paramètres sont liés au développement fractionnaire de  $\pi$ , problème non résolu des mathématiques actuelles.*

## 4 Le Neuron et la cosmologie au milliardième

Le temps associé à  $\hbar, G$  et la constante de Fermi  $G_F$  est :

$$t_N = \frac{(GG_F)^{5/4}}{(G\hbar)^2} = t_e \frac{P^3}{F^5} \approx 19,13699803 \text{ milliseconde} \quad (26)$$

où  $P$  est le rapport de masse Planck/électron,  $F$  le rapport de masse Fermi/électron, et  $t_e = \hbar/m_e c^2$  la période de l'électron. C'est une brève durée qui est compatible avec le temps de réflexe musical humain. C'est pourquoi ce laps de temps est appelé Neuron, correspondant au secteur 50 Hertz, déduit du cinéma, et plus précisément à la fréquence  $418/8$  Hertz, le troisième octave sous La bémol pour l'accordage 442,9. Ainsi, le problème lancinant de l'accordage des pianos de concert est-il résolu.

Avec les valeurs optimisées des paramètres physiques dans l'article *Back to Cosmos*, Progress in Physies (2019), ce Neuron vérifie, où  $R_{hol}$  est le rayon holographique réduit du Cosmos, vu ci-dessus, avec  $p_W = 6\pi^5$  :

$$t_N \approx \frac{8 \text{ seconde}}{418.04} \quad ; \quad \frac{\sqrt{R_{hol}/2\lambda_e}}{c} \approx \frac{8 \text{ seconde}}{417.04} \quad \Rightarrow \frac{F^5}{Pa^3} = \frac{419}{417} \quad (\text{ppb}) \quad (27)$$

$$\frac{3570 t_N}{\pi e} H/p_W \approx 8 \text{ seconde} \quad (1 \text{ ppm}) \quad (28)$$

Le Neuron implique ainsi une corrélation au milliardième impliquant la constante électrique  $a$  et les constantes de gravitation et de Fermi. De plus, 419 est le nombre de symétries ponctuelles cristallographiques paires dans les espaces de dimension 10 et 11, et impaires dans les dimensions 11 et 12 (Sanchez et al, 2022). *Le Neuron consacre la cosmologie au milliardième.*

Noter que la seconde est liée au mètre et à l'accélération de pesanteur terrestre, qui fait intervenir la masse et le rayon de la Terre. Ces relations ont donc aussi un caractère solanthropique, puisque la Terre est ainsi impliquée.

La relation ci-dessus peut se mettre sous forme holographique basique 1D-2D, en notant  $b = 419/417$ , et fait apparaître la moyenne entre l'horizon Egyptien  $D_{Eg} = 3570$  mètre et la distance de  $D_0 = 3600$  mètre, qui est connectée avec la théorie d'Eddington (section 2.4). :

$$2\pi \frac{R_{hol}}{\lambda_e} = 4\pi b \left(\frac{t_n}{t_e}\right)^2 \approx 4\pi \frac{\sqrt{D_0 D_{Eg}}}{l_P} \quad (9 \text{ ppm}) \quad (29)$$

## 5 Le Principe Holique, le Neuron et la Terre.

On remarque que le rapport du Neuron au temps de Planck est de l'ordre de  $10^{40}$ , le fameux grand nombre cosmologique. En lui appliquant le principe holique, on observe :

$$\left(\frac{t_n}{t_P}\right)^{1/210} = \frac{\pi_n}{2} \quad (30)$$

où  $\pi_n$  est une approximation de  $\pi$  telle que le nombre de Wyler associé, avec  $d_e$  l'excès magnétique de l'électron (Table 1) :

$$6\pi_n^5 \approx \frac{(a/d_e)^2}{10} \quad (166 \text{ ppm}) \quad (31)$$

qui est la forme canonique du rapport de masse proton-neutron selon Eddington, lié au rapport des racines de l'équation  $10x^2 - ax + 1 = 0$ .

Le rapport  $R_T/l_P$  est aussi voisin de  $10^{40}$ , et correspond à cette formulation de façon plus économique et précise :

$$\left(\frac{R_T}{l_P}\right)^{1/210} = \frac{\pi_T}{2} \quad (32)$$

$$6\pi_T^5 \approx \frac{a^2}{10} \quad (16 \text{ ppm}) \quad (33)$$

ce qui entraîne la découverte de :

$$\frac{R_T}{l_P} \approx \left(\frac{(a^2/10)^{1/5}}{12}\right)^{210} \sqrt{n_t/p} \quad (1.8 \text{ ppm}) \quad (34)$$

ce qui signifie une précision sur  $R_T$  de  $10^{-7}$ .

La relation directe est :

$$\frac{ct_n}{lR_T} \approx \frac{9}{10} \quad (335 \text{ ppm}) \quad (35)$$

De plus, il y a relation symbolique directe entre 3570 et le couple 137,  $a$  :

$$a^{1/137^2} \approx \frac{3570}{2}^{1/8 \times 3570} \quad (9 \text{ ppb}) \approx \frac{a}{137} \quad (0.6 \text{ ppm}) \quad (36)$$

Alors que les relations impliquant le Neuron auraient tendance à induire que l'Humain est universel, partout présent dans la Galaxie, l'implication de la seconde et ces dernières relations montrent que l'Humain est en prise directe avec la planète Terre : c'est le début d'une succession révélatrice de corrélations qui culmine quand les rayons des orbites planétaires du système solaire sont en prise directe avec les couplages de jauge (table 6), et quand son plan (écliptique) est celui qui symétrise le rayonnement de fond, à la plus grande surprise des officiels, qui l'ont même appelé "Axis of Evil" (l'axe du mal).

Le Neuron et le rayon terrestre sont liés aux temps et longueur de Planck par le principe holique. La suite va montrer que ces grandeurs corréleront aussi de façon très précise avec les paramètres physiques et cosmologiques. Cela conforte le Principe Solanthropique\*\* : nous sommes seuls dans l'univers

## 6 Analogie Univers-Atome géant et l'électron unique

L'analogie naturelle atome-système solaire miniature se heurte à l'objection de Wheeler : les électrons sont tous pareils, alors que les planètes sont différentes. Il a alors proposé qu'*un seul électron balaie tout l'Univers*, ce que Feynman a rejeté en prétextant qu'il devrait alors y avoir autant d'antimatière que de matière. *Cela imposait pourtant la vibration matière-antimatière.*

D'où l'Univers comme atome géant à un seul électron (Back to Cosmos, Sanchez et al, Progress in Physics, 2019). Avec  $a = 137.035991$ ,  $\lambda_e = \hbar/m_e c$ ,  $p = m_p/m_e \approx 1836.152673$

$$r_H/\lambda_e = a(1 + 1/p) = \frac{\Sigma_2^{R_1/\lambda_e} 1/n}{\Sigma_2^{R_1/\lambda_e} 1/n^2} \Rightarrow R_1 \approx 15.77431559 \text{ milliards al} \quad (37)$$

Ce "rayon mono-électronique" est proche de la moyenne entre le rayon holographique et le rayon de l'univers. Cela entraîne la découverte de, avec  $H_e = 8e^{2e}$  :

$$R_1 \approx \sqrt{RR_{hol}} \quad (0.25 \%) ; \quad \frac{t_n}{t_P} \approx \frac{\sqrt{RR_{hol}}}{\lambda_e} \frac{p_G}{2\sqrt{n_t/H_e}} \quad (\text{ppb}) \quad (38)$$

confirmant la cosmologie au milliardième. On peut considérer qu'un électron unique décrit tout l'univers. Son sens de balayage implique une dissymétrie qui pourrait expliquer la "violation de la parité" des particules.

### 6.1 le rayon mono-électronique et le rayon terrestre

$R_1$  corrèle aussi directement avec le rayon terrestre. En effet :

$$\left(\frac{R_T}{l_P}\right)^3 \approx \left(\frac{2R_1 1837}{a l_P}\right)^2 \quad (29 \text{ ppm}) \quad (39)$$

où 1837 est le 17<sup>me</sup> nombre étoilé. De plus, le volume de la Terre montre :

$$\frac{4\pi}{3} \left(\frac{R_T}{l_P}\right)^3 \approx \left(\frac{2R_1 a^5}{137^4 5 l_P}\right)^2 p/p_W \quad (0.5 \text{ ppm}) \quad (40)$$

Avec  $H_H = 495^2$  le rapport nominal de masse Higgs/électron, la proximité de  $aa_s$  avec  $F/495$  intervient dans :

$$\begin{aligned} \frac{R_T \lambda_e 495}{aa_s} &\approx \frac{R_1 W p}{ZH} \quad (30 \text{ ppm}) ; \quad \frac{R_T \lambda_e 495}{F} \approx \frac{R_1 W^2 \sqrt{a} p}{a_w} \quad (-45 \text{ ppm}) \\ &\Rightarrow \frac{\sqrt{a_w/H_H}}{aa_s} \approx \frac{W Z \sqrt{a} H}{a_w p} (p/p_W)^4 \quad (0.2 \text{ ppm}) \end{aligned} \quad (41)$$

Ce qui relie les paramètres faibles  $W, Z$  aux constantes de couplage  $a, a_s, a_w, H_H$ , confirmant  $H_H = 495^2$ , où 495 est l'antécédent de la dimension 496 du groupe  $SO_{32}$  de la théorie des cordes de type 1, et le troisième nombre parfait.

*Le rayon terrestre s'inscrit aussi dans la question des grands nombres cosmologiques (section 12) : c'est donc une longueur solanthropique fondamentale.*

## 7 Cohérence de l'atome d'hydrogène et l'Humain

Trois ans avant l'article de Niels Bohr, Arthur Haas identifia 3 fréquences dans le modèle de Thomson de l'atome d'hydrogène, où l'électron décrit une trajectoire circulaire de rayon  $r$ ,

avec la vitesse  $v$ , régie par la force électrique  $\hbar c/ar^2$ . L'énergie potentielle est  $\hbar c/ar$ , l'énergie cinétique virielle est  $m_e v^2$ . La troisième forme est celle de Planck  $h/b = \hbar v/r$ . Il en résulte le rayon de Haas  $r_{Haas} = a\lambda_e$  (celui de Bohr inclut la correction de masse effective :  $r_H = r_{Haas}(1 + 1/p) \approx r_{Haas}H/p$ ) :

$$\hbar c/ar = m_e v^2 = \hbar v/r \Rightarrow v_H = c/a ; r_{H0} = a\lambda_e = \frac{\hbar^2}{Gm_e m_{ov}^2} = \frac{\hbar^2}{Gm_A m_e^2} = \frac{\hbar^2}{Gm_0^3} \quad (42)$$

avec  $m_{ov} = m_P/\sqrt{a}$ , la masse nominale de l'ovocyte Humain mature (diamètre 150 microns, densité 1.06). Cette singularité a échappé aux tenants du principe anthropique officiel. Avec  $p_P = a^{12}/P$ , l'expression symétrique ci-dessus introduit la masse  $m_0$  telle que :

$$\frac{m_A}{m_e} = \left(\frac{m_{ov}}{m_e}\right)^2 = \left(\frac{m_0}{m_e}\right)^3 \approx (\sqrt{\mu - 6} p_P^4)^3 \quad (8 \text{ ppm}) ; \frac{\hbar^2}{Gm_e^2} = m_{ArH0} \approx (\mu - 6) m_1 l_1 \quad (43)$$

où  $m_1, l_1$  sont les unités kg et mètre. Avec  $\mu - 6 \approx 200$ , le "nombre d'Armageddon"  $m_A/100 \text{ kg} \approx 38$  milliards est le nombre typique d'Humains, et aussi le nombre d'atomes dans un Humain de hauteur  $l_{Hu} = 2$  mètres. Ainsi le principe de cohérence fonde la mécanique ondulatoire de de Broglie. Mais ni celui-ci ni Bohr n'ont perçu le caractère fondamental et unificateur du Principe de Cohérence de Haas, et encore moins ces implications anthropiques. De plus, avec  $\pi_0 = 3 + 1/(7 - 137/60 \times 61)$  :

$$\left(\frac{n_t}{p}\right)^{12} \approx \frac{61}{60} \quad (3.4 \text{ ppm}) ; \left(\frac{g_2}{g_1}\right)^{12} \approx \frac{60 \times 61}{2} \quad (0.9 \%) \Rightarrow \quad (44)$$

$$\frac{R_T}{l_{Hu}} \approx \frac{(g_2/g_1)^{24}}{(n_t/p)^{23}} \quad (1.4 \text{ ppm}) ; \left(\frac{n_t}{p}\right)^{23} \approx 1 + 1/\pi_0^3 \quad (2 \text{ pb}) ; \left(\frac{H}{p}\right)^{1/24} \approx \frac{g_2/g_1}{\tau/9\mu} \quad (0.2 \text{ ppm}) \quad (45)$$

## 8 La molécule gravitationnelle d'hydrogène et l'univers

Dans la molécule gravitationnelle d'hydrogène, on applique le même principe de cohérence de Haas au mouvement circulaire de rayon  $R/2$  d'un proton et d'un atome d'hydrogène, avec la force  $Gmpm_H/R^2$ . Cela revient à remplacer  $a$  par  $a_G = \hbar c/Gm_p m_H$ , et l'énergie quantique par  $\hbar v/(R/2)$  on obtient :

$$v_G = c/2a_G \quad R = 2a_G \lambda_e = \frac{2\hbar^2}{Gm_e m_p m_H} \approx 13,81197681 \text{ milliards d'a.l.} \quad (46)$$

Ce rayon d'univers vérifie le principe holique de façon spectaculaire :

$$\left(\frac{R}{\lambda_e}\right)^{1/210} \approx \frac{2}{u} \quad (15 \text{ ppm}) ; u = \frac{R_{hol}}{R} = \frac{pH}{a^3} \approx e^{2/e^2} (1.6 \text{ ppm}) \quad (47)$$

De plus, ce rayon d'Univers s'identifie, au rapport  $H/p$  près, avec une constante stellaire centrale : le rayon d'une étoile théorique quand son nombre d'atomes tend vers l'unité. Dans son ouvrage célèbre, Davies donne ce rayon stellaire et montre en outre que la corrélation des grands nombres implique aussi le fond diffus de rayonnement, mais il n'en tire pas la conséquence logique du retour à la Cosmologie Parfaite. Son titre maladroit "Accidental Universe" montre qu'il est à l'opposé du "Dedicated Univers" de notre Solanthropie\*\*. C'est son acceptation du modèle standard de la cosmologie qui l'a écarté de la voie directe et sûre de la simplicité.

Ce rayon "stellaire limite" s'identifie avec l'horizon de l'univers, appelé "constante de Hubble". Avec les unités maladroites officielles, c'est 70,790 km/s par Mégaparsec. En effet, la récession

galactique est déterminée par des mesures de distances et des décalages spectraux relatifs  $z$ , lesquels sont des rapports purs : c'est donc bien une distance qui caractérise directement cette récession. Plus précisément, c'est la distance pour laquelle le décalage spectral relatif vaudrait 1 en prolongeant la droite  $\delta\lambda/\lambda = d/R$ . Autrement dit  $R$  est l'inverse de la pente de la droite  $z = f(d)$ , parfaitement définie pour les distances galactiques moyennes  $d$ . Pour les grandes distances, le facteur relativiste  $1/\sqrt{1 - v^2/c^2}$  intervient, et  $z$  devient très grand quand  $d$  s'approche de  $R$ .

*Comme pour le rayon de Haas, qui est le rayon de l'état fondamental de l'hydrogène, l'univers est l'état fondamental d'une entité supérieure, le Cosmos. L'univers doit être considéré comme défini par chaque observateur c'est la partie du Cosmos en relation directe avec lui, la sphère de rayon  $R$ .*

On remarque que  $b = 419/417$  se comporte comme une base dans :

$$b^{a^2} \approx \frac{\pi R}{\lambda_e} \quad (1 \%) \quad \approx \frac{eR_1}{\lambda_e} \quad (0.1 \%) \quad (48)$$

établissant un lien entre le deux rayons d'univers  $R$  et  $R_1$ .

## 9 Le calcul 3 minutes approche le demi-rayon de l'univers

La longueur 13,8 milliards d'années-lumière a été obtenue en 1997, lors des 3 premières minutes de l'année sabbatique dédiée au principe holographique à Orsay, mais avec le trio électron-proton-neutron :

$$R_{3m} = \frac{2\hbar^2}{Gm_em_pm_n} \approx 13,8 \text{ milliards a.l.} \quad (49)$$

Publiée difficilement en 2006 par Pecker, c'était la première fois que cette valeur 13.8 était annoncée dans un article scientifique. A l'époque le soi-disant "âge de l'univers" était 13.7 milliards d'années.

Le rayon d'univers ci-dessus a été approché par la technique classique dite "analyse dimensionnelle". Toute grandeur physique est une combinaison de type  $L^l M^m T^t$ , où L, M, T sont les concepts de longueur, masse et temps, et les exposants  $l, m, t$  sont des entiers ou des fractions simples. Les autres grandeurs physiques n'interviennent pas. La température est une énergie : elle peut intervenir, mais sans utiliser la constante de Boltzman, qui est arbitraire. La charge électrique ne peut intervenir, car c'est un nombre pur. On remarque

$$qF\sqrt{2H}/p\beta \approx 495 \times 496 \quad (1.8 \text{ ppm}) \quad (50)$$

où 495-496 est le troisième couple parfait. De plus 496 est la dimension du groupe  $SO_{32}$  de la théorie des cordes de type 1.

Fourier considérait les exposants  $l, m, t$  comme des dimensions d'espaces mathématiques, d'où le terme original « d'équations aux dimensions ». Par la suite, Maxwell a maladroitement désigné la signature  $L^l M^m T^t$  par le terme de « dimension », d'où une grande confusion. Il vaut donc mieux parler d'« analyse conceptuelle » pour la vérification et de « synthèse conceptuelle » pour la prédiction. Dans ce cas, il faut partir de trois grandeurs physiques afférentes au domaine considéré, et chercher les exposants adéquats pour que leur combinaison donne une autre grandeur physique particulière, directement mesurable.

Cela conduit à un système de 3 équations linéaires à 3 inconnues, ce qui a pris les 3 premières minutes de l'année sabbatique 1997-98 à Orsay. C'est l'exemple le plus frappant, qui concerne la

cosmologie. La récession galactique définit une longueur, la distance de Hubble, qui caractérise la variation linéaire du décalage spectral  $z$  en fonction de la distance : c'est la longueur pour laquelle  $z$  serait 1 si la variation était toujours linéaire. Donc il faut trouver une formule qui donne une longueur à partir de 3 constantes fondamentales en physique. Mais si l'on prend les 3 principales  $\hbar, G, c$ , on obtient la longueur de Planck, qui est très petite. Il faut donc remplacer au moins une des constantes. Or la vitesse lumière est beaucoup trop lente pour assurer la cohérence cosmique exhibée par le pendule de Foucault, donc le premier choix est de la remplacer par la constante suivante dans la liste, à savoir le produit des masses des trois particules principales de la physique : électron, proton, neutron. On trouve alors que les exposants sont 2 pour  $\hbar$ , -1 pour  $G$  et -1 pour le produit des masses. Cela donne 6,90 milliards d'années-lumière. Comme la formule critique fait intervenir  $R/2$ , on propose donc 13.8 milliards d'années-lumière (wikipedia, analyse dimensionnelle). Avec les unités saugrenues officielles, cela correspond à 70,8 km/s par Mégaparsec, ce qui est confirmé par les mesures les plus récentes, mais en contradiction flagrante avec la valeur officielle de la mission Plank : 67 km/s par Mégaparsec. Cela fait tâche pour une cosmologie qui prétend atteindre le % de précision.

Cette formule 3 minutes n'a jamais été repérée car les officiels, car ils pensent détenir une bonne théorie. Ils basent la cosmologie sur les équations différentielles de la Relativité Générale. Mais ce sont des équations locales, dont Poincaré avait expressément interdit l'usage en cosmologie. Ces équations ne permettent même pas d'expliquer le pendule de Foucault.

Dans leur ignorance crasse du Principe d'Approche, pourtant essentiel en Science, la plupart des fondateurs n'ont pas pris au sérieux les coïncidences remarquables entre les grands nombres cosmologiques. Pourtant Eddington en avait déduit un modèle simple, mais par suite de l'erreur lamentable de Hubble d'un facteur 8, il fut rejeté. *Ces coïncidences induisent directement les modèles ci-dessus d'atome géant et de molécule gravitationnelle d'hydrogène.*

Encore plus grave, quand on leur a montré la formule, les officiels ne l'ont pas prise au sérieux, soutenant que le rayon d'univers devait être variable, alors que la formule 3 minutes donne une longueur invariante, puisqu'elle ne dépend que de constantes. Les officiels sont ainsi prisonniers du modèle du Bang Initial, effectivement intraitable.

Heureusement, le JWST a déployé ses ailes vengeresses et détruit ce modèle inadéquat, par l'observation de ces "galaxies impossibles" que nous avions prévu et annoncées comme étant la chute finale d'une cosmologie moribonde. En effet, le modèle concurrent, celui de la cosmologie parfaite de l'équilibre dynamique à un seul paramètre avait fait 3 prédictions qui ont stupéfié les officiels. C'est d'abord le caractère critique et l'accélération exponentielle de la récession. La troisième prédiction est celle de Thomas Gold, qui a prévu la valeur correcte de la température du fond cosmique. Encore une surprise de taille qui attend les officiels. *Le JWST ne devrait pas tarder à montrer l'invariance de la température de fond, qu'ils avaient interprétée comme la trace refroidie du Bang initial.*

Le calcul 3 minutes est donc validé : pas d'expansion ni Bang Initial. La faute décisive fut de croire que la récession implique l'expansion. Rares sont ceux qui, comme Gold ont préféré cet "équilibre dynamique" que nous validons dans ce texte en précisant son calcul.

Comment Hubble a-t-il pu se tromper à ce point ? Il avait une formation d'avocat, sans réelle formation scientifique. Il s'est retrouvé à la tête du plus grand observatoire mondial, première anomalie. Or, l'idée de la soi-disant "expansion de l'univers" venait en fait de théoriciens s'appuyant sur les équations de la relativité générale. Ils étaient guidés par les observations de Slipher : plus les galaxies étaient lointaines, et plus leur décalage spectral augmentait. Mais la vitesse d'éloignement devait être proportionnelle à la distance, ce qui ne semblait pas être le cas. Mais Georges Lemaître fit passer sans vergogne une droite à travers un nuage de points, et évidemment trouva une valeur complètement fautive de la constante de récession, deuxième anomalie. Il ne pouvait se douter que les galaxies du groupe local ne s'éloignent pas. Il présenta la constante comme l'inverse d'un temps, pour accéder à un soi-disant âge de l'univers, et

présenter son modèle "d'atome initial", troisième anomalie. Autrement dit, ces astronomes de pacotille n'étaient même pas capable de caractériser correctement ce qu'ils mesuraient. Alerté, Hubble s'empressa de reprendre les travaux de Lemaître et confirma cette monumentale bévue, quatrième anomalie.

Mais, paradoxalement, il doit y avoir du vrai dans les calculs officiels actuels, résultant de la mission Planck, puisqu'ils en déduisent un soi-disant "âge de l'univers" de 13.82 milliards d'années. En fait, les conceptions relativistes mélangent les concepts de temps et d'espace, ce qui doit provoquer cette erreur d'interprétation.

Bref, le siècle perdu est celui de formalistes oublieux des traditions de la vraie physique. Pour ces inconscients, il est impossible et insoutenable que la mesure la plus difficile et controversée de l'histoire des sciences puisse être obtenue, à un facteur 2 près, par un calcul 3 minutes, même et surtout s'il est élémentaire et incontournable. En effet, c'est la démonstration, vérifiable par tous, de leur égarement collectif.

## 9.1 Symétrie égyptienne mètre/coudée = $6/\pi$

On remarque, avec  $r_H = (aH/p)\lambda_e$  :

$$\left(\frac{R}{\lambda_e}\right)r_H \approx \frac{6}{\pi} \Rightarrow R \approx 13.8 \text{ milliards al} \quad (51)$$

*C'est la formule la plus extraordinaire : une liaison directe entre le rayon de l'univers et celui de l'atome d'hydrogène.*

## 10 La cosmologie parfaite de Bondi, Gold et Hoyle

Le rayon  $R$  est défini à partir de constantes universelles invariantes : il est donc invariant. *Il n'y a donc pas d'expansion de l'univers, ni de Big Bang initial.*

C'est la faute essentielle des pères fondateurs : ne pas envisager un "équilibre dynamique". Celui-ci, proposé par Bondi, Gold et Hoyle en 1948 demande que les galaxies qui s'échappent de l'univers soient remplacées par des galaxies nouvelles. *Cela est conforme au second principe de la thermodynamique, mais viole le premier, le "rien ne se perd ni ne se crée de Lavoisier.* Il faut supposer l'apparition spontanée de matière néguentropique. Fred Hoyle a proposé que ce soient des neutrons, ce que nous confirmons ci-dessous. En effet ceux-ci se désintègrent rapidement (880 s) en protons, électrons et anti-neutrinos, produisant une énergie régénératrice.

Ainsi un raisonnement élémentaire a échappé aux pères fondateurs : pour assurer un univers stable, il faut contrer le principe de dégénérescence en éloignant les galaxies, comme on se débarrasse des déchets ménagers : la récession est donc naturelle, et n'aurait pas dû surprendre à ce point les pères fondateurs. Mais cela implique *une création de matière qui sort du domaine de la Science.*

Cette Cosmologie Parfaite de Bondi, Gold et Hoyle est basée sur le Principe Cosmologique Parfait : l'Univers est permanent dans son ensemble, seules ses propriétés locales sont variables. Cette Cosmologie ne dépend que d'un seul paramètre : le cycle cosmique\*\* 13,8 milliards d'années régissant la récession galactique exponentielle. C'est la loi mathématique la plus simple, dans un univers sans âge. Cela est confirmé par l'égalité entre l'énergie cinétique non relativiste des galaxies avec l'opposé de l'énergie potentielle de gravitation :

$$E_G = -(3/5)GM^2/R \quad ; \quad R = 2GM/c^2 \quad \Rightarrow \quad E_G = -(3/10)Mc^2 \quad (52)$$

$$E_G + E_{cin} = 0 \quad (53)$$

C'est une relation classique.

# 11 Les grands nombres cosmiques et la Terre

Les relations ci-dessus peuvent s'écrire synthétiquement :

$$\frac{\hbar c}{Gm_e m_p} = \frac{R}{2\lambda_H} = \sqrt{\frac{M}{m'_e}} \quad (54)$$

où  $m'_e = m_e p/H$  est la masse réduite de l'électron. Le premier terme contient la minuscule force grave dans l'atome d'hydrogène, le second implique le rayon d'univers, et le troisième sa masse. Plusieurs chercheurs, en particulier Eddington, avaient remarqué que le nombre d'ordre  $10^{40}$  se retrouvait 3 fois en cosmologie. Ce soi-disant "problème des grands nombres" était en fait un guide précieux vers la cosmologie parfaite. Victime de l'idologie évolutionniste, Dirac l'a interprété à contre-sens en faisant varier  $G$ , ce qui est la négation même de la physique, selon Poincaré. La géologie réfuta la thèse de Dirac, car les océans auraient dû bouillir depuis longtemps. Mais certains, comme Gamow, ont suivi la même démarche vaine, et se sont évertués à faire varier d'autres constantes.

Le rayon monoélectronique  $R_1$  s'inscrit dans cette expression centrale :

$$\frac{R}{2\lambda_H} \approx \left(\frac{R_1}{2ct_n}\right)^2 1837.5 \quad (1 \text{ ppm}) \approx \left(\frac{R_{hol}}{R_T}\right)^2 \pi a(p_W/n_t)^{1/2} \quad (50 \text{ ppb}) \quad (55)$$

*Le dernier terme implique le Neuron, qui fait donc la liaison au milliardième entre le rayon monoélectronique  $R_1$  et le rayon de l'univers  $R$*

Une approche théorique relie ce grand nombre à la puissance 8 du rapport de masse boson W-electron. Nous observons que le produit symétrique WZ est compatible avec :

$$\frac{M}{m_e} = \frac{R}{2\lambda_p \lambda_H} = \frac{(WZ)^8}{4} \approx \left(\frac{R_T}{l_P}\right)^2 \frac{2pZ}{D_{Eg} n_t} \quad (24 \text{ ppm}) \quad (56)$$

où  $R_T$  est le rayon de la Terre.

## 11.1 La prédiction d'Eddington confirme la matière noire

Cela fait apparaître le facteur gravitationnel  $\Omega = 3/10$ . Or Eddington avait prédit le nombre d'atomes d'hydrogène dans l'univers  $N_E = 136 \times 2^{256}$ , ce qui est confirmé si l'on tient compte de ce facteur  $3/10$  :

$$N_E = 136 \times 2^{256} = \frac{3}{10} \frac{M}{m_E} \Rightarrow m_E \approx 1839,609 m_e \approx m_H \frac{n_t}{p} \quad (40 \text{ ppm}) \quad (57)$$

*Ainsi la matière sombre est confirmée par la prédiction d'Eddington. Cependant, l'Univers réel présente une population baryonique de densité 0.045, ce qui est justifié ci-dessous.*

Le complément  $7/10$  est interprété à tort comme la proportion d'une mystérieuse "énergie sombre". Il suffit d'invoquer la force anti-gravitationnelle que Newton avait prophétisée. Elle est proportionnelle à la distance, donc n'est effective qu'à des distances supérieures au million d'années-lumière, comme le montre l'estimation suivante.

La force répulsive s'exerçant sur une galaxie de masse  $m_{gal} \approx 10^{42}$  kg, située à la distance  $d$  de l'observateur est  $m_{gal}d/t^2$ , où  $t$  est le cycle cosmique\*\* 13.8 milliards d'années. Elle excède la force d'attraction classique entre deux galaxies pour la distance  $d$  donnée par :

$$\frac{Gm_{gal}^2}{d^2} = m_{gal}d/t^2 \Rightarrow d = (Gm_{gal}t^2)^{1/3} \approx 2.5 \text{ millions an.lum.} \quad (58)$$

typique d'un amas de galaxies. Voilà pourquoi la récession n'affecte pas l'intérieur d'un amas de galaxies, où l'évacuation est assurée par les trous noirs géants, qui reçoivent enfin un rôle cosmologique déterminant.

Rappelons que c'est la croyance en une "expansion universelle" qui a trompé Lemaître et Hubble. En effet, ils ont utilisé des galaxies du Groupe Local, qui ne récessent pas. C'est pourquoi les points ne s'alignaient pas vraiment. Cela les a conduit à une constante fautive d'un facteur 8, ce qui a entraîné le rejet d'Eddington. Plus tard, la valeur de la constante de récession fut corrigée. Mais, pour masquer cette incohérence, les officiels ont imputé cette erreur à un défaut de calibrage, ce qui est partiellement vrai, mais loin du compte.

## 11.2 Le taux anthropique de renouvellement néguentropique

En supposant que la vitesse de la lumière  $c$  est la vitesse de libération, c'est-à-dire  $mc^2/2 = GMm/R$ , la masse de l'univers est :

$$M = \frac{Rc^2}{2G} = \frac{m_P^4}{m_e m_p m_H} \quad (59)$$

où le facteur 2 s'élimine dans cette masse critique. Notons que  $R = 2GM/c^2$  est le rayon de Karl Schwarzschild d'un trou noir en Relativité Générale. *La cosmologie parfaite avait donc prédit ce caractère critique de l'univers, ce qui fut une totale surprise pour les officiels, tenants du Bang Initial. Mais ceux-ci, au lieu de s'amender, ont ajouté une grossière complexité, l'inflation cosmique, qui pose plus de problèmes qu'elle n'en résoud.*

Il est fascinant de constater que la formule la plus simple de la mécanique donnant la vitesse de libération  $c$  d'un trou-noir, rejoint la solution sophistiquée de Schwarzschild, qui a été le premier à trouver une solution simple de la Relativité Générale. Par un courrier privé, il l'annonça en décembre 1915 à Einstein, en lui précisant que son article de septembre 1915 prétendant résoudre l'anomalie de Mercure était faux. En effet, Einstein n'y a nullement utilisé la Relativité Générale, mais un calcul approché, bricolé avec Besos en 1912. A cette époque, Einstein avait aussi rejeté la Relativité Générale proposée par Grossmann, ce qui mit fin à leur collaboration. Ce n'est qu'en constatant que Hilbert retrouvait la même théorie qu'il s'est précipité pour la publier avant Hilbert, ce qui échoua de quelques jours. On comprend pourquoi aucun prix Nobel ne fut décerné pour aucune relativité. En effet, à l'époque on savait que Poincaré était le vrai père de la Relativité Restreinte, et qu'il avait justifié la fameuse relation  $E = mc^2$ . Là encore Einstein avait tenté de se l'attribuer. Son article de 1905 était non seulement faux, mais aussi tautologique, démontrant  $0 = 0$ , ce que Planck corrigea en 1908. Suite à l'emballement médiatique, le Nobel d'Einstein fut attribué pour le "photon libre", ce qui allait entraîner le système scientifique vers la plus extrême confusion, car le photon n'apparaît qu'à sa détection.

Dans cette cosmologie parfaite, le renouvellement s'opère pendant le cycle cosmique  $t = R/c \approx 13.8$  milliards d'années. Le débit est donc  $c^3/2G$ . C'est la moitié de la valeur canonique suivante :

$$\frac{c^3}{G} = \frac{\hbar}{l_P^2} \quad ; \quad \frac{c^5}{G} = \frac{\hbar}{t_P^2} \quad (60)$$

En effet, l'élimination de la masse entre les relations ci-dessus permet de définir ainsi les carrés de la longueur de Planck  $l_P^2 = \hbar G/c^3$  et du temps de Planck  $t_P^2 = \hbar G/c^5$ . Ces grandeurs sont considérées à tort comme des limites (le "mur de Planck"). *En fait, il faut considérer le débit massique de Planck comme définissant, à un facteur 2 près, le taux de régénération de l'univers.*

La densité critique de l'univers est  $3/8\pi G t^2 \approx 5.5 \times 10^{-27}$  kg/m<sup>3</sup>. Ce qui correspond à 5.6 neutrons par mètre cube. Soit un neutron pour 0.18 mètre cube, c'est-à-dire 180 kg d'eau. C'est environ la masse d'un couple Humain. *Il y a donc création d'environ un neutron par volume de couple humain, pendant le cycle cosmique 13.8 milliards d'années. C'est encore une propriété anthropique ratée pour cause de croyance au Bang Initial.* Pendant un millénaire, il apparaît un neutron dans un volume de (137 m)<sup>3</sup>. C'est le volume de la Grande Pyramide.

## 12 La densité critique anthropique et le grand cycle

Introduisant la constante de Fermi  $G_F$ , on constate que deux formules ternaires sans  $c$  donnent quasiment le même grand cycle cosmique. Dans le premier cas, on utilise la densité anthropique critique ci-dessus. Dans l'autre cas, on utilise la masse moyenne  $m$  électron-proton-neutron, déjà utilisée dans le calcul 3 minutes ci-dessus :

$$T = \frac{\hbar^4}{\rho c^{3/2} G_F^{5/2}} \approx 5.4829 \times 10^{57} \text{ s} \quad (61)$$

$$T_m = \frac{\hbar^3}{G^2 m^5} \approx 5.5224 \times 10^{57} \text{ s} \quad (62)$$

L'écart est très voisin du facteur de Bond 137/136, et très précisément, avec  $p_P = 12/P \approx 1835.680118$  :

$$\frac{137}{136} cT\lambda_e \approx (R_{3m}/2)^2 (p_P D_{Eg})^{1/3} \quad (1.4 \text{ ppm}) \approx (R_1/2)^2 \frac{\sqrt{pn_t}}{16} \quad (0.4 \text{ ppm}) \quad (63)$$

L'introduction du rayon mono-électronique ci-dessus fait apparaître la symétrie binaire proton-neutron. De plus, le grand cycle donne le point terminal  $n = 30$  de l'Axe topologique :

$$\frac{T}{t_e} \approx f(30) (1 + 1/32) \quad (3 \text{ ppm}) ; \quad f(30) \approx (p_{Gnt}^2/p)^{12} \sqrt{137/a} \quad (8 \text{ ppm}) \quad (64)$$

*L'Axe Topologique est ainsi validé : l'univers apparaît comme le boson de jauge terminal. Donc pour  $n = 6$ , la place vacante est attribuée aux gluons, qui donc doivent être massifs, contrairement à la thèse officielle.*

## 13 Le cycle de Kotov et la constante de gravitation

L'oscillation de période  $t_K \approx 9600.60s$  que Valery Kotov a observé dans le rayonnement solaire s'observe aussi, avec plus d'amplitude, dans celui de plusieurs quasars, mais *sans décalage Doppler*. Seuls des déphasages apparaissent d'un quasar à l'autre, excluant toute interaction instantanée. Ce cycle est en rapport avec le grand cycle cosmique ci-dessus :

$$\frac{T}{t_K} \approx \frac{O_M}{\sqrt{2n_t/H}} \quad (30 \text{ ppm}) \approx \frac{e^a}{F} \quad (66 \text{ ppm}) \quad (65)$$

où le cardinal  $O_M$  du groupe monstre apparaît clairement, dont la pertinence physique est soupçonnée par certains théoriciens. Il est en liaison avec le terme  $e^a$  qui a une signification holographique essentielle liée au fond thermo-cosmique (section 17).

Cette oscillation présente un caractère tachyonique patent : on suppose donc qu'elle correspond à l'élimination de  $c$  entre les constantes de couplage gravitationnel :  $a_G = \hbar c/Gm_p m_H$  et électrofaible  $a_w = \hbar^3/G_F m_e^2 c = (m_F/m_e)^2$  où  $m_F$  est la masse de Fermi et  $G_F$  la constante de Fermi suivant, avec  $t_e = \hbar/m_e c^2$  :

$$\frac{t_K}{t_e} = \sqrt{a_G a_w} = \frac{\hbar^2}{m_e \sqrt{G_F G m_p m_H}} \Rightarrow \sqrt{G G_F} = \frac{\lambda_e^2}{t_K} \frac{\hbar}{\sqrt{m_p m_H}} \quad (66)$$

expression d'une haute symétrie entre les constantes de gravitation et électrofaible, où la vitesse  $c$  s'élimine de nouveau. *Ainsi l'oscillation de Kotov unifie gravitation et quantique, le "graal" tant recherché des théoriciens, ce qui permet de préciser la valeur de  $G$ .*

### 13.1 La relation holographique tachyonique

Introduisant la longueur d'onde électrofaible  $\lambda_w = \lambda_e/a_w$ , la définition précédente signifie la relation holographique basique suivante :

$$2\pi \frac{R}{\lambda_w} = 4\pi \left(\frac{l_K}{\lambda_e}\right)^2 \approx \frac{O_M}{F/495 \approx aa_s} \approx \frac{O_B^{3/2} 2 p_G^2}{a^3} \quad (67)$$

faisant apparaître les cardinaux des groupes monstres et bébé-Monstre  $O_M$  et  $O_B$ , conformant leur implication.

### 13.2 La période de Kotov et la masse de Fermi

Considérant la "masse atomique nominale de Fermi", on propose la triple identification suivante, où  $P = m_P/m_e$  :

$$\frac{F}{\sqrt{pH}} = \frac{t_K}{Pt_e} = \frac{\mu^2}{a} = \frac{2\pi a_s pH}{F} \quad (68)$$

Ce principe de corrélation optimale, a été appliqué en 2004 (Collège de France). Ces relations définissent  $F = \sqrt{a_w}$  et  $a_s$ , à partir de la détermination très précise de la masse relative du muon  $\mu$ . Les 2 décimales supplémentaires du rapport de masse Fermi-Electron  $F$  ont été confirmés 8 ans plus tard ! L'introduction de la constante d'Atiyah  $\Gamma = \gamma a/\pi$  a été déterminante pour fixer la valeur de  $F$  avec une précision du milliardième (ppb). Elle symétrise la constante d'Euler  $\gamma \approx 0.577215665$  (Sanchez et al 2019) :

$$a_w = F^2 = (2 \times 137 \times \Gamma)^3 \quad (69)$$

Cette masse de Fermi permet de préciser le couplage fort  $a_s$  et la masse du muon avec une précision du ppb. Cette dernière implique à son tour la masse du tau en utilisant la relation de Koide qui implique la somme  $(\tau + \mu + 1) = (2/3)(\sqrt{\tau} + \sqrt{\mu} + 1)^2$ , qui vérifie :

$$p_K = \frac{1 + \mu + \tau}{2} = \frac{(1 + \sqrt{\mu} + \sqrt{\tau})^2}{3} \approx 4\pi(apH)^{1/4} (0.5 \text{ ppm}) \approx \frac{2a^7}{3a_w} (3 \text{ ppm}) \quad (70)$$

appelant à une véritable prise en compte de la relation de Koide, par trop négligée.

*Ainsi la masse de Fermi joue-t-elle un rôle central parmi les paramètres. Mais, bien qu'elle figure implicitement dans la constante de Fermi, les officiels ne l'ont pas mis en avant. Pourtant, cette masse est voisine de la masse moyenne des nucléotides de l'ADN. De plus, la formule 3 minutes où  $c$  est remplacée par la masse moyenne du bicodon\*\* comportant 6 nucléotides est très voisine de  $2l_K$  (section 14).*

## 14 Masses holographiques du photonde \*\* et du gravitonde\*\*

L'incompréhension du concept de photon fut générale et catastrophique durant le siècle perdu. En fait, le photon n'apparaît qu'à sa détection. C'est pourquoi tous les raisonnements scabreux sur le "photon baladeur" des suiveurs d'Einstein sont nuls et non avendus. Il l'avait introduit seulement pour se faire remarquer, et le comité Nobel l'a récompensé seulement pour satisfaire la dérive médiatique injustifiée à son égard.

La seule façon correcte de décrire l'interaction lumière - matière est de considérer qu'un couple d'atomes s'échangent une énergie  $E = hb$  par une onde de fréquence  $b$ . Cette onde est cohérente, c'est-à-dire qu'elle ne véhicule aucune information autre que la position spatiale et

temporelle des deux atomes. Le propre d'une telle onde cohérente pure est que la multiplication de son amplitude par l'onde conjuguée, correspondant à un renversement du temps, est l'unité :

$$PP^* = 1 \quad (71)$$

Il faut considérer une onde sphérique divergente centrée sur l'atome émetteur, et une onde sphérique convergente centrée sur l'atome récepteur.

L'holographie consiste à enregistrer 2 ondes inter-cohérentes simultanément sur un récepteur, qui enregistre leurs franges d'interférences. L'une des ondes est cohérente pure  $P$ , issue d'un laser monofréquence. L'autre onde est la réflexion de l'onde cohérente sur une scène : c'est une onde monofréquence informée  $S$ , chargée d'information : celle de la localisation des atomes composant la surface de la scène. L'enregistrement de ces deux ondes produit l'intensité suivante dans le détecteur :

$$(P + S)(P + S)^* = PP^* + P^*S + S^*P + SS^* \quad (72)$$

Le premier terme est un éclaircissement uniforme, donc ne contient aucune information. Si le récepteur est épais le terme  $SS^*$  se moyenne à zéro. Quand on rééclaire l'hologramme par la même onde, celle-ci diffracte sur les franges enregistrées suivant

$$P(P^*S + S^*P) = PP^*S + PPS^* = S \quad (73)$$

car le terme non résonnant se moyenne à zéro dans l'espace 3D. On a ainsi restituée l'onde informée : d'où une imagerie parfaite, y compris le relief 3D, avec une précision limitée par la longueur d'onde du laser.

*L'holographie est donc la propriété fondamentale des ondes, qui est restée ignorée pendant des siècles jusqu'à ce que Denis Gabor découvre une imagerie sans lentilles utilisant des ondes électroniques. C'est la technique optimale pour maîtriser l'information.*

Pour éprouver sa théorie, Gabor la testa en utilisant la faible cohérence d'une lampe spectrale, en holographiant l'onde diffractée par un transparent, dans un montage à un seul faisceau. Ce fut un succès immédiat, quoique le fait d'utiliser un récepteur 2D entacha l'image à cause des termes supplémentaires ci-dessus. Il reçut le prix Nobel 2 ans plus tard. Ce si faible délai s'explique par la honte des opticiens de ne pas avoir découvert avant cette découverte majeure, pourtant si simple..

Mais Gabor n'a jamais pu éprouver sa deuxième idée : agrandir l'hologramme dans un certain rapport et le restituer par une longueur d'onde dans le même rapport . Là encore cette "nouvelle microscopie", le titre de son article, devait donner une imagerie parfaite en 3D.

Evidemment on ne sait pas faire un agrandissement 3D. Mais la Nature sait le faire, en utilisant une troisième idée d'imagerie parfaite, en utilisant des ondes de vitesses différentes : d'où l'holographie tachyonique de l'auteur, résumée ci-dessous.

Cette découverte majeure n'intervint qu'en 1948, des années après l'élaboration de la théorie quantique. C'est pourquoi on n'a pas fait la liaison entre les deux. La mécanique quantique utilise le même formalisme : mais le principe de superposition s'opère dans l'espace usuel, sans recourir à l'espace abstrait de Hilbert. La mesure correspond à l'enregistrement sur un détecteur, qui s'identifie à l'espace qui n'est plus vide, mais chargé d'énergie quantique.

La théorie quantique des champs consiste à considérer tout signal comme superposition d'ondes cohérentes pures, ce qui est la "transformation de Fourier". En particulier, le mystérieux phénomène de "réduction du paquet d'onde" est analogue à l'inversion du temps opérée si on éclaire l'hologramme par l'opposée  $P^*$  de la porteuse  $P$ . On obtient alors l'onde opposée  $S^*$  du signal  $S$  : l'image saisissante montre alors la scène émettant vers son intérieur.

Le vide quantique est l'hologramme géant qui comporte l'information sur la position de tous les atomes de l'univers. L'onde divergente de l'atome émetteur se transforme en onde convergente centrée sur l'atome détecteur. Cette onde préexiste au départ car un atome est

caractérisé par une onde stationnaire, superposition d'une divergente et d'une convergente. C'est un excès venant de l'atome émetteur qui dépose l'énergie sur l'onde convergente du récepteur. C'est l'analogie de l'opérateur quantique "création".

Mais une particularité essentielle existe. Contrairement à ce qui se passerait dans le cas d'un échange direct de rayonnement entre deux atomes, l'énergie se concentre sur un domaine atomique beaucoup plus petit que la longueur d'onde du rayonnement. Cette distance typique est celle de la longueur d'onde de l'électron, intermédiaire entre le rayon de l'atome et celui du noyau.

Cela signifie que tout échange de rayonnement est comme l'holographie : un processus à 2 étapes. Il y a un précurseur tachyonique de vitesse  $c'$  qui parcourt tout l'univers suivant une holographie tachyonique fonctionnant sur cette longueur d'onde de l'électron. La longueur d'onde électrofaible  $\lambda_w$  intervient aussi dans la relation tachyonique de Kotov ci-dessus. Cela doit comporter aussi l'interaction gravitationnelle qui relie tout couple d'atomes. On est donc conduit à introduire des masses de photon et graviton liées à la vitesse tachyonique  $c'$  telles que :

$$\lambda_e = \frac{\hbar}{m_e c} = \frac{\hbar}{m_{gr} c'} \quad ; \quad \lambda_w = \frac{\hbar}{m_w c} = \frac{\hbar}{m_{ph} c'} \quad (74)$$

En supposant que la longueur de Kotov  $l_K$  donne la masse du photon  $m_{ph} = \hbar/cl_K$ , on obtient le rapport tachyonique :

$$\frac{m_e}{m_{gr}} = \frac{l_K}{l_W} \approx \frac{R_1}{\lambda_e (4\pi p/p_W)^2} \quad (35 \text{ ppb}) \quad (75)$$

La valeur de  $\pi$  intervenant dans  $p_W = 6\pi^5$  est très spéciale :  $3 + 1/(7 + 1/(16 - 1/2(a + 4)))$ . On définit ainsi *une cosmologie mono-électronique au milliardième, définie par  $R_1$ , le rayon mono-électronique d'univers ci-dessus.*

*Ces masses du photon et graviton (table 2) reçoivent une confirmation frappante quand on considère le Cosmos, déduit par l'holographie basique 1D-2D la plus simple, basée sur la seule longueur de Planck et l'entropie de Bekenstein-Hawking de l'univers le plus simple, comme expliqué ci-dessous.*

## 14.1 Le Cosmos et la Terre

On observe la relation impliquant le nombre de masses neutroniques  $n_n = P^4/n_t^3$  dans l'univers :

$$\frac{R_c}{R_T} \approx e n_n \quad (166 \text{ ppm}) \quad (76)$$

## 15 L'oscillation matière-antimatière

L'oscillation matière-antimatière est le type même d'une *intuition évidente*, mais elle a échappé à tous les pères fondateurs, en premier lieu Dirac et Feynman. Pourtant, toute apparition spontanée de matière s'accompagne de son pendant d'antimatière. C'est pourquoi, dans le modèle du Bang Initial, on s'attendait à trouver dans l'Univers autant de matière que d'antimatière.

Pendant tout le Siècle Perdu on a cherché en vain où pouvait bien être passée l'antimatière, *alors qu'on l'avait sous les yeux*. C'est révélateur d'une "Dévolution" générale de l'esprit humain, qui ne présage rien de bon.

Une excuse qu'on peut avancer pour expliquer ce raté collectif est que la réunion de matière et d'antimatière provoque normalement une désintégration des deux parties. Mais la physique

des particules en présente certaines, les mésons, comme la réunion de quark et d'anti-quark. Bref, les officiels nagent dans l'incohérence la plus totale.

Sakharov a proposé une dissymétrie dans les lois permettant à une particule par milliard d'échapper à la recombinaison désastreuse matière-antimatière. Mais parmi les 3 conditions de Sakharov figure la sortie de l'équilibre thermique, en contradiction flagrante avec le fond diffus cosmologique.

## 15.1 La relation holo-critique

Le facteur holographique 2 dans la formule trois minutes disparaît dans la relation symétrique suivante, avec  $m_P$  la masse de Planck :

$$m_P^4 \approx M m_e m_p m_H \quad (77)$$

Il en résulte que la densité du vide  $\rho_v = m_P^4/(\hbar/c)^3$  connecte avec la physique des particules :

$$\rho_v \approx \frac{M}{\lambda_e \lambda_p \lambda_H} \quad (78)$$

*l'Univers observable de masse M a le même statut qu'une particule.* D'où l'introduction de la longueur d'onde Compton de l'Univers  $\lambda_M = \hbar/Mc$ . Alors, la condition critique signifie que l'entropie de Bekenstein-Hawking de l'Univers s'écrit comme une relation holographique basique\*\* 2D-1D, appelée *relation holo-critique* :

$$R = \frac{2GM}{c^2} \Rightarrow 4\pi\left(\frac{l_P}{\lambda_M}\right)^2 = \pi\left(\frac{R}{l_P}\right)^2 = 2\pi R/\lambda_M = N2\pi R/\lambda_{M/N} \quad (79)$$

ce qui signifie qu'une particule de masse  $M/N$ , où  $N$  est entier, correspond à  $N$  grands cercles. *Si  $N$  est grand, ces grands cercles génèrent la sphère quantique de rayon  $R$ . On passe ainsi de 2D à 3D.* Noter que le pli cacheté de mars 1998 contient cette relation, outre la formule 3 minutes. L'hypothèse de l'inflation n'est donc pas nécessaire pour expliquer le caractère critique. Cette évidence n'a pas été mis en lumière parce que  $\lambda_M$  est beaucoup plus petit (facteur  $2.5 \times 10^{-61}$ ) que la longueur de Planck, considérée à tort comme un tabou infranchissable. Alors que des théoriciens ont utilisé le principe holographique dans des espaces de dimensions supérieures, *Les officiels du Siècle Perdu ont raté la plus simple application 1D-2D du principe holographique.*

L'Univers apparaît sur le même pied que les particules habituelles. L'axe topologique (Sanchez et al 2019), caractérisé par la fonction  $f(d) = e^{2^{d/4}}$  suggère que l'Univers est le dernier boson de jauge dans le Cosmos externe. La pertinence de cette fonction est confirmée par la relation liant le rapport nominal de masse Higgs/électron  $495^2$  à la constante d'Atiyah  $\Gamma = \gamma a/\pi$ , pour  $d = \gamma\Gamma$  :

$$f(\gamma\Gamma) = e^{2^{\gamma\Gamma/4}} \approx 495^2 \cdot 137/a \quad (1.7 \text{ ppm}) \quad (80)$$

## 15.2 Le Bang Permanent

Il est stupéfiant de constater que le rayon d'Univers est compatible avec  $c$  fois le soi-disant âge standard de l'univers. Cela signifie que les calculs standards sont corrects mais pas leur interprétation. En fait, l'idée du Big Bang peut être conservée, mais pas son caractère primordial. Il est remplacé par un *Bang permanent*, une oscillation très rapide matière-antimatière, confirmant ainsi la cosmologie à un seul électron décrite ci-dessous. La période de cette oscillation est donnée par la relation holographique basique ci-dessus :

$$t_M = \frac{\lambda_M}{c} = \frac{2l_P^2}{cR} \approx 1.33 \cdot 10^{-104} \text{ s} \quad (81)$$

La fréquence de l'oscillation matière-antimatière est absolument gigantesque, environ  $2^{104}$  Hz, mais elle passe inaperçue localement, car tous les objets vibrent en phase. On peut imaginer qu'un déphasage s'instaure avec la distance, et que cela puisse être lié avec la force répulsive.

### 15.3 La matière noire vibre en quadrature

En astrophysique, la matière noire est ainsi appelée car elle échappe à toute interaction, hormis la gravitation. Elle se manifeste avec abondance : 25 % de la masse critique. Elle est même essentielle dans la théorie officielle. Mais depuis des décennies, on s'acharne en vain à détecter localement les particules de matière noire. La limite théorique de cette recherche est prévue pour 2026.

L'oscillation matière-antimatière explique enfin pourquoi la "matière noire" n'interagit pas avec la matière ordinaire, sauf par la gravitation. En effet, il suffit que sa vibration soit en quadrature avec celle de la matière ordinaire pour expliquer cette absence d'interaction.

Il s'agit là d'une *intuition non-évidente*. Peu de gens savent que la valeur moyenne du produit de deux vibrations en quadrature est nulle. Par exemple, c'est le cas du produit sinus  $\times$  cosinus, qui est le demi-sinus de l'angle double, donc à valeur moyenne nulle.

Cette explication de la matière noire est confirmée par le calcul très simple suivant qui explique le taux de baryons  $\Omega^2/2 = 0.045$ , où  $\Omega = 3/10$ , le facteur gravitationnel ci-dessus.

### 15.4 Le taux baryonique $\Omega^2/2 = 0.045$

L'énergie totale de l'Univers s'écrit, avec la formule optimale ci-dessus  $R = 2GM/c^2 = 2\hbar^2/Gm_em_H$  :

$$E = Mc^2 = \frac{Rc^4}{2G} = \frac{1}{m_e} \left( \frac{\hbar c^2}{G\sqrt{m_p m_H}} \right)^2 = \frac{1}{m_e} \left( \frac{\hbar M}{\sqrt{m_p m_H} R/2} \right)^2 \quad (82)$$

Selon Eddington, le rapport  $N_H = M/m_H$  doit être entier, ce qui introduit la relation de résonance suivante :

$$E = Mc^2 = \frac{1}{m_e} \left( \frac{h}{\lambda_{N_H}} \right)^2 ; \quad \lambda_{N_H} = \frac{\pi R}{N_H \sqrt{H/p}} \quad (83)$$

Puisque le taux baryonique observé est compatible avec  $\Omega^2/2 = 0,045$ , nous introduisons l'énergie baryonique gravitationnelle  $E_b$  :

$$E_b = -(\Omega^2/2)E = \frac{1}{2m_e} \left( \frac{i\hbar}{\lambda_{N_H}/\Omega} \right)^2 \quad (84)$$

qui est la forme quantique canonique de l'énergie, où la résonance implique la masse effective (masse sombre plus masse visible)  $M_G = \Omega M$ , qui intervient par son carré, de sorte que la solution "anti-matière" est également appropriée. Plus précisément, cela introduit la masse imaginaire  $iM_G$ . En supposant que la matière est en fait une vibration matière-antimatière très rapide (Sanchez et al, 2011), cela signifie que la vibration de cette masse noire est en quadrature de phase avec la masse baryonique, lui interdisant toute interaction non gravitationnelle : *c'est l'explication la plus simple de la matière noire.*

### 15.5 La physique limitée par la création de neutrons

Le taux de matière fraîche nécessaire pour compenser la perte par la fuite des galaxies au-delà de l'horizon est  $c^3/2G$ . Comme rappelé ci-dessus, c'est une quantité très faible, non

mesurable directement, mais qui a une signification solanthropique directe : 1 neutron par volume d'un couple d'humains adultes et par cycle cosmique 13,8 milliards d'années.

C'est Hoyle qui a proposé que ce soient des neutrons qui sont créés, et non des sous-particules comme les quarks. Cette hypothèse est confirmée par le calcul ci-dessous de Thomas Gold qui assimile l'Univers à un réacteur à fusion nucléaire transformant l'hydrogène en hélium.

## 15.6 La densité d'Hélium

De nombreux atomes d'hydrogène sont transformés en noyaux d'hélium par la réaction de fusion à rendement  $r_f \approx 1/140,478$ . Avec une densité de masse d'hélium  $Y$ , leur masse effective moyenne est  $m'_p = m_p/(1 - r_f Y)$ , ce qui correspond à la résonance selon l'approximation d'Archimède  $\pi_{Arc} = 22/7$  :

$$\frac{M_G}{m'_H} = \frac{\pi}{\pi_{Arc}} N_E ; \Rightarrow Y \approx 0.24404 \quad (85)$$

compatible avec la valeur standard.

## 15.7 Le calcul historique de Gold corrigé

Le calcul de Thomas Gold considérant l'Univers comme un réacteur de fusion nucléaire permanent s'écrit, avec  $u_c = 3c^4/8\pi R^2$ ,  $u_{rad}/u_{CMB} = \Delta = 1 + (3 \times 7/8)(4/11)^{4/3}$ , où  $N_{eff} = 3$  (la triple famille des particules), et  $u_{CMB} = (\pi^2/15)(k_B T_{CMB})^4/(\hbar c)^3$  :

$$r_f Y u_c \Omega^2 / 2 = u_{rad} \frac{1}{1.062} \quad (86)$$

Cette déviation est compatible avec  $10/3\pi_\lambda$ , impliquant une nouvelle résonance quantique avec  $\pi_\lambda = 113/36$ . Cela signifie que la relation ci-dessus doit être modifiée :

$$r_f Y u_c \Omega / 2\pi_\lambda = u_{rad} ; \Rightarrow T_{CMB} \approx 2.72582 \text{ Kelvin} \quad (87)$$

à 0.6 ppm de la température holographique optimale ci-dessous, liée au nombre de Lucas.

## 16 Le fond thermo-cosmique\*\*

Dans son ouvrage au titre maladroit "Accidental Universe", Paul Davies observe que la fameuse corrélation des grands nombres (section 12) implique aussi le fond diffus de rayonnement. Mais il n'en tire pas la conséquence logique du retour à la Cosmologie Parfaite. C'est son acceptation du modèle standard de la cosmologie qui l'a écarté de la voie directe et sûre de la simplicité.

L'invariance de la température cosmique est en contradiction flagrante avec le modèle cosmologique standard. Celui-ci s'est pris au piège du Bang Initial, et a interprété le fond comme une trace refroidie d'un rayonnement initial. C'est d'autant plus consternant que la simple application du second principe de la thermodynamique exige un renouvellement de matière, donc la récession galactique. La quasi-parfaite distribution spectrale thermique de ce rayonnement aurait dû privilégier le caractère permanent de ce fond, réfutant le Bang Initial. On a donc transformé une réfutation en "preuve décisive", exemple unique dans l'histoire des sciences. *Le télescope JWST a déjà supprimé le Big Bang. On s'attend à ce qu'il rétablisse maintenant la permanence du fond dit "cosmique"\*\*, car interprété comme le signal du Cosmos.*

La formule 3 minutes peut être écrite sous une forme holographique 1D-2D. L'extension à 3D implique la longueur d'onde de la molécule d'hydrogène, confortant le modèle de la molécule gravitationnelle d'hydrogène (section 9) :  $\lambda_{H_2}$  :

$$2\pi \frac{R}{\lambda_e} = \pi \frac{\lambda_p \lambda_H}{l_P^2} \approx (4\pi/3) \left( \frac{\lambda_{CMB}}{\lambda_{H_2}} \right)^3 \frac{1}{1.006166896} \quad (88)$$

L'écart est de 2 ppm par rapport à  $\pi/\sqrt{10m_H/m_n}$ , ce qui implique le rapport de masse neutron/hydrogène. Mais l'écart par rapport au nombre de Lucas  $N_L$  est beaucoup plus spécifique, impliquant la forme de Wyler  $p_W = 6\pi^5$  :

$$N_L = (4/3) \left( \frac{\lambda_{CMB}}{\lambda_{H_2}} \right)^3 \frac{6\pi^5}{H} \Rightarrow T_{CMB} \approx 2.72582 \text{ Kelvin} \quad (89)$$

Ce Grand nombre de Lucas  $N_L = 2^{127} - 1$  est le quatrième terme de la suite de Mersenne-Catalan (OEIS A007013), et le dernier de la Hiérarchie Combinatoire, qui est très proche de  $R/2\lambda_e$ . L'étude des déviations conduit à, avec la valeur de Babylone  $\pi_{Bab} = 25/8$  :

$$N_L = 2\pi \frac{\lambda_{CMB}}{\lambda_e} \pi \left( \frac{\lambda_{CMB}}{\lambda_H} \right)^2 \approx \frac{R}{2\lambda_e} \frac{\pi}{\pi_{Bab}} \frac{a}{137\beta} \quad (0.28 \text{ ppm}) \quad (90)$$

*C'est une nouvelle relation holographique, une sorte de factorisation holographique symétrique du nombre premier  $N_L$ . Cela confirme définitivement la mesure de  $G$  par le BIPM et notre valeur spécifiée  $G \approx 6.675454 \times 10^{-11} \text{ kg}^{-1} \text{ m}^3 \text{ s}^{-2}$ , beaucoup plus grande (70  $\sigma$ !) que la valeur officielle 6.67430(15), initialement déterminée en faisant la moyenne de mesures incompatibles, puis imprudemment confirmée par des "mesures opportunistes".*

Il est inquiétant de constater qu'aucun exégète n'ait fait remarquer que le grand nombre le plus célèbre des mathématiques, le grand nombre indivisible de Lucas, à 39 chiffres décimaux, était voisin de ce grand nombre central de la physique, *une manifestation de l'éclatement désastreux des sciences.*

## 16.1 La relation holographique centrale du fond cosmique

On observe :

$$e^a \approx 4\pi \left( \frac{R_{hol}}{\lambda_{Wien}} \right)^2 (a/137)^2 \quad (9 \text{ ppm}) \quad (91)$$

*c'est une forme parfaite holographique, impliquant que le fond thermo-cosmique\*\* véhicule de l'information. C'est ainsi qu'il faut interpréter les régularités mathématiques constatées dans la distribution angulaire du fond cosmique, et nullement une preuve du Big Bang Initial.*

## 16.2 Les relations anthro-thermiques

La longueur moyenne  $\sqrt{Rl_P}$  correspond à la température :

$$\frac{h c}{k_B \sqrt{Rl_P}} \approx 313.1 \text{ Kelvin} \Rightarrow 40.0 \text{ }^\circ\text{C} \quad (92)$$

qui est la température léthale des mammifères. En introduisant la constante d'échelle  $j = 8\pi^2/\ln 2$ , on constate que la température du fond conduit à :

$$j T_{CMB} \approx 310.5 \text{ Kelvin} \Rightarrow 37.4 \text{ }^\circ\text{C} \quad (93)$$

qui est la température moyenne des mammifères. *Il est remarquable que le rapport de température mammifère/fond soit si voisin de la constante d'échelle, comme si le Cosmos était organique.* En remplaçant  $R$  par  $R$ , on obtient la température du point triple de l'eau :

$$\frac{\hbar c}{k_B \sqrt{R_{hol} l_P}} \approx 273.4 \text{ Kelvin} \Rightarrow 0.4 \text{ }^\circ\text{C} \quad (94)$$

On remarque que la température de fond participe à la Relation des points triples :

$$T_{CMB} \approx \frac{T_{H_2} T_{O_2}}{T_{H_2O}} \quad (95)$$

*Alors que la physique actuelle est incapable de déterminer les points triples, la Nature les relie.*

## 17 Les spécificités spectaculaires de l'ADN et l'ARN

*Considérant les molécules désoxy-monophosphate anhydres des quatre nucléotides de l'ADN, Cytosine, Thymine, Adénine, et Guanine, on constate que leurs masses sont voisines de la masse de Fermi !*

De plus, les nombres atomiques de masse vérifient :

$$G_u + C_y - (A_d + T_y) = N_{14} - C_{12} - H_1 = 14 - 12 - 1 = 1 \quad (96)$$

*Les masses atomiques des deux couples GC et AT diffèrent d'une unité. Il est consternant que ces propriétés très-remarquables soit méconnues depuis un siècle.* L'unité de masse des chimistes, posant  $C_{12} = 12$ , est maladroite. Avec l'unité naturelle, celle de l'hydrogène (tableau 2), les rapports de masses  $C_y \approx 286.904$ ,  $T_y \approx 301.797$ ,  $A_d \approx 310,740$ ,  $G_u \approx 326.613$  correspondent à une masse moyenne du bi-codon comportant 6 nucléotides dans la double hélice de l'ADN qui vaut :

$$\frac{m_{bc}}{m_e} = H \frac{3}{2} (C_y + T_y + A_d + G_u) \approx (p_W + 2)^2 \quad (\text{ppm}) \quad (97)$$

Les masses des nucléotides présentent les singularités suivantes :

$$\frac{C_y + T_y + A_d + G_u}{4} C_y \approx 306.513 \approx \frac{F}{\sqrt{pH}} \quad (18 \%) \quad (98)$$

$$C_y \approx 286.904 \approx 128 \sqrt{5} \quad (0.2 \%) \quad (99)$$

$$T_y \approx 301.797 \approx 135 \sqrt{5} \quad (-0.02 \%) \quad (100)$$

$$A_d \approx 310,740 \approx 139 \sqrt{5} \quad (-0.02 \%) \approx 128 \times 3\Phi/2 \quad (101)$$

$$G_u \approx 326.613 \approx \frac{1836}{4\pi} \sqrt{5} \quad (-0.02 \%) \approx p_{Ed}/4\sqrt{2} \quad (\text{ppm}) \quad (102)$$

Cette dernière relation confirme la valeur d'Eddington (Table 1). La moyenne du couple  $A_d T_y$  AT est donc très voisine de  $137 \sqrt{5}$ . Or, en remplaçant 137 par  $a$  :

$$a\sqrt{5} \approx 2 \times 153 (n_t/p) \quad (43 \text{ ppb}) \quad (103)$$

*D'où l'interprétation géométrique : la spirale de Théodore relie le nombre biblique 153 avec  $a$ . Le quatrième segment  $2 \times 153$  est voisin du cinquième basé sur  $a$ , l'écart s'identifiant au rapport de masse neutron-proton.* C'est une illustration du principe d'approche. En passant de  $\sqrt{5}a$  au nombre d'or, on fait apparaitre la racine de la dimension  $D = 196883$  du groupe monstre  $137 + 2 \times 153 = 443 \approx \sqrt{D}$  :

$$\sqrt{5} \approx \frac{2D_{Eg} \times 153}{137} \Rightarrow \Phi \approx \frac{\sqrt{D}}{r_H/\lambda_e} \quad 35 \text{ ppb} \quad (104)$$

ce qui confirme la pertinence du groupe monstre.

## 17.1 L'ADN et le couple 137/a

On observe les relations suivantes :

$$\frac{a}{137} \approx \left(\frac{A_d T_y}{G_u C_y}\right)^{1/3} \approx \left(\frac{n_t}{H_e}\right)^{1/3} \quad (12 \text{ ppm}) \approx 3^{a/F} \quad (\text{ppb}) \quad (105)$$

$$\frac{T_y + A_d}{2\sqrt{5}} \approx \frac{137^2}{a} \beta \quad (\text{ppm}) \quad (106)$$

$$\frac{(C_y + T_y + A_d + G_u)}{4\sqrt{5}} \approx \frac{a^2}{137} (p/p_W)^2 \quad (\text{ppm}) \quad (107)$$

$$\frac{m_{bc}}{m_e} = H \frac{3}{2} (C_y + T_y + A_d + G_u) \approx (p_W + 2)^2 \quad (\text{ppm}) \approx \frac{6\sqrt{5}a^2}{137} (p/p_W)^2 \quad (\text{ppm}) \quad (108)$$

## 17.2 L'ADN et les paramètres

On observe, avec  $H_e = 8 e^{2e}$  :

$$A_d T_y \approx \frac{p}{6} \frac{n_t}{6} \quad (0.1 \text{ ppm}) ; \quad G_u C_y \approx \frac{p}{6} \frac{H_e}{6} \quad (12 \text{ ppm}) \quad (109)$$

Les masses des nucléotides sont des bases optimales de calcul, plus simples que les paramètres, ce qui implique des relations entre les paramètres principaux : le message numérique de l'ADN est clair : 137 et a forment un couple. Leur différence a entraîné le rejet incongru de la théorie d'Eddington, ici réhabilitée. En particulier, les pions sont impliqués dans :

$$\frac{T_y}{G_u/C_y} \approx \Pi_0 \sqrt{1 + 1/a} ; \quad \frac{A_d}{G_u/C_y} \approx \frac{\Pi_+}{1 + 1/a^{3/2}} \quad (110)$$

Les masses relatives à la masse de l'Hydrogène ("promium") des isotopes principaux (Table 2) sont plus précisément définies :

$$T'_y \approx 301,6853403 ; \quad A'_d \approx 310,6269398 ; \quad C'_y \approx 286,8021386 ; \quad G'_u \approx 326,4976654 \quad (111)$$

On observe :

$$m'_{bc}/H = (3/2)(T'_y + A'_d + C'_y + G'_u) \approx H \sqrt{n_t/p} \quad (0,14 \text{ ppm}) \quad (112)$$

une forme très symétrique.

## 18 L'ADN et le Cosmos

Le rayon de l'univers est approximé par la formule 3 minutes sans  $c$  utilisant les masses des trois particules principales de la physique atomique. En remplaçant ce produit par le cube de la masse moyenne du bicodon  $m_{bc}$ , on obtient le double de la longueur de Kotov  $l_K = ct_K$  :

$$\frac{\hbar^2}{Gm_{bc}^3} \approx 2l_K \quad (136/137) \quad (7 \text{ ppm}) \quad (113)$$

où l'on retrouve le facteur de Bond 137/136, central dans la théorie fondamentale d'Eddington.

Il en est de même pour le rayon du Cosmos, à partir du produit des masses du photonde, du gravitonde et de la masse du bi-codon moyen :

$$R_c \frac{R_{hol}}{R} \approx \frac{\hbar^2}{Gm_{ph}m_{gr}m_{bc}} \quad (113 \text{ ppm}) \approx \frac{l_K^4}{\lambda_e^3} (p/D_{EgH}) \quad (4.4 \text{ ppm}) \quad (114)$$

Au lieu du facteur 2, on observe le facteur canonique  $R_{hol}/R = pH/a^3$ . En exprimant les masses du photon et du graviton en fonction de la longueur de Kotov  $l_k$ , le rayon d'univers  $R$  s'élimine au profit de sa masse  $M$  dans :

$$\frac{R_c R_{hol}}{2a_w l_k^2} \approx \frac{M}{m_{bc}} \quad (113 \text{ ppm}) \quad (115)$$

En tenant compte de la relation holocritique, la masse  $m_e/a_w$  apparaît, qu'on identifie à celle du neutrino  $m_b$ , pour aboutir à une symétrie quartique :

$$\frac{R_c R_{hol}}{2l_k^2} \approx \frac{m_P^4}{m_{bc} m_b m_p m_H} \quad (113 \text{ ppm}) \quad (116)$$

De plus, ce grand nombre est voisin du nombre de photons dans la sphère de rayon  $R_{hol}$ , calculé à partir de la longueur  $l_{ph} = \lambda_{CMB}/(16\pi\xi(3))^{1/3} \approx 1.34513098 \text{ mm}$  du côté d'un cube comportant en moyenne un photon :

$$\frac{R_c R_{hol}}{2l_k^2} \approx \frac{4\pi}{3} \left(\frac{R_{hol}}{l_{ph}}\right)^3 (1 + 1/\sqrt{a}) p/H \quad (6.6 \text{ ppm}) \quad (117)$$

Tenant compte de  $R_c = R_{hol}^2/2l_P$ , le cube de  $R_{hol}$  est éliminé dans :

$$l_{ph}^3 \approx \frac{16\pi p}{3H} l_k^2 l_P (1 + 1/\sqrt{a}) \quad (6.6 \text{ ppm}) \quad (118)$$

*On constate que la masse du bi-codon d'ADN joue un rôle central dans les relations cosmiques.*

## 18.1 Masses nominales Humaines

La masse nominale Humaine  $m_{Hu} = 100 \text{ kg}$ , dans le domaine du %, entre dans une série remarquable de relations, impliquant en particulier la hauteur nominale humaine  $l = 2l_1 = 2$  mètres :

$$m_{Hu} \approx \frac{m_A a_s}{a_w} \approx \Phi^{137} \sqrt{2} \approx \frac{m_{bc} R}{2l_{Hu}} \approx (m_p m_{ov} \Phi^{137} (R_T a^7 / l_1)^{1/2})^{1/2} \approx \frac{m_p R}{2l_P a^{3/2} \Phi^{137}} \quad (119)$$

La masse du Bébé Humain est la conjonction suivante au milliardième, avec  $b = 419/417$  :

$$m_{BHu} = \frac{m_{ov} a_w}{a} = c(GG_F)^{1/4} \sqrt{b}/G \quad (ppb) \quad (120)$$

où  $m_{ov}^2 = m_A m_e$ . *C'est la confirmation de l'anthropie au milliardième*

## 19 Harmonies du système solaire

### 19.1 Harmonie temporelle du système solaire

Kepler cherchait une harmonie céleste dans les planètes, qui culmine dans sa troisième loi, caractérisée par les deux nombres principaux 2 et 3 de la musique de Pythagore, qui, à sa grande surprise et émerveillement, apparaissent comme des exposants reliant l'Espace et le Temps. *Ce fut la préfiguration du Principe Holique\*\* (Sanchez, 1994) qui conduit à la Physique Quantique Totale (Sanchez et al, 2022).*

Valery Kotov a également établi un lien entre le temps et l'espace en montrant que sa période cosmique cohérente  $t_K$  et la longueur associée  $l_K = ct_K$  sont des éléments statistiquement centraux dans le système solaire. En particulier, un jour est très proche de  $9t_K$ , alors que pour

Jupiter la période de spin est de  $6\Phi t_K$ , Saturne :  $4t_K$ , Uranus :  $4\Phi t_K$ , Neptune :  $6t_K$ , où  $\Phi$  est le nombre d'or.

Grosso modo, les périodes orbitales des 4 premiers éléments du système solaire suivent une singularité : Soleil (rotation 30 jours), Mercure (88 jours), Vénus (225 jours) et la Terre (365 jours). Jean-Marie Souriau a considéré le multiple 5 de la série additive commençant par le *couple parfait* 5;6, série longtemps utilisée par les ouvriers des cathédrales. Celle-ci définit les nombres 30,55,84,140,225,365, montrant une correspondance étroite avec les périodes ci-dessus. Selon cet auteur, l'apparition du nombre d'or est normale, puisque ce nombre et son carré sont les nombres les plus irrationnels. *La série s'arrête à la Terre, particularisant notre planète dans le système solaire.* En raison de son excentricité relativement importante, Mars a joué un rôle central dans la découverte fondamentale par Kepler de la loi des aires. Le rapport des périodes orbitales de Mars et de la Terre :  $687/365 = 3\pi_0/5$ , implique une valeur rationnelle  $\pi_0$  telle que (à 47 ppm, 28 ppm et 30 ppm) :

$$T_{Mars}/T_{Terre} = 3\pi_0/5 \approx (4\pi_0)^{1/4} \approx \tau/p_{Ed} \approx (2a^3/pn_t)^{3/2} \quad (121)$$

la dernière expression implique directement la troisième loi de Kepler.

## 19.2 Harmonie spatiale du système solaire

Concernant maintenant les éléments spatiaux, notons que la régularité de Bode-Titius n'est toujours pas expliquée par la physique actuelle. Mais Kotov a montré une série très intéressante pour les demi-axes de 10 planètes, 4 internes et 6 externes (dont Pluton et Eris), par rapport à l'anneau d'astéroïdes. Le paramètre principal de son étude est le rapport entre la longueur de Kotov et les demi-axes terrestres  $f_K \approx 19.2394778$ . On observe la corrélation suivante, avec  $\langle E \rangle = E_{ph}/k_B T = \pi^4/30\xi(3) \approx 2.701178018$  où  $E_{ph}$  est l'énergie moyenne par photon dans le rayonnement thermique :

$$f_K^2 \approx \langle E \rangle a \quad (3 \text{ ppm}) \quad (122)$$

Ce résultat devrait intéresser tout astronome ou physicien pythagoricien : pour les orbites internes les demi-grands axes de Mercure, Venus, Terre, Mars, Ceinture d'astéroïde sont  $A \approx l_K/2\pi Z$ , avec  $Z = 8, 4, 3, 2$  et  $1$ , tandis que pour les orbites externes : Jupiter, Saturne, Uranus, Neptune, Pluton et Eris :  $A \approx Zl_K/2$ , avec  $Z = \frac{1}{2}, 1, 2, 3, 4$  et  $7$ , respectivement, voir table 4.4. *L'agencement du système solaire semble reproduire un schéma quantique analogue à celui de l'atome. Cette harmonie est en totale contradiction avec le système solaire officiel réputé chaotique. Elle est confirmée dans la Table 6 qui montre que ces distances sont liées de façon spectaculaire avec les couplages de jauge.* En particulier, le cas de Vénus implique :

$$2g_1/\beta \approx \sqrt{\sin \theta} \quad (0.6 \text{ ppm}) \quad (123)$$

Résumons ainsi les considérations astrophysiques : il existe une harmonie globale impliquant les concepts les plus fondamentaux de la physique théorique. *C'est l'accomplissement ultime de la quête de Kepler.*

## 20 4 relations solanthropiques\*\* avec le rayon de l'univers

### 20.1 Les cycles cosmo-climatiques

Le cycle magnétique du soleil présente *un front raide révélant son origine quanto-cosmique* (Kotov and Sanchez, Solar 22 years cycle, Astrophysics and Space Science 362(1) 2016). Sa

demi-période, dite de Schwabe  $t_{Sch} \approx 11,02$  ans vérifie :

$$\frac{R}{r_B} \approx \left( \frac{ct_{Sch}}{r_B} \right)^{4/3} \Rightarrow R \approx 13.8 \text{ milliards al} \quad (124)$$

Noter que  $R/W \approx c \times 100000$  ans, le cycle de Milankovitch, correspondant à  $R/r_B \approx (R/l_M)^7$ , alors que  $R/r_B \approx (R/l'_M)^8$  donne le grand cycle 400 000 ans, et  $R/r_B \approx (R/l_g)^5$  donne  $l_g \approx 725$  ans, le mini-cycle glaciaire. Ces cycles climatiques sont reliés au cycle de précession terrestre ci-dessous.

## 20.2 Le cycle de précession terrestre

Connu depuis l'antiquité, ce cycle de "précession des équinoxes" est de  $t_p \approx 25920$  ans. Il corrèle directement avec le cycle cosmique  $R/c \approx 13.812$  milliards d'années :

$$\frac{R/c}{t_p} \approx 3^{12} \quad (0.3 \%) \approx \Phi^{137/5} \quad (0.08 \%) \quad (125)$$

Le nombre  $3^{12}$  est caractéristique de la gamme occidentale à 12 notes. Cette relation implique sa puissance 5, qui représente l'ancienne gamme chinoise des Han (Daniélou, 1959) :

$$3^{60} \approx \Phi^{137} \quad (1 \%) \quad (126)$$

Cette puissance 137 du nombre d'or  $\phi$  apparaît 2 fois parmi les 13 relations solanthropiques ci-dessous. Rappelons que 137 est la somme des diviseurs de 60 supérieurs à 10 :

$$\frac{1}{1} + \frac{1}{2} + \frac{1}{3} + \frac{1}{4} + \frac{1}{5} = \frac{137}{60} \approx \frac{\ln 3}{\ln \phi} \quad (0.015 \%) \quad (127)$$

La série harmonique est le seul pôle des séries de Riemann. Celles-ci sont liées à la distribution des nombres premiers. *Il était donc indispensable de repérer les nombres premiers qui apparaissent dans la série harmonique.* Aucun mathématicien n'a repéré le 137. Et les promoteurs de la physique quantique se sont heurté vainement à ce nombre. Cette dramatique absence de liaison caractérise le Siècle Perdu.

On constate les liaisons extraordinaires :

$$\frac{\ln 3}{\ln \phi} \approx \frac{F}{ap_G} \quad (7 \text{ ppm}) \quad ; \quad 3 \approx \left( \frac{a}{137} \right)^{F/a} \quad (12 \text{ ppm}) \quad (128)$$

Le rapport du grand cycle cosmique\*\*  $R_C/c$  avec la période de précession montre :

$$\frac{R_C/c}{t_p} \approx \frac{f(30)}{2a^2} \quad (6 \%) \approx (\tau/2)^{137H/6p} \quad (5 \%) \approx (p)^{136H/6p} \quad (10 \%) \quad (129)$$

ce qui implique la relation :

$$H \approx (\tau/2)^{137/136} \quad (0.02 \%) \quad (130)$$

Une nouvelle confirmation de la supersymétrie naturelle\*\* d'Eddington.

## 20.3 Relation Cosmique de l'horizon Egyptien

Avec  $P = \lambda_e/l_P$  l'horizon Egyptien  $D_{Eg}$  vérifie

$$\frac{3570 m}{l_P} \approx \frac{R_{hol}}{2\lambda_e} = \frac{P^2}{a^3} \Rightarrow R = R_{hol} \frac{a^3}{pH} \approx 13.7 \text{ milliards al} \quad (131)$$

L'écart est compensé par la moyenne géométrique entre le Nombrol\*\* et  $60^2$ . La précision sur  $R$  est alors de  $10^{-5}$  : *le principe d'approche\*\* diophantien est respecté.*

## 20.4 Relations holo-tachyoniques

Avec la longueur de Kotov  $l_K$  et la longueur d'onde électrofaible  $\lambda_w = \lambda_e/a_w$  :

$$4\pi\left(\frac{l_K}{\lambda_e}\right)^2 \approx 2\pi\frac{R}{\lambda_w} \Rightarrow R \approx 13.8 \text{ milliards al} \quad (132)$$

$$\frac{\pi}{3}\left(\frac{R}{ct_{Sch}}\right)^3 \approx \left(\frac{R}{l_K}\right)^2 \Rightarrow R \approx 13.8 \text{ milliards al} \quad (133)$$

Kotov a montré que sa période  $t_K \approx 9600.59$  s et la longueur associée  $l_K = ct_K$  sont centrales dans le système solaire.

## 21 Conclusions

A l'instar de Jean Perrin à la fin de son ouvrage "les atomes", on est saisi d'admiration. Quelle adéquation entre les idées les plus simples et la physique la plus sophistiquée!

Le passage d'un simples analogies à des relations numériques précises au milliardième est saisissant. C'est l'illustration du Principe d'Approche qui fonde la Science, en liaison avec l'arithmétique qui fonde la vérité scientifique. Car nul ne peut contester la pureté d'un nombre entier, non entaché de cette série de décimales, parfois infinie, des nombres soit-disant "réels" des formalistes. C'est pourquoi il n'est pas surprenant que des approximations simples de  $\pi$  apparaissent dans cette étude.

A chaque pas des caractéristiques humaines apparaissent. C'est en contrase total avec le Principe Anthopique officiel, qui n'avance que des arguments tirés par les cheveux, associés au mythe du Bang Initial. En effet, dans cette cosmologie officielle tout varie, et on ne peut donc ni appliquer le principe holographique ni relier la cosmologie à l'Humain. *C'est la croyance à ce mythe du Bang Initial qui a occulté les véritables relations solanthropiques.*

L'argument officiel d'une création à la précision de 120 décimales, basé sur la condition critique, n'a rien d'anthropique et est ridicule, car le principe holographique le plus élémentaire 1D-2D définit la condition critique de façon simple et rigoureuse. Il n'y a pas de décimales à compter.

Mais ce sentiment positif est nuancé de consternation. Comment les scientifiques modernes ont-ils pu rater de telles évidences? En particulier, le demi-rayon de l'Univers est donné par un calcul 3 minutes. Il suffit de rejeter le tabou de la vitesse limite  $c$ , et d'impliquer les masses des trois particules principales. C'est la fin de l'expansion de l'univers. Comment le Siècle Perdu a-t-il pu accepter le Big Bang? Quoi de plus loufoque que de démarrer l'univers par une déflagration prodigieuse? Les historiens doivent s'interroger sur un tel aveuglement collectif.

Heureusement que le nouveau télescope ne s'est pas perdu dans l'espace. Il eût suffit qu'un seul de sa centaine de mécanismes s'enraye pour que l'on reparte pour un siècle d'errance. Car son message est clair : pas de Bang Initial, mais une oscillation Bang permanente très rapide.

Un tel effondrement eut-il été évité si les femmes n'avaient été proscrites de l'élite scientifiques? L'institution Nobel a oublié Vera Rubin (découverte de la masse noire), Rosalind Franklin (structure de l'ADN), Lise Meitner (fission nucléaire). Cette dernière a refusé de participer à la bombe. L'éviction des femmes est-elle liée à l'histoire guerrière? La mainmise des nord-américains sur la Science (boson scalaire attribué au seul Higgs, affaire Montagné-Gallo sur le virus du sida...) est-elle en cause?

C'est d'autant plus déplorable que les constantes physiques portent en elles un autre message pressant. La brutalité du Big Bang est remplacée par la subtilité d'une création permanente. Dans le volume du couple Humain, il apparaît un neutron par cycle cosmique (13.8 milliards d'années). La limite de la Science est atteinte avec notre preuve de la création permanente

de neutrons, impliquant le divin. Les bébé-galaxies observées par Halton Arp sont le signe de l'apparition de ces neutrons néguentropiques.

Les constantes physiques donnent aussi directement la masse de l'ovocyte humain et la masse Armageddon, si typique du nombre d'Humains.

La permanence cosmique ne fait plus de doute avec la liaison holographique entre le grand nombre de Lucas et le fond de rayonnement. Elle relie l'univers et le Cosmos par holographie : c'est le code cosmo-génétique. En effet, les signaux supercélères de Kotov sont directement reliés à l'ADN. C'est l'avènement de la cosmo-biologie.

La distribution des paramètres commence à s'éclaircir, grâce à l'Axe Topologique et la Supersymétrie naturelle ternaire. De plus, ils corréleront directement avec les masses des nucléotides de l'ADN. Le retour au Pythagorisme implique des fractions rationnelles de  $\pi$ . Ainsi, le fondement arithmétique de la physique est-il validé. De même pour la "supersymétrie naturelle" d'Eddington. C'est donc en vain qu'on cherche l'antimatière et les particules supersymétriques. La matière noire n'est qu'une oscillation matière-antimatière en quadrature.

Les travaux du mathématicien Mickaël Atiyah se sont révélés décisifs. Ils ont permis la détermination au milliardième près de la masse de Fermi. Mais il reste un travail considérable en arithmétique pour expliquer ces paramètres. Cet ouvrage donne seulement quelques pistes, mais sûres. En particulier, la théorie des cordes est réhabilitée, et la pertinence des groupes sporadiques confirmée. Mais il faut maintenant tenir compte du fait que *les paramètres se comportent comme des bases optimales de calcul, comme le prouve la connexion avec la série de Lucas-Lehmer et l'équation de Pell-Fermat.*

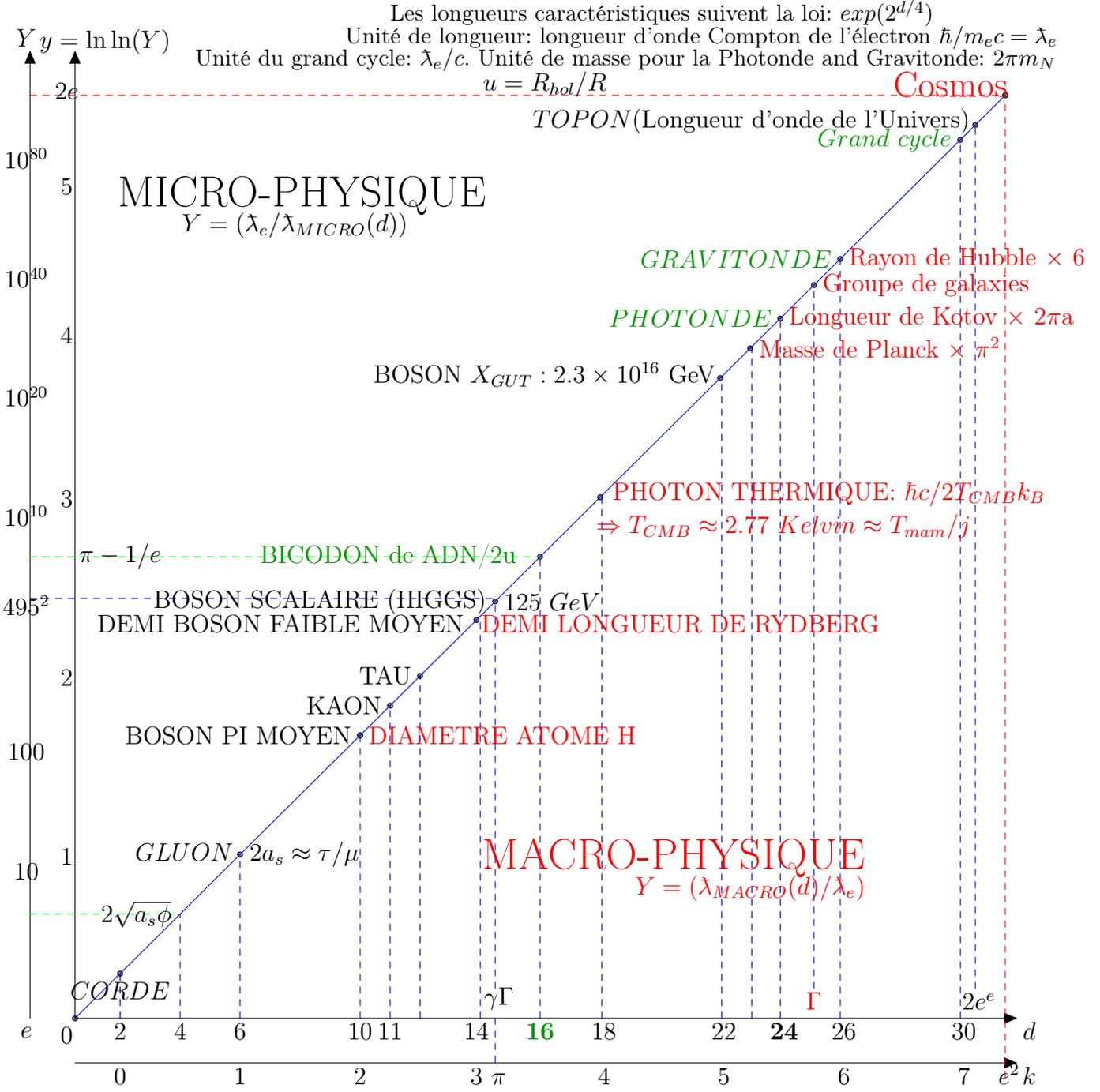
Le rôle central du bicodon d'ADN milite pour une présence générale de la vie dans l'univers, basée sur l'ADN. Les caractéristiques humaines militent pour le Principe Anthropique : l'univers serait rempli d'humains, voire d'extra-terrestres humanoïdes. Mais chacun peut vérifier les extraordinaires relations solanthropiques\*\* impliquant les caractéristiques de la Terre, du Soleil et du système solaire. Ces relations humano-astrophysiques bouleversent tout et imposent le Principe Solanthropique :

## NOUS SOMMES SEULS SPECTATEURS DE L'UNIVERS

Cela s'oppose à la thèse officielle où la vie est universellement répandue, soutenue par la croyance que la vie est apparue par hasard. Or, si c'était le cas, il devrait y avoir les deux formes symétriques de vie. Mais on n'observe qu'une seule orientation chirale des molécules organiques. Donc, contrairement aux thèses officielles :

LA VIE N'EST APPARUE QU'UNE FOIS, NOUS NE SOMMES PAS LA PAR HASARD

# AXE TOPOLOGIQUE



Dimensions de la théorie bosonique des cordes:  $d = 4k + 2$  de  $k=0$  à  $k=7$ .  
 De  $k=0$  à  $k=3$ : nombres spectroscopiques du Tableau Périodique

TABLE 1 – Constantes physiques. Le S.I. a privilégié  $h$ , alors que c'est  $\hbar$  qui est plus fondamental, étant le quantum de rotation (moment cinétique et spin). La constante de Boltzman  $k_B$  est toujours attachée à la température, car celle-ci est fondamentalement l'énergie  $k_B T$ .

Constante de Gravitation (Sanchez et al, 2019)	$G \approx 6.675\ 452\ 72 \times 10^{-11}$ S.I.
Constante de Planck ("exacte") $h = 2\pi \hbar$	$h = 6.626\ 070\ 15. \times 10^{-34}$ S.I.
Constante de Fermi	$G_F \approx 1.435\ 850\ 991 \times 10^{-62}$ S.I.
Neuron $t_N = \frac{(GG_F)^{5/4}}{(\hbar G)^2} = \frac{\lambda_e P^{3/2}}{c F^{5/2}} = \left(\frac{R_{hol} \lambda_e}{2bc^2}\right)^{1/2}$	$t_N = 19.136\ 9997$ ms $b = \frac{419}{417}$
Vitesse-lumière dans le vide	$c = 299\ 792\ 458$ m s <sup>-1</sup>
Masse de Planck $m_P = (\hbar c/G)^{1/2}$	$m_P \approx 2.176\ 246\ 257 \times 10^{-8}$ kg
Longueur de Planck $l_P = \hbar/cm_P$	$l_P \approx 1.616\ 394\ 471 \times 10^{-35}$ m
Unité de masse atomique (u ou Dalton), avec <sup>12</sup> C = 12	$u \approx 1,660\ 539\ 066\ 60 \times 10^{-27}$ Kg
Masse de l'électron	$m_e \approx 9.109\ 383\ 7015 \times 10^{-31}$ kg
Longueur d'onde Compton de l'électron $\lambda_e = \hbar/m_e c$	$\lambda_e \approx 3.861\ 592\ 6755 \times 10^{-13}$ m
Rayon de Haas $r_{H0} = a\lambda_e$	$r_{H0} \approx 5.291\ 772\ 11 \times 10^{-11}$ m
Rayon de l'hydrogène $r_{H0}(1 + 1/p)$	$r_H \approx 5.294\ 654\ 099 \times 10^{-11}$ m
Rayon de l'Univers mono-électronique	$R_1 \approx 1.492\ 365\ 473 \times 10^{26}$ m
Relation avec la longueur de Kotov : $\frac{R_1}{l_K} \approx \left(\frac{4\pi F p}{p_W}\right)^2$	40 ppb
Rayon de l'Univers observable	$R \approx 1.306\ 713\ 899 \times 10^{26}$ m
Densité critique $\rho_{cr} = 3c^2/8\pi GR^2$	$\rho_{cr} \approx 9.411\ 979\ 89 \times 10^{-27}$ kg m <sup>-3</sup>
Holo-rayon réduit du Cosmos $R_{hol} = u R ; u = pH/a^3$	$R_{hol} \approx 1.712\ 894\ 163 \times 10^{26}$ m
Rayon du Cosmos ( $R_C/R \approx 6.94549387 \times 10^{60}$ )	$R_C \approx 9.075\ 773\ 376 \times 10^{86}$ m
Topon (quantum d'espace) $2l_P^2/R_{hol}$	$d \approx 3.050\ 663\ 51 \times 10^{-96}$ m
Période cosmique de Kotov $t_K = l_K/c$	$t_K \approx 9600.591457$ s
Première vitesse tachyonique	$c' \approx 7.336\ 574\ 671 \times 10^{44}$ m/s
Masse du photon $m_{ph} = \hbar/cl_K$	$m_{ph} \approx 1.222\ 184\ 483 \times 10^{-55}$ kg
Masse du graviton $m_{gr} = m_{ph}/a_w$	$m_{gr} \approx 3.722\ 342\ 724 \times 10^{-67}$ kg
Facteur de conversion de Boltzmann ("exact")	$k_B = 1.38064910^{-23}$ J K <sup>-1</sup>
Masse nominale de l'ovocyte $m_{ov} = m_P/\sqrt{a}$	$m_{ov} \approx 1.859\ 048\ 422 \times 10^9$ kg
Masse Armageddon $m_A = m_P^2/m_N$ ( $m_N = am_e$ )	$m_A \approx 3.793\ 957\ 035 \times 10^{12}$ kg
Puissance surfacique de Stefan-Boltzmann $\sigma T^4$	$\sigma = u_{th}c/4$
Densité énergétique thermique	$u_{th} = (\pi^2/15)(k_B T)^4/(\hbar c)^3$
CMB Temperature $T_{CMB} \equiv T_{CNB}(11/4)^{1/3}$	$T_{CMB} \approx 2.725\ 820\ 456$ K
Longueur d'onde nominale du fond $\lambda_{CMB} = \hbar c/k_B T_{CMB}$	$\lambda_{CMB} \approx 8.400\ 716\ 617 \times 10^{-4}$ m
Longueur d'onde de Wien du fond	$\lambda_{Wi} \approx 1.063\ 082\ 472 \times 10^{-3}$ m
Nombre de photons dans l'Univers	$n_{ph} \approx 3.840\ 045\ 899 \times 10^{87}$
CNB Temperature $T_{CNB} \equiv T_{CMB}(11/4)^{-1/3}$	$T_{CNB} \approx 1.945\ 597$ K
Temperature de point triple de l'eau	$T_{H_2O} \approx 273.16$ K
Demi-grand axe terrestre $A_T = ct_K/f_K$	$A_T = 149\ 597\ 870\ 700$ m "exact" (u.a.)

TABLE 2 – Paramètres physiques

Les quatre premières constantes sont mathématiques. Elles interviennent (sauf  $\gamma$ ) dans la définition des paramètres thermiques. Les masses des atomes "biologiques" sont tirées de "The AME2020 atomic mass evaluation. Heng Wang et al, chinesePhysics, vol 45, 3 (2021).

Base naturelle	$e \approx 2.718\ 281\ 828\ 459$
Constante d'Archimède	$\pi \approx 3.141\ 592\ 653\ 590$
Constante d'Euler	$\gamma \approx 0.577\ 215\ 664\ 901\ 533$
Constante d'Apery	$\zeta(3) \approx 1.202\ 056\ 903$
Constante réduite de Wien $\lambda_{CMB}/\lambda_{Wi} = c_W = 5(1 - e^{-c_W})$	$c_W \approx 4.965\ 114\ 232$
Energie moyenne d'un photon thermique $/k_B T$	$\langle E \rangle = \pi^4/30\zeta(3) \approx 2.701\ 178$
Nombre de photons par cube de côté $hc/k_B T$	$n_0 = 16\pi\zeta(3) \approx 60.421\ 970\ 18$
Rapport de masse Planck/Électron $P = m_P/m_e$	$P \approx 2.389\ 015\ 08 \times 10^{22}$
Constante électrique	$a \approx 137.035\ 999\ 084(21)$
Excès de moment magnétique de l'électron	$D_{Eg} \approx 1.001\ 159\ 652\ 180\ 96$
Couplage gravitationnel $a_G = m_P^2/m_p m_H$	$a_G \approx 1.691\ 936\ 468 \times 10^{38}$
Couplage faible $a_w = F^2 = \hbar^3/cG_F m_e^2$	$a_w \approx 3.283\ 374\ 406 \times 10^{11}$
Couplage fort (Sanchez et al, 2021)	$a_s \approx 8.434\ 502\ 914$
Rapport de masse Proton/Électron $p = m_p/m_e$	$p \approx 1836.152\ 673\ 43$
Rapport de masse Proton/Électron de Wyler $p_W = 6\pi^5$	$p_W \approx 1836.118\ 019$ exact
Rapport de masse Neutron/Électron $n_t = m_n/m_e$	$n_t \approx 1838.683\ 661\ 7$
Rapport de masse Hydrogène/Électron $H = m_H/m_e$	$H \approx 1837.152\ 660\ 14$
Rapport de masse Hydrogène/u $H_u = m_H/u$	$H_u \approx 1.007\ 825\ 032$
Rapport de masse Hydrogène Naturel/H	$H^n/H_{approx} 1.000115$
Constante gravitationnelle de Lucas-Sanchez $p_G = P/\sqrt{N_L}$	$p_G \approx 1831.531\ 181$
Cte de Koide-Sanchez $p_K = (1 + \mu + \tau)/2 = (1 + \sqrt{\mu} + \sqrt{\tau})^2/3$	$p_K \approx 1842.604\ 994$
Facteur de correction de l'hydrogène $1/(H - p) = 1/(1 - 1/2a^2)$	$\beta \approx 1.000\ 026\ 626$
Rapport de masse Fermi/Électron $F = \sqrt{a_w}$	$F \approx 573007.3652$
Rapport de masse Muon/Électron $\mu = m_\mu/m_e$	$\mu \approx 206.768\ 286\ 9$
Rapport de masse Tau/Électron $\tau = m_\tau/m_e$	$\tau \approx 3477.441\ 701$
Rapport de masse boson Z/électron	$Z \approx 178451.7603$
Rapport de masse boson W/électron $\cos \theta = W/Z$	$W \approx 157340.1027$
Sinus de l'angle de couplage	$\sin \theta \approx 0.471\ 818\ 988$
Rapport de masse boson de Higgs/électron $Z \sin \theta \cos \theta/q$	$H_{Hi} \approx 495, 123\ 5956^2$
Charge électrique pure $q = (4\pi/a)^{1/2} = g_1 \cos \theta = g_2 \sin \theta$	$q \approx 0.302\ 822\ 21209$
Couplage de jauge de U1	$g_1 = Z \sin \theta/H_{Hi} \approx 0.343\ 4543$
Couplage de jauge de SU2	$g_2 = W/H_{Hi} \approx 0.641\ 818\ 428$
Couplage de jauge de SU3	$g_3 = g_0 g_2/g_1 \approx 1.221\ 046\ 503$
Constante de mixage faible : $s = qR/R_{hol}$	$s \approx 0.231\ 128\ 9347$
Rapport de masse Pion chargé/Électron $\Pi_\pm = m_{P_{i\pm}}/m_e$	$\Pi_\pm \approx 273.1318656$
Rapport de masse Pion neutre/Électron $\Pi_0 = m_{P_{i0}}/m_e$	$\Pi_0 \approx 264.1432181$
Rapport de masse Kaon chargé/Électron $K_\pm = m_{K_\pm}/m_e$	$K_\pm \approx 966.094277$
Rapport de masse Kaon neutre/Électron $K_0 = m_{K_0}/m_e$	$K_0 \approx 973.8324907$
Rapport de masse Méson $\eta$ /Électron $\eta = m_\eta/m_e$	$\eta \approx 1072.127479$
Première racine de l'équation d'Eddington $x^2 - 136x + 1 = 0$	$x_1 = 13.59264308$
Rapport des racines d'Eddington $x_1/x_2$	$p_{Ed} = 1847.599459$
Masse relative à H du Carbone principal $^{12}\text{C}$	$C' \approx 11, 90682868$
Masse relative à H de l'atome d'Azote principal $^{14}\text{N}$	$N' \approx 13, 89435088$
Masse relative à H de l'atome d'Oxygène principal $^{16}\text{O}$	$O' \approx 15, 87072568$
Masse relative à H du Phosphore mono-isotopique $^{31}\text{P}$	$P' \approx 30, 73227315$

TABLE 3 – Historique des constantes universelles fondamentales (Unités S.I. : kg, m, s). Les masses des particules principales ne sont pas représentées, bien qu’elles doivent être considérées comme des constantes universelles fondamentales. Ce n’est pas l’opinion standard : voila pourquoi le Siècle Perdu a raté le calcul 3 minutes du demi-rayon de l’Univers. De même, l’historique de la charge élémentaire n’est pas détaillée ici. C’est en 1785 que Coulomb énonce la force électrique entre deux charges  $F = KQQ'/r^2$ . Puis Millikan mesure la charge élémentaire en 1919. Donc une force électrique est toujours un multiple entier :  $F = NN' \frac{\hbar c}{ar^2}$ , avec  $a \approx 137.0359991$ , où N et N' sont des nombres entiers de charges (invariants relativistes). *L'électricité se ramène donc à la mécanique*. Les unités électriques officielles sont donc arbitraires. De même, la température devrait s'exprimer en unité d'énergie (Joule). Le degré Kelvin est lié à la constante arbitraire de Boltzman. Le système d'unités électriques officiels est donc incohérent. Une refonte totale s'impose, n'utilisant que les trois concepts mécaniques : Masse, Longueur et Temps.

Date	Constante physique	Conceptuel**	Valeur	Remarque
1676	Vitesse lumière (Roemer)	$LT^{-1}$	299 792 458 m/s	
1983	Vitesse lumière	$LT^{-1}$	299 792 458 m/s	fixe le mètre
1687	Constante de Newton	$M^{-1}L^3T^{-2}$		$F = \frac{Gmm'}{r^2}$
2014	BIPM Cte de gravitation $G$	$M^{-1}L^3T^{-2}$	6.67554(16) $10^{-11}$ S.I.	
2019	Cte opt. de gravitation $G$	$M^{-1}L^3T^{-2}$	6.675 453 706 $10^{-11}$ S.I.	$\approx G_{off} \times 1.7 \cdot 10^{-4}$
1900	Constante de Planck	$ML^2T^{-1}$		
2019	Constante quantique $h$	$ML^2T^{-1}$	6.626 070 7015 $10^{-34}$ S.I.	Valeur fixée
2019	Quantum de rotation $\hbar = \frac{h}{2\pi}$	$ML^2T^{-1}$	1.054 571 818 $10^{-34}$ S.I.	
2019	R. Univers $R = \frac{2\hbar^2}{Gm_em_pm_H}$	$L$	1.306 713 899 $10^{26}$ m	$H_0 \approx 70.79 \frac{km/s}{Mpc}$
1933	Cte de Fermi $G_F = \frac{\hbar^3}{c(Fm_e)^2}$	$ML^5T^{-2}$		
2004	Constante électrofaible $G_F$	$ML^5T^{-2}$	1.435 851 $10^{-62}$ S.I.	2 déc. prévues
2014	Constante électrofaible $G_F$	$ML^5T^{-2}$	1.435 851 $10^{-62}$ S.I.	2 déc. confirmées
2019	Cte opt. électrofaible $G_F$	$ML^5T^{-2}$	1.435 851 018 $10^{-62}$ S.I.	$\frac{F^{2/3}}{2 \times 137} = \Gamma = \gamma \frac{a}{\pi}$
2019	Charge électrique $q_e$	Coulomb	1.602 176 634 $10^{-19}$ (fixée)	$q_e^2 = \frac{\hbar c}{a} = q^2 \frac{\hbar c}{4\pi}$
2022	Charge pure $q$		0.302 822 1209	$\sqrt{4\pi/a}$
2022	Neuron $t_N = \frac{(GG_F)^{5/4}}{(\hbar G)^2}$	$T$	19.136 998 03 $10^{-3}$ s	$F^5 = \frac{419}{417} Pa^3$ (ppb)

TABLE 4 – Historique des prédictions d’Eddington ( $N_E = 136 \times 2^{256}$ ) et de l’auteur pour le rayon de Hubble *invariant*  $R \approx 13.812$  Giga année-lumière et la constante de Hubble correspondante  $H_0 = R/c$ , comparées aux principales mesures, en utilisant l’unité de longueur Mégaparsec. Nombre de Lucas :  $N_L = 2^{127} - 1$ . Fonction topologique :  $f(k) = e^{2^{k+1/2}}$ . Rapport holographique principal  $u = R_{hol}/R$ . A titre de comparaison, le soi-disant "âge standard de l’univers" est également présenté, avec une unité dans le rapport  $c$ . Maintenant (2023), l’âge officiel est 13.8 milliards d’années. Mais entre 2004 et 2014, l’âge officiel était 13.7 milliards d’années, alors que le rayon de Hubble de l’auteur était 13.8 milliards d’années-lumière, déjà depuis le pli cacheté (1998), puis publié en 2006, et correspond à  $H_0 \approx 70.8$ , compatible avec les valeurs officielles entre 2002 et 2014. Mais, le  $H_0$  de la mission Planck est trop faible, produisant une "tension" inexpliquée, à la fois avec les observations directes et la prédiction de l’auteur.

Date	Source $R = 2GM/c^2$	"Age"de l’Un. Gyr	Hubble radius Glyr	Hub Cst $H_0$ km s <sup>-1</sup> /Mpc
1945	Eddington Number $N_E$ $N_E \approx (3/10)M/m_n$		13.805	70.826
1927	Lemaître		1.6	610
1929	Hubble		1.8	540
1956	Humason and al		5.4	180
1958	Sandage		13	75
1998	$2\hbar^2/Gm_em_pm_n$ 3 mn Form.		13.800	70.852
2006	$2\hbar^2/Gm_em_pm_n$		13.800	70.852
2006	$2N_L\lambda_e$		13.889	70.397
2017	$(WZ)^4(\lambda_p\lambda_H)^{1/2}$		$13.796 \pm 0.002$	$70.87 \pm 0.01$
2017	$\lambda_e f(6)/6$		13.821	70.744
2017	$\lambda_e(3^3)^{3^3}/u$		13.812	70.792
2017	$2\hbar^2/Gm_em_pm_H$		13.812	70.792
2017	$2(ct_K)^2/a_w\lambda_e$		13.812	70.792
1998	PDG (Particle Data Group)	$11.5 \pm 1.5$	$14 \pm 2$	$70 \pm 10$
2002	PDG	$15 \pm 3$	$13.7 \pm 0.3$	$71 \pm 3$
2005	Hubble Space Telescope	$13.7 \pm 0.2$	$13.6 \pm 1.5$	$72 \pm 8$
2012	WMAP	$13.77 \pm 0.06$	$14.1 \pm 0.2$	$69.3 \pm 0.8$
2019	Riess group		$13.2 \pm 0.3$	$74.2 \pm 1.4$
2020	Planck mission	$13.82 \pm 0.04$	$14.5 \pm 0.1$	$67.4 \pm 0.5$
2020	HOLICOW		$13.4 \pm 0.3$	$73.3 \pm 1.8$
2021	Carnegie Hubble Program		$14.0 \pm 0.3$	$69.8 \pm 1.6$

TABLE 5 – GENERALISATIONS DE LA FORMULE 3 MINUTES

$m_G$	$m_{\hbar}$	$\frac{(\hbar/m_{\hbar})^2}{Gm_G}$	Remarque
$m_e$	$m_P$	$\lambda_e$	ELIMINATION DE $c = \frac{G m_P}{\hbar/m_e} = \frac{\hbar}{m_e \lambda_e}$
$m_e$	$\sqrt{m_p m_H}$	$\frac{R}{2}$	DEMI-RAYON DE HUBBLE (FORMULE 3 MINUTES)
$m_{bc}$	$m_e$	$\frac{R}{2}$	$\Rightarrow m_p m_H/m_e \approx m_{bc}$ : MASSE DU BICODON** D'ADN
$m_{bc}$	$m_{bc}$	$2l_K$	DOUBLE LONGUEUR DE KOTOV (SYSTEME SOLAIRE)
$m_e$	$m_{ov}$	$r_H$	$\Rightarrow m_{ov} = m_P/\sqrt{a}$ : MASSE DE L'OVOCYTE HUMAIN
$m_A$	$m_e$	$r_H$	$\Rightarrow m_{ov}^2/m_e = m_A$ : MASSE ARMAGEDDON $m_A = m_P^2/(m_N = am_e)$
$m_N$	$m_N$	$\frac{R_{hol}}{2}$	DEMI-HOLO-RAYON REDUIT DU COSMOS $\frac{R_{hol}}{2} = \frac{R}{2}$ ( $u = \frac{pH}{a^3}$ )
$m_A$	$m_A$	$d_{hol}$	QUANTUM D'ESPACE ; $R_{hol}d_{hol} = 2l_p^2 \Rightarrow$ $\pi \left(\frac{R_{hol}}{l_p}\right)^2 = 2\pi \frac{R_{hol}}{d_{hol}} = 2\pi \frac{R_C}{l_p}$ : ENTROPIE HOLO-CRITIQUE
$m_P a^3$	$\sqrt{m_p m_H}$	$\lambda_{Wi}$	LONGUEUR D'ONDE DE WIEN DU FOND THERMIQUE $\frac{2 m_{Hu}}{m_P a^3} \approx \frac{\lambda_{Wi} p H}{l_1}$ ( $m_{Hu} = 100$ kg ; $l_1 = 1$ metre = $l_{Hu}/2$ )
$m_{Hu}$	$m_e$	$l_{Hu}$	$\Rightarrow \frac{l_{Hu}}{r_H} = \frac{m_A}{m_{Hu}} = N_A$ : Nombre d'Armageddon $\approx 38 \times 10^9$ Nombrol $3570 \approx \sqrt{\frac{2 R_T}{l_1}} \approx \frac{l_P}{l_1} \left[ \frac{R_{hol}}{2\lambda_e} \approx \left(\frac{ct_N}{\lambda_e}\right)^2 \right]$
			RAYON TERRE $\frac{R_T}{l_1} \approx \frac{495^2 F}{12p}$ ; Neuron $t_N = \frac{(G G_F)^{5/4}}{(\hbar G)^2} \approx \frac{8 \text{ s}}{418}$
$u m_{bc}$	$\sqrt{m_{ph} m_{gr}}$	$R_C$	RAYON DU COSMOS ( $m_{photon} = \frac{\hbar}{c l_K} = a_w m_{graviton}$ )

TABLE 6 – Système solaire et couplages de jauge. Semi-axes de 10 planètes et de l’anneau d’astéroïdes, en unités astronomiques, en fonction des paramètres physiques. Avec  $p_0 = 1836$ ,  $\beta = 1/(H - p)$ ,  $pi_E = (p_E/6)^{1/5}$  et  $p_N = (137/D_{Eg})^2/10$ , lié au Neuron. Le rapport nominal des axes d’Uranus et de la Terre est  $f_K \approx \sqrt{\langle E \rangle a}$ , où  $\langle E \rangle = 30\pi^4/\zeta(3)$ . L’implication décisive  $2g_1/\beta \approx \sqrt{\sin \theta}$  (0.6 ppm) résulte du rapport 4 de Kotov entre les astéroïdes et les demi-axes de Vénus. Des implications décisives résultent des axes du Pluton et d’Eris, impliquant *qu’elles sont de vraies planètes*. Le demi-axe étant pris comme unité (l’u.a.), cela confirme définitivement le rôle central de la Terre dans ce système solaire très particulier.

Planète	A (u.a)	Formule	Implication	ppm
Mercure	0.387	$\frac{\sin \theta}{g_3} \approx 0.386 \approx \frac{2}{15 g_1} =$	$\frac{g_3 p}{g_1 \sin \theta} \approx \ln(p_N)$	2
Vénus	0.723	$\frac{g_1}{\sin \theta} \approx 0.728 \approx \frac{1}{4 g_1}$	$2g_1/\beta \approx \sqrt{\sin \theta}$	0.6
Terre	$A_T = 1$			
Mars	1.524	$\frac{1}{g_0} = \frac{2a^3}{pp_G} \approx 1.530$	definition de $g_3 = \frac{g_0 g_2}{g_1}$	
Asteroids	2.9	$1/g_1 \approx 2.910 \approx \frac{32}{11}$	$g_1 \approx \frac{11 H}{32 \beta n_t}$	0.8
Jupiter	5.203	$15 g_1 \approx 5.152 \approx \frac{1}{qg_2}$	$15g_1 \approx (a_w/WZ)^{2/3} \approx \frac{1}{q g_2} (H/p_0)^2$	34
Saturne	9.539	$\frac{2ag_1}{\pi^2} \approx 9.545 \approx \frac{4\sqrt{a_s}}{g_3}$	$g_0 g_2 = g_1 g_3 \approx \frac{2 \pi_E^2 \sqrt{a_s}}{a}$	15
Uranus	19.182	$\frac{2a_s}{\cos \theta} \approx 19.180 \approx f_K = \sqrt{\langle E \rangle a}$	$\sqrt{\langle E \rangle a} \approx \frac{2a_s p^2}{\cos \theta p_G^2} (5 ppm) \approx f_K$	1.5
Neptune	30.058	$16 a_s \sin^2 \theta \approx 30.04 \approx \frac{a W^2}{g_1 a_w}$	$\frac{aW^2}{g_1 a_w} \approx 16 a_s \sin^2 \theta n_t/p$	10
Pluton	39.44	$(2\pi)^2 \approx 39.48 \approx \frac{\tau}{g_2 a}$	$\frac{\tau}{g_2} \approx \frac{9 \mu}{g_1} (22 ppm) \approx 2 (\pi n_t p_0 p H)^2$	2
Eris	67.5	$8a_s \approx 67.476 \approx \frac{e^\pi}{g_1}$	$8a_s g_1 \approx e^\pi \frac{p n_t}{p_0 p W}$	1

TABLE 7 – Programmation de calculette. Afin de vérifier les relations, nous recommandons les calculettes qui ont 28 mémoires marquées en rouge, dont 26 de A à Z, plus 2 spéciales r et  $\theta$ . On place en r et  $\theta$  les deux masses biologiques centrales. Les autres mémoires sont occupées ici par les constantes caractéristiques de la physique, sauf le nombre d'or, associé au Nombrol, placé dans la mémoire N. La masse d'Armageddon  $m_A = m_{ov}^2/m_e$  établit la liaison entre la biologie et la cosmologie :  $R/2r_H = m_A/m_{bc} = m_{ov}^2/m_e m_{bc}$  où  $r_H = a\lambda_e H/p$  est le rayon de l'hydrogène, Pour les calculs impliquant des nombres supérieurs à  $10^{100}$ , il faut passer par les logarithmes, c'est-à-dire les exposants d'une certaine base. La base 10 correspond à "log", et la base e à "ln" (logarithme naturel).

Mémoire	Constante
r	Masse nominale du bicodon** d'ADN $m_{bc} = m_p m_H / m_e \approx 3.072861792 \times 10^{-24}$ kg
$\theta$	Masse nominale de l'ovocyte Humain $m_{ov} = m_P / \sqrt{a} \approx 1.859048423 \times 10^{-9}$ kg
A	Constante électrique $a \approx 137.035 9991$
B	Masse relative du neutron $n_t = m_n / m_e \approx 1838.683661$
C	Vitesse-lumière $c = 299 792 458$ m/s
D	Constante de Fermi $G_F \approx 1.435 850 991 \times 10^{-62}$ kg.m <sup>5</sup> .s <sup>-2</sup>
E	Masse de l'électron $m_e \approx 9.109 383 70210^{-31}$ kg
F	Masse relative de Fermi $F \approx 573007.3652$
G	Cte de gravitation (Sanchez et al, 2019) $G \approx 6.675 452 72 \times 10^{-11}$ kg <sup>-1</sup> .m <sup>3</sup> .s <sup>-2</sup>
H	Constante réduite de Planck $\hbar \approx 1,054 571 818. \times 10^{-34}$ kg.m <sup>2</sup> .s <sup>-1</sup>
I	Couplage fort $a_s \approx 8.434 502 914$
J	Longueur de Kotov $l_K \approx 2.878184911 \times 10^{12}$ m
K	Facteur de conversion de Boltzmann ("exact") $k_B \approx 1.380649 \times 10^{-23}$ JK <sup>-1</sup>
L	Longueur d'onde Compton de l'électron $\lambda_e = \hbar / m_e c \approx 3.861 592 6755 \times 10^{-13}$ m
M	Moyenne $m_0 = (m_e m_p m_n)^{1/3} \approx 1.366060854 \times 10^{-28}$ kg
N	Nombre d'or $\Phi = (1 + \sqrt{5})/2 \approx 1.618033989$ Nombrol = 3570 $\approx \Phi^{17} - 1$ .
O	Holo-rayon réduit du Cosmos $R_{hol} \approx 1.712894163 \times 10^{26}$ m
P	Longueur de Planck $l_P \approx 1.616 394 471 \times 10^{-35}$ m
Q	Rayon de l'hydrogène $r_H \approx 5.294 654 093 \times 10^{-11}$ m
R	Rayon de l'Univers observable $R \approx 1.306 713 899 \times 10^{26}$ m
S	Année-lumière $\approx 9.460730473 \times 10^{15}$ m
T	Température du fond $T_{CMB} = T_{CNB}(11/4)^{1/3} \approx 2.725 820$ K
X	Masse relative du proton $p = m_p / m_e \approx 1836.152 673$
Y	Masse relative du neutron $H = m_n / m_e \approx 1837.152 646$
U	Masse relative à H de la Thymine $C_{10}H_{13}N_2O_7P$ $T_y = m_{ty} / m_H \approx 301,796 9846$ $\Rightarrow$ <i>Uracyle</i> $\approx T_y - CH_2 \approx 301,797 - 13,916 \approx U_r = m_{ur} / m_H \approx 287,880 9061$
V	Masse relative à H de l'Adénine $C_{10}H_{12}N_5O_5P$ $A_d = m_{ad} / m_H \approx 310,740 8927$
W	Masse relative à H de la Cytosine $C_9H_{12}N_3O_6P$ $C_y = m_{cy} / m_H \approx 286,904 2591$
Z	Masse relative à H de la Guanine $C_{10}H_{12}N_5O_6P$ $G_u = m_{gu} / m_H \approx 326,613 401$

TABLE 8 – 14 Vérifications Simples de l’anthropie et la solanthropie\*\*. Le volume nominal d’un Couple Humain est  $V_{ch} = 0.18 \text{ m}^3$ . Les deux formules pour le Neuron sont identiques (ppb) au facteur musico-cristallographique  $\sqrt{419/417}$  près. De même pour les deux formules du Bébé Humain.

Grandeur	Formule	Calcullette	Valeur
Grand cycle cosmique	$(\frac{3V_{ch}}{8\pi G m_n})^{1/2}$	$(\frac{3 \times 0.18}{8\pi G E Y})^{1/2}$	$4.4 \cdot 10^{17} \text{ s} \approx 14 \text{ milliards d'an.}$
Temp. nominale de mamm.	$8\pi^2 TCMB / \ln 2$	$8\pi^2 T / \ln 2$	$\Rightarrow 310.5 - 273 \approx 37.5 \text{ Celcius.}$
Temp. max. de mammifère	$\frac{hc}{k\sqrt{Rl_P}}$	$\frac{2\pi HC}{K\sqrt{RP}}$	$\Rightarrow 313 - 273 \approx 40 \text{ Celcius.}$
Neuron : accordage musical humain	$\frac{(GG_F)^{5/4}}{(G\hbar)^2}$	$\frac{(GD)^{5/4}}{(GH)^2}$	$t_N \approx 19,137 \text{ milliseconde.}$
Liaison Neuron-Cosmos	$(R_{hol}\lambda_e/2)^{1/2}/c$	$(O L / 2)^{1/2}/C$	$\approx 19,183 \text{ milliseconde.}$
Relation Neuron-Metre	$l_P c^2 t_N^2 / \lambda_e^2$	$PC^2 t_N^2 / L^2$	$\approx 3570 \text{ metre.}$
Masse Humaine optimale	$3570 m_{ov} a^{7/2} / 2$	$3570 \theta A^{7/2} / 2$	$\approx 100 \text{ kg}$
Masse Humaine optimale	$m_p \Phi^{137} \sqrt{2}$	$XEN^{137} \sqrt{2}$	$\approx 100 \text{ kg}$
Masse Humaine optimale	$\frac{m_p R}{2l_P a^{3/2} \Phi^{137}}$	$\frac{XER}{2PA^{3/2} N^{137}}$	$\approx 100 \text{ kg}$
Masse Humaine optimale	$\frac{a_s m_{ov}^2}{a_w m_e}$	$\frac{\theta^2 I}{EF^2}$	$\approx 100 \text{ kg}$
Hauteur Humaine optimale	$\frac{\hbar^2}{G m_e^2 m_{Hu}}$	$\frac{H^2}{GE^2 \times 100}$	$\approx 2 \text{ mètres}$
Produit Masse-Hauteur Humaine	$\frac{\hbar^2}{G m_e^2}$	$\frac{H^2}{G E^2}$	$\approx (100 \text{ kg}) \times (2 \text{ mètres})$
Masse de Bébé Humain	$c(GG_F)^{1/4}/G$	$O(GD)^{1/4}/G$	$\approx 4,444 \text{ kg}$
Masse de Bébé Humain	$m_{ov} a_w / a$	$\theta F^2 / A$	$\approx 4,454 \text{ kg}$

TABLE 9 – COSMOLOGIE PARFAITE : régie par le Principe Cosmologique Parfait de Bondi et Gold. Tableau des relations entre grandeurs cosmiques et paramètres physiques ou mathématiques. Ce sont des éléments indépendants, aussi on peut multiplier les probabilités pour avoir la probabilité globale maximale. C’est le principe du célèbre calcul de Frank Drake. Pour tenir compte d’éventuelles interconnexions cachées, on considère en final la racine carrée de la probabilité composée. Cela signifie qu’il y a *moins* d’une chance sur  $10^{30}$  pour que la cosmologie parfaite soit illusoire.

Volume du Cosmos	Rôle de $a^a$ , Eq.(19) sans correcteurs	$10^{-3}$
Rapport $R_{hol}/\lambda_e$	Rôle du 417, Eqs.(27)	$10^{-4}$
Relation entre $R_{hol}, R_1, R$	Relation la plus simple Eq.(38)	$10^{-3}$
Principe Holique et rayon de l’univers	Rôle de $u$ , Eq.(47)	$10^{-5}$
Relation $R - R_1$	Rôle de $b = 419/417$ , Eq. (48)	$10^{-3}$
Coïncidence entre $R$ et la constante de récession	Formule 3 minutes Eq.(49)	$10^{-2}$
Coïncidence $t = R/c \approx$ l’âge officiel de l’univers	Formule 3 minutes Eq.(49)	$10^{-2}$
La prédiction d’Eddington	matière noire confirmée Eq.(57)	$10^{-4}$
Rayon d’un amas galactique	Force répulsive basique, Eq.(58)	$10^{-1}$
Relation $R_1 - cT$	Rôle du grand cycle $T$ , Eq.(63)	$10^{-3}$
Relations de $T$ avec f(30)	Rôle de $p_G^{24}$ , Eq.(64)	$10^{-3}$
Relations de $T$ avec la période de Kotov	Rôle du groupe monstre, Eq.(65)	$10^{-5}$
Holographie tachyonique	Groupes monstre et bébé-monstre Eq. (67)	$10^{-4}$
Relation de $R_1$ avec la longueur de Kotov	Rôle de l’électrofaible $\lambda_w$ Eq. (75)	$10^{-5}$
Taux de baryons 0.045	oscillation matière-antimatière, Eq.(84)	$10^{-3}$
Température du fond	impliquant la densité d’Hélium Eq.(87)	$10^{-3}$
Holographie cosmo-thermique 1D-2D-3D	Molécule grave d’hydrogène Eq.(88)	$10^{-2}$
Nombre de Lucas et température de fond	Forme holographique Eq.(90)	$10^{-5}$
Holographie centrale du fond cosmique	Rôle de $e^a$ , Eq.(91)	$10^{-3}$
RACINE DE PROBABILITE COMPOSEE	COSMOLOGIE PARFAITE	$10^{-30}$

TABLE 10 – COSMOBIOLOGIE ET ANTHROPIE. Grandeurs biologiques ou anthropiques en corrélation avec les grandeurs cosmiques. Ce sont des éléments indépendants, aussi on peut multiplier les probabilités pour avoir la probabilité globale maximale. Pour tenir compte d'éventuelles interconnexions cachées, on considère en final la racine carrée de la probabilité composée. Cela signifie qu'il y a *moins* d'une chance sur  $10^{30}$  pour que la cosmologie parfaite soit illusoire. Comme d'autres corrélations n'ont pas été détectées, cela signifie qu'il y a *moins* d'une chance sur  $10^{25}$  pour que la cosmobiologie soit illusoire, et une sur  $10^{19}$  que l'Anthropie soit fausse. Cela signifie que l'Humain est privilégié dans l'univers, donc qu'il pourrait être répandu dans d'autres systèmes stellaires. Mais cela est nié par le tableau suivant, affirmant la Solanthropie, avec une probabilité encore plus accentuée.

Température létale de mammifère	Rôle de $R$ , Eq.(92)	$  10^{-2}$
Température moyenne de mammifère	Rôle du facteur d'échelle, Eq.(93)	$  10^{-2}$
Température du point triple de l'eau	Rôle de $R_{hol}$ Eq.(89)	$  10^{-2}$
Masse du bicodon d'ADN	Forme de Wyler, Eq.(94)	$  10^{-6}$
Masse atomique moy. d'un nucléotide	$\approx$ la masse atomique de Fermi, Eq. (98)	$  10^{-1}$
Masse du bicodon et longueur de Kotov	Action tachyonique sur l'ADN ? Eq.(113)	$  10^{-2}$
Le bi-codon, le photon et le graviton	Rôle cosmique central de l'ADN, Eq.(114)	$  10^{-3}$
Le bi-codon et le neutrino	Symétrie quartique Eq.(116)	$  10^{-3}$
RACINE DE PROBABILITE COMPOSEE	COSMOBIOLOGIE	$  10^{-12}$
Temps de réflexe Humain	Tempon environ 1/50 s, Eq.(26)	$  10^{-1}$
Accordage musical optimal	Lab pour La = 142,9 Hz, Eq.(27)	$  10^{-4}$
Neuron et temps de Planck	Rayon universel moyen, Eq.(38)	$  10^{-4}$
Masse de l'ovocyte Humain	Apparition directe immédiate Eq. (42)	$  10^{-2}$
Masse Armageddon	masse typique de l'Humanité Eq. (43)	$  10^{-1}$
Liaison ovocyte et G	Rôle de $\mu - 6$ , Eq.(43)	$  10^{-5}$
Volume d'un couple d'Humains adultes	taux universel de renouvellement, Eq.(60)	$  10^{-1}$
Masse d'un Humain	Forme multiple, contenant $\Phi^{137}$ Eq.(119)	$  10^{-1}$
Masse d'un bébé humain	expressions au milliardième, Eq.(120)	$  10^{-1}$
RACINE DE PROBABILITE COMPOSEE	ANTHROPIE	$  10^{-10}$

TABLE 11 – SOLANTHROPIE. Grandeurs astronomiques en corrélation avec les caractéristiques humaines. Chaque probabilité particulière est brute, ne tenant pas compte des éventuels facteurs correctifs. Ce sont des éléments indépendants, aussi on peut multiplier les probabilités pour avoir la probabilité globale maximale  $10^{-54}$ , réduite à sa racine carrée  $10^{-27}$  pour tenir compte des éventuelles interdépendances. Puisque le nombre de systèmes stellaires dans l'univers est de l'ordre de  $10^{26}$ , cela signifie qu'il y a une faible chance, pour qu'il y ait, dans l'univers visible un autre système stellaire si particulier et si intimement lié à aux habitants d'une planète aussi spéciale que la Terre.

Orientation du plan du système solaire	symétrise le rayonnement de fond	$10^{-2}$
Holographie Soleil-Terre	Eqs.(9)	$10^{-3}$
L'horizon Egyptien et fond cosmique	Eq.(11) sans facteur correctif	$10^{-3}$
La Terre et le boson de Higgs	Eq.(12) liant les bosons de Higgs et Z	$10^{-7}$
Neuron, Nombrol, seconde et $R_{hol}$	Rapprochement des Eqs.(24) et (27)	$10^{-5}$
Rayon Terrestre et longueur de Planck	Principe Holique Eq.(34)	$10^{-3}$
Rayon Terrestre et Neuron	Ton mineur 10/9, Eq.(35)	$10^{-1}$
Rayon Terrestre et Rayon $R_1$	Relation holique, Eq.(39)	$10^{-4}$
Unités mètre et kilogramme	Rôle de $\mu - 6$ Eq.(43)	$10^{-5}$
Rayon terrestre sur hauteur Humaine	Rôle de $n_t/p$ Eq.(45)	$10^{-5}$
Rayon Terrestre et Neuron	Nombre cosmique principal Eq.(56)	$10^{-3}$
Masse d'un Humain	Eq.(119) contenant $R_T/l_1 = 3570^2/2$	$10^{-1}$
Précession des équinoxes	Liée aux cycles climatiques Eq.(125)	$10^{-2}$
Rayon Egyptien et longueur de Plank	Impliquant $R_{hol}$ , Eq.(131)	$10^{-4}$
Système solaire interne et nombre d'or	Souriau et la Terre, section 21.2	$10^{-2}$
Système solaire et quantification de Kotov	Section 21.3, Table 4.4, 10 relations à 1%	$10^{-5}$
Système solaire et couplages de jauge	Table 6, 10 relations à 1%	$10^{-5}$
RACINE DE PROBABILITE COMPOSEE	SOLANTHROPIE	$10^{-27}$