



ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ

О РАЗВИТИИ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА В РФ



www.grans.hse.ru

ДЕКАБРЬ
№2(19) 2020

Национальный исследовательский университет «Высшая школа экономики»
Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора

НКО, САМООРГАНИЗАЦИЯ, БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ, ВОЛОНТЕРСТВО В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19

Как вы считаете, большинству людей можно доверять или в отношениях с людьми следует быть осторожными?



Процент россиян, выбравших вариант «большинству людей можно доверять», по годам



35% В апреле 2020 года чуть больше трети россиян считали, что в той или иной мере часто среди окружающих его людей можно встретить готовность помогать друг другу.

61% В апреле 2020 года больше половины опрошенных россиян были готовы помочь незнакомым в самоизоляции, как материально, так и личным участием.

26% Четверть россиян в апреле 2020 года имели опыт реальной помощи незнакомым людям, находящимся в самоизоляции.

83% Подавляющее большинство россиян пришли бы на помощь соседям на самоизоляции и вынесли бы за них упакованный по всем правилам мусор.

31% Каждый третий россиянин отметил, что ему или его семье приходилось получать какую-либо помощь после вспышки пандемии коронавируса.

84% Из тех россиян, кому была оказана помощь, получили ее от государства.

22% В разгар пандемии, в апреле, только каждый десятый рассчитывал на улучшение своего материального положения. В августе число оптимистов выросло до 22%.

18% В августе доля тех, кто ожидает ухудшения материального положения, снизилась с 40% до 18%.

79% Пандемия не повлияла на уровень ощущения счастья. Большинство опрошенных в августе безусловно или скорее счастливы. Примерно такая ситуация была и в апреле.

6 Изменилось ли доверие в обществе во время пандемии

10 Российские практики благотворительности во время пандемии

14 Российские практики волонтерства в условиях пандемии

18 Участие НКО в решении социальных проблем во время пандемии



ФЕДЕРАЛЬНЫЙ
УЧЕБНО-МЕТОДИЧЕСКИЙ ЦЕНТР
ПО ПОДДЕРЖКЕ И РАЗВИТИЮ
ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА (ВОЛОНТЕРСТВА)

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ПРОГРАММЕ
ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

«СОДЕЙСТВИЕ РАЗВИТИЮ
ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА
(ВОЛОНТЕРСТВА)
И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
С СОЦИАЛЬНО
ОРИЕНТИРОВАННЫМИ
НЕКОММЕРЧЕСКИМИ
ОРГАНИЗАЦИЯМИ»

Москва
2020

ПОЛЕЗНАЯ
КНИГА

МЕТОДИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ ПО ПРОГРАММЕ ПОВЫШЕНИЯ КВАЛИФИКАЦИИ

«СОДЕЙСТВИЕ РАЗВИТИЮ ДОБРОВОЛЬЧЕСТВА (ВОЛОНТЕРСТВА) И ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ
С СОЦИАЛЬНО ОРИЕНТИРОВАННЫМИ НЕКОММЕРЧЕСКИМИ ОРГАНИЗАЦИЯМИ»

Под редакцией И.В. Мерсияновой. М.: Ассоциация волонтерских центров, 2020. 72 с.

Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ подготовил настоящее издание, посвященное актуальной проблеме подготовки специалистов в области содействия развитию добровольчества (волонтерства), социально ориентированных некоммерческих организаций и межсекторного взаимодействия.

Представленная в методических материалах Программа повышения квалификации разработана во исполнение подпункта «ж» пункта 1 перечня поручений Президента Российской Федерации от 16 января 2019 г. № ПР 38ГС Ассоциацией волонтерских центров совместно с НИУ «Высшая школа экономики» и ФГБУ ВО «Российский государственный социальный университет». Программа ДПО ориентирована на повышение компетенций в решении практических задач в области содействия развитию добровольчества (волонтерства), СОНКО и межсекторного взаимодействия.

Программа основывается на современных подходах и методах преподавания: обучение проводится в форме лекций, практических занятий, самостоятельной работы слушателей, а также в форме выполнения групповых заданий, участия в деловых играх, проведения групповых дискуссий, анализа кейсов, презентации проектов и др.

Методические материалы имеют практическую значимость для руководителей и работников органов государственной власти, органов местного самоуправления и подведомственных им организаций, а также волонтерских и социально ориентированных некоммерческих организаций.

Ознакомиться с электронной версией можно по ссылке:
<https://grans.hse.ru/mirror/pubs/share/430036820.pdf>



Содержание

Введение

Россияне в условиях пандемии: от кризиса и тревоги к настроениям «мирного» времени стр. 2

ГЛАВНАЯ ТЕМА НКО, САМООРГАНИЗАЦИЯ, БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ, ВОЛОНТЕРСТВО В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ COVID-19

Изменилось ли доверие в обществе во время пандемии стр. 6

Российские практики благотворительности во время пандемии стр. 10

Российские практики волонтерства в условиях пандемии стр. 14

Участие НКО в решении социальных проблем во время пандемии: российские практики и запрос со стороны общества стр. 18

Влияние пандемии на деятельность НКО: позитивные изменения стр. 26

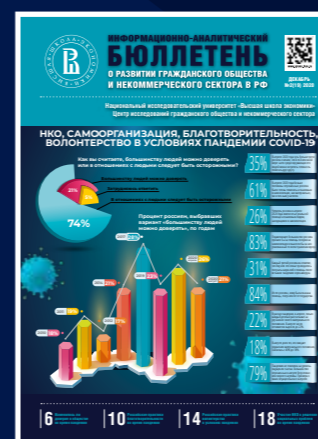
Исторические корни и примеры мобилизационного поведения россиян стр. 30

ГЛАВНОЕ СОБЫТИЕ ДЕБАТЫ «ГРАЖДАНСКОЕ УЧАСТИЕ: ДОЛГ ИЛИ ПОРЫВ ДУШИ»

Стать волшебником не трудно! стр. 34

ЦентрИнформБюро ТЕХНОЛОГИИ ОНЛАЙН

Обсудили онлайн: помощь и добрососедство во время пандемии стр. 38



ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЙ БЮЛЛЕТЕНЬ о развитии гражданского общества и некоммерческого сектора в РФ

Издается Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики»

Руководитель проекта: Ирина Мерсиянова, директор Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ, заведующая кафедрой экономики и управления в негосударственных некоммерческих организациях департамента государственного и муниципального управления факультета социальных наук НИУ ВШЭ

Редактор проекта: Татьяна Богословская

Дизайн-верстка: Дмитрий Данильченко

ВНИМАНИЕ!

Мы готовы размещать в Бюллетене актуальные новости, которые могут быть интересны для жизни некоммерческого сообщества и демонстрируют ценный опыт решения повседневных вопросов и насущных проблем.



С электронной версией Бюллетеня можно ознакомиться на сайте Центра
<http://grans.hse.ru/bulletin>

Формат 60x90 1/8, бумага мелованная, печать офсетная

Мы заботимся, чтобы каждый экземпляр
нашел своего читателя



ВВЕДЕНИЕ

РОССИЯНЕ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ: ОТ КРИЗИСА И ТРЕВОГИ К НАСТРОЕНИЯМ «МИРНОГО» ВРЕМЕНИ

В НАСТОЯЩЕМ ВЫПУСКЕ БЮЛЛЕТЕНЯ ПРЕДСТАВЛЕНЫ ИНФОРМАЦИОННО-АНАЛИТИЧЕСКИЕ МАТЕРИАЛЫ О РАЗВИТИИ СИТУАЦИИ С ГЛОБАЛЬНОЙ ПАНДЕМИЕЙ КОРОНАВИРУСА COVID-19 И ЕЕ ВЛИЯНИЕМ НА НКО, САМООРГАНИЗАЦИЮ, БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТЬ И ВОЛОНТЕРСТВО. В НИХ ВЕДУЩИЕ УЧЕНЫЕ ВЫСШЕЙ ШКОЛЫ ЭКОНОМИКИ ПРОВЕЛИ АНАЛИЗ ДАННЫХ О СОСТОЯНИИ НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА, СОЦИАЛЬНОГО САМОЧУВСТВИЯ ГРАЖДАН, ОЦЕНИЛИ ПЕРСПЕКТИВЫ ДАЛЬНЕЙШЕГО РАЗВИТИЯ СИТУАЦИИ, АДАПТАЦИИ СЕКТОРА К НОВЫМ УСЛОВИЯМ. МАТЕРИАЛЫ ОСНОВАНЫ НА ДАННЫХ ВСЕРОССИЙСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ, КОТОРЫЕ БЫЛИ ПРОВЕДЕНЫ ЦЕНТРОМ ИССЛЕДОВАНИЙ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА И НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА НИУ ВШЭ В АПРЕЛЕ-МАЕ И В АВГУСТЕ 2020 ГОДА В РАМКАХ МОНИТОРИНГА СОСТОЯНИЯ ГРАЖДАНСКОГО ОБЩЕСТВА НИУ ВШЭ ПРИ ПОДДЕРЖКЕ ПРОГРАММЫ ФУНДАМЕНТАЛЬНЫХ ИССЛЕДОВАНИЙ НИУ ВШЭ.

результаты опроса, проведенного Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ.

Центр проанализировал результаты исследования «Помогающее поведение россиян в условиях пандемии COVID-19». Эксперты провели в августе текущего года 2018 телефонных интервью и сравнили ответы с результатами, полученными в апреле-мае. В ходе опроса они выясняли, как изменился уровень доверия к окружающим и как это повлияло на помогающее поведение россиян, насколько граждане готовы тратить свое время и деньги на помощь нуждающимся, и как они помогли другим людям, участвуя в волонтерстве, делая денежные пожертвования, и в других разнообразных формах, а также как оценка собственного здоровья, своего материального положения и ощущение себя счастливым человеком влияет на все это.

Результаты показывают, что россияне стали меньше доверять друг другу — с мая по август

ПО СРАВНЕНИЮ С ПИКОМ ПАНДЕМИИ БОЛЬШЕ СТАЛО ТЕХ, КТО ОЖИДАЕТ УЛУЧШЕНИЯ МАТЕРИАЛЬНОГО ПОЛОЖЕНИЯ, ПРИ ЭТОМ, НЕСМОТря НА КРИЗИС, ПОДАВЛЯЮЩЕЕ БОЛЬШИНСТВО РОССИЯН СЧИТАЕТ СЕБЯ СЧАСТЛИВЫМИ ЛЮДЬМИ.

За время эпидемии коронавируса россияне стали меньше доверять друг другу, но многие готовы помочь тем, кто в этом нуждается. По сравнению с пиком пандемии больше стало тех, кто ожидает улучшения материального положения, при этом, несмотря на кризис, подавляющее большинство считает себя счастливыми людьми. Таковы

доля тех, кто считает, что другим можно доверять, снизилась на 5 процентных пунктов до 21% от числа опрошенных; 74% считают, что следует быть осторожными. Оценивая помогающее поведение граждан во время карантина, эксперты Центра выяснили, что в апреле 2020 года 61% опрошенных были готовы помогать незнакомым в самоизоляции, как материально, так и личным участием. И 26% уже имеют такой опыт.

Однако, если люди принимали участие в такой помощи, то преимущественно неорганизованно.

По данным на август, 96% респондентов не участвовали в волонтерской деятельности в составе какой-либо организации. Между тем, те, кто участвовали в волонтерской деятельности в организации, чаще оказывали другим финансовую помощь (87% против 78% по выборке в целом), и намного чаще помогали иными способами: были донорами крови или плазмы (10% против 3% по выборке); организовывали группу активистов или присоединялись к такой группе (38% против 3%); передавали продукты или вещи



Научный руководитель Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ Лев Яковсон прокомментировал исследование Высшей школы «Социальное самочувствие россиян» и рассказал о том, как российское общество реагирует на трудности.

В сентябре-октябре 2020 г. в Вышке было проведено исследование, в котором было опрошено 6 тыс. респондентов 15–72 лет из 59 регионов страны, чтобы выявить доминанты социального самочувствия россиян. Как подчеркнул Лев Яковсон, в опросе намеренно не конкретизировалось понимание нормы, чтобы несхожесть конкретных запросов не заслонила общих представлений о социальной роли государства.

В 2018 г. 31% респондентов считало, что государство должно гарантировать только минимальный уровень благосостояния всем гражданам, а в остальном люди должны обеспечивать себе сами. Осенью же 2020 г. этой точки зрения придерживаются почти вдвое меньше россиян — 18%. На первое место (40%) вышел ответ, в соответствии с которым государство должно обеспечить нормальный уровень жизни всем людям, которые временно попали в трудную жизненную ситуацию (в 2018 г. за это высказались 27% респондентов). Рост численности тех, кто призывает заботиться о попавших в трудные жизненные ситуации, можно объяснить влиянием обстоятельств непростого времени пандемии, из-за которых в обществе возросли настроения сопереживания и взаимопомощи.

Это также подтверждают материалы опроса, проведенного недавно Центром исследования гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ: «Есть, наконец, понимание желательности совместных действий, о чем говорят материалы другого недавнего опроса НИУ ВШЭ. В нем, в частности, выяснялось, кто, по мнению россиян, должен оказывать и фактически оказывает помощь людям в условиях самоизоляции. Типична позиция, в соответствии с которой помогать должны как государственные учреждения и социальные службы, так и волонтеры, благотворительные организации и др. Волонтеров в этой связи упоминали лишь в полтора раза реже, чем государственные учреждения. Иное дело, что, по мнению респондентов, ожидания в отношении волонтеров оправдывались полнее, чем в отношении государственных структур, как, впрочем, и благотворительных организаций. Этому есть объяснение, в том числе связанное с тем, что попадало в СМИ».

Исходя из результатов исследований Высшей школы экономики, можно говорить об ответственном реагировании российского общества на трудности, приходит к выводу Лев Яковсон.



в организацию, распределяющую помощь (42% против 13%); помогли близким (88% против 68%); помогли незнакомым людям, нуждавшимся в помощи (59% против 27%) и т.д.

По данным опроса, каждый третий (31%) отметил, что ему или его семье приходилось получать какую-либо помощь после вспышки эпидемии коронавируса. В основном это были денежные средства (74%), и 84% из тех, кто получал помощь, получили ее от государства. Несмотря на это, россияне считают, что чаще всего им реально помогают родные и близкие (60%), а на государственные и социальные службы указали только 34% (в апреле-мае реальную поддержку со стороны государства ощущали только 23%). Даже волонтеры помогают

больше, чем государственные учреждения, считает 45% респондентов. При этом 75% уверены, что в первую очередь помощь людям в самоизоляции должно оказывать как раз государство, родных и близких отметили 55%, волонтеров — 47%.

Уровень вовлеченности россиян в оказание финансовой помощи во время пандемии был высоким, отмечают авторы исследования. Так, 78% респондентов приходилось в период эпидемии оказывать какую-либо финансовую помощь. Чаще всего помогали финансами близким людям — 72%. В числе способов помощи — специальные ящики в общественных местах, перевод средств непосредственно на счет организации, отправка платных смс.

Всплыли «неожиданные подробности», связанные с показателями вовлеченности в помогающее поведение. Так, те, кому легко удовлетворять материальные потребности, чаще других жертвовали деньги через банковский перевод, наличными или банковской картой непосредственно на счет организации. А тем, кому трудно, чаще отправляли платные смс и жертвовали деньги через специальные ящики в магазинах, церквях.

Люди помогали другим финансово, но в разгар пандемии, в апреле, только каждый десятый рассчитывал на улучшение своего материального положения в ближайшее время. В августе число оптимистов выросло до 22%, а доля тех, кто ожидает ухудшения материального положения, снизилась с 40% до 18%. Оптимизм в отношении своего материального положения связан также с ощущением увеличения уровня доверия людей друг

к другу и ставшим менее настроенным за последний месяц отношением к людям, отмечается в исследовании.

Объясняя довольно высокий уровень ожидания улучшения материального положения, можно отметить, что многие опасались более жесткого варианта развития событий, которого не произошло. Во время самоизоляции доходы понизились, потом могло становиться только хуже. Но реализовался второй вариант, когда со снятием ограничений возможности людей улучшились, что стало видно в результатах опроса.

Любопытно, что, судя по данным опроса, пандемия не повлияла на уровень ощущения счастья. Большинство опрошенных (79%) безусловно или скорее счастливы. Примерно такая ситуация была и в апреле.

Первоисточник: Портал НИУ ВШЭ

Ирина Мерсиянова, директор Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ

Данное исследование является вторым за время пандемии, в ходе которого мы наценивались на выявление особенностей самоорганизации россиян, роли волонтерства и благотворительности в адаптации населения к новым условиям. Получили и тогда, и сейчас множество интересных эмпирических фактов, которые уже оказались полезны не только государственным органам при выработке политики в отношении содействия развитию волонтерства и СОНКО в нашей стране в этих непростых условиях, но и самим волонтерским объединениям, социально ориентированным некоммерческим организациям.

Сложно было не увидеть, как волонтеры во время пандемии помогали нуждающимся людям, находящимся в самоизоляции. Но полной неожиданностью стало, что обычные россияне замечали труд волонтеров чаще, чем даже работу государственных учреждений. Стало заметно, как возросло восприятие роли благотворительных и других некоммерческих организаций в оказании помощи нуждающимся. Это совершенно необходимо для установления партнерского диалога между органами власти и некоммерческим сектором.

За время пандемии была отработана технология запуска и развития массовой волонтерской работы ради улучшения качества жизни людей. Волонтеры получили огромный кредит доверия. Важно его не только оправдать, но и создать условия для развития партнерского диалога между органами власти и НКО, волонтерскими группами и сообществами.



ИЗМЕНИЛОСЬ ЛИ ДОВЕРИЕ В ОБЩЕСТВЕ ВО ВРЕМЯ ПАНДЕМИИ

КАК РОССИЯНЕ ОЦЕНИВАЛИ УРОВЕНЬ ДОВЕРИЯ ЛЮДЕЙ ДРУГ К ДРУГУ И ГОТОВНОСТЬ ОБЪЕДИНЯТЬСЯ ВО ВРЕМЯ КРИЗИСА, ВЫЗВАННОГО ПАНДЕМИЕЙ, И КАК ЭТО ДОВЕРИЕ БУДЕТ ТРАНСФОРМИРОВАТЬСЯ В БЛИЖАЙШЕМ БУДУЩЕМ? С ТЕМ ЧТОБЫ ОПРЕДЕЛИТЬ ВЕДУЩУЮ К УСПЕХУ ТАКТИКУ И СТРАТЕГИЮ ПРОТИВОСТОЯНИЯ СОЦИАЛЬНЫМ И ЭКОНОМИЧЕСКИМ ПОСЛЕДСТВИЯМ ПАНДЕМИИ COVID-19, НЕОБХОДИМ АНАЛИЗ УРОВНЯ ДОВЕРИЯ, ОТВЕТСТВЕННОСТИ РОССИЯН, ИХ ГОТОВНОСТИ ОБЪЕДИНЯТЬСЯ И ПОМОГАТЬ ДРУГ ДРУГУ, О ЧЕМ ДОСТОВЕРНО НАМ МОГУТ РАССКАЗАТЬ ЛИШЬ БЕСПРИСТРАСТНЫЕ К ЧЕЛОВЕЧЕСКИМ ЭМОЦИЯМ ЦИФРЫ.

В данной статье отправной точкой анализа феномена доверия в российском обществе во время пандемии являются данные 2012 телефонных интервью, проведенных по всероссийской репрезентативной выборке с 1 апреля по 3 мая 2020 года в рамках мониторинга состояния граждан общества, ведущегося в НИУ «Высшая школа экономики» Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора при поддержке Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ с 2006 года.

Весной 2020 года, в разгар социальных ограничений в обществе, четверть респондентов (26%), отвечая на вопрос: «Как Вы считаете, большинству людей можно доверять, или в отношениях с людьми следует быть осторожными?», сказали, что большинству людей можно доверять (рис. 1). Тех, кто выбрал вариант «в отношениях с людьми следует быть осторожными», оказалось значительно больше — 67%. Затруднились ответить на этот вопрос 7%.

При оценке этих результатов необходимо принимать во внимание, что на доверие как на феномен «социального клея» в обществе влияет не только положительная или отрицательная

установка граждан сама по себе, но и целый комплекс факторов, таких как ресурсность человека, совокупность окружающих его социокультурных условий и т.д.

За весь период наблюдений в рамках мониторинга доля респондентов, полагающих, что большинству людей можно доверять, находилась в интервале 17–19% вплоть до 2014 года (рис. 2), после чего начал наблюдаться устойчивый рост наряду с ростом патриотических настроений в российском обществе. И за последние 5 лет данный показатель находился в интервале 21–28%. По сравнению с замером 2017 года уровень доверия к людям в целом снизился



Рис. 1 — Как Вы считаете, большинству людей можно доверять, или в отношениях с людьми следует быть осторожными?

Автор:
Ирина Мерсиянова

в 2019 году на 5 п.п. (с 28% до 23%), а в данный момент времени лишь немного уступил замеру с максимальным результатом за все годы мониторинга.

Можно прийти к выводу, что показатели обобщенного доверия в нашей стране в непростых условиях самоизоляции, вызванных пандемией COVID-19, не изменились, но при этом треть россиян (29%) полагало, что за последний месяц уровень доверия людей друг к другу уменьшился (рис. 3), а у 17% россиян ответ на этот вопрос вызвал затруднения. Каждый пятый россиянин (24%) на тот момент стал за последний месяц более настороженно относиться к окружающим его незнакомым людям.

Исследование показало, что показатели доверия на дальней социальной дистанции уменьшаются пропорционально уменьшению возрасту респондентов, как среди мужчин, так и среди женщин. Определенное влияние оказывает тип населенного пункта — чуть выше, чем в целом по выборке показатели в городах с населением от 500 тыс. до 1 млн жителей (71% против 67%), а также в городах от 100 до 250 тыс. жителей (73%), и 70% жителей в городах с населением менее 50 тыс. говорят о том, что большинству людей можно доверять. Однако не следует находиться в плену стереотипов, считая, что чем меньше жителей проживает в населенном пункте, тем больше они доверяют друг



Рис. 2 — Процент опрошенных, выбравших вариант «большинству людей можно доверять», по годам



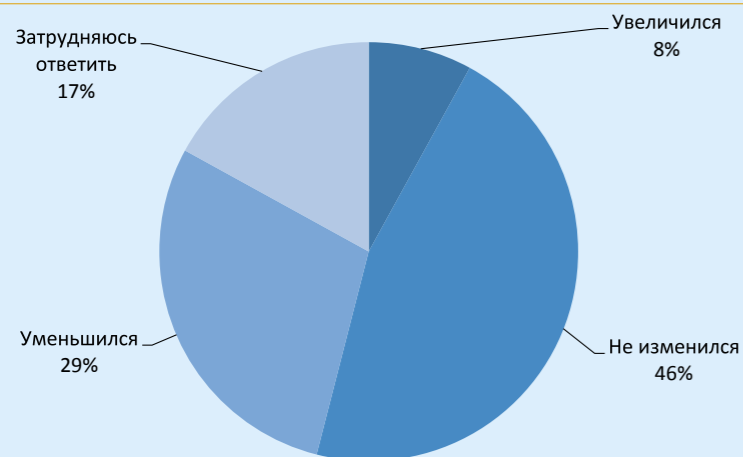


Рис. 3 — По Вашим ощущениям, за последний месяц уровень доверия людей друг к другу увеличился, уменьшился или не изменился?

другу в силу более благоприятных условий для добрососедства: в мегаполисах проживает больше высокообразованных людей с более высокой ресурсообеспеченностью, что оказывает влияние на их установки, связанные с доверием.

В условиях самоизоляции у ряда россиян возникла вынужденная необходимость прибегать к помощи в решении ряда бытовых вопросов, а изучение феномена доверия сквозь призму практики о готовности общества оказать такую помощь — интересная исследовательская задача.

Если говорить о связи доверия на дальней социальной дистанции и готовности помогать, то среди «доверяющих» россиян существенно больше доля тех, кто готов помогать незнакомым нуждающимся людям, оказавшимся в условиях самоизоляции (рис. 4). Также мы видим, что среди тех россиян, кто полагает, что в отношениях с людьми следует быть осторожными, больше доля тех, кто не готов помогать незнакомым людям, оказавшимся в условиях самоизоляции (36% против 25%).

В апреле–мае каждый четвертый россиянин (26%) имел реальный опыт помощи нуждающимся в связи с распространением коронавируса. Это много или мало? Можно предположить, что такой объем неформальной поддержки косвенно

свидетельствовал о наличии помощи от официальных государственных институтов. Также можно сказать, что наличие реального опыта помощи не имеет строгой корреляции с уровнем обобщенного доверия.

Каким же образом доверие на дальней социальной дистанции влияет на установку россиян помогать соседям? В случае оказания помощи с покупкой продуктов существенных различий в зависимости от уровня обобщенного доверия не было выявлено. 91% тех, кто считает, что большинству людей можно доверять, и 88% более осторожных респондентов декларировали свою готовность помощи оказавшимся в самоизоляции соседям с покупкой продуктов, однако, во второй группе заметно меньше россиян готовы

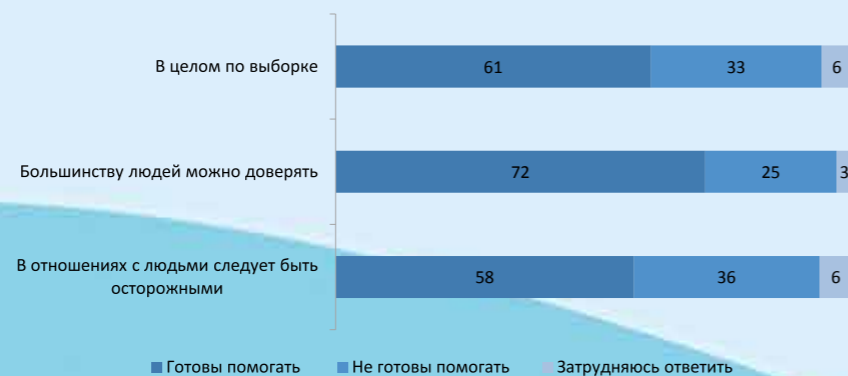


Рис. 4 — Готовы или не готовы Вы лично помогать незнакомым людям, оказавшимся на самоизоляции в решении их бытовых проблем — деньгами, вещами, личным участием? (% от опрошенных в целом и по группам)

выносить мусор за своими соседями в такой же ситуации (82% против 87% среди тех, кто доверяет) (рис. 5)

Исследование не обошло вниманием вопрос психологического состояния респондентов, предоставив им возможность ответить на вопрос: «В целом Вы счастливы или нет?» Даже в непростых условиях самоизоляции и потенциальной опасности 79% россиян в той или иной мере ощущало себя счастливыми, при этом безусловно счастливых чуть больше среди тех, кто полагает, что большинству людей можно доверять (34% против 30% в целом по выборке и 28% среди тех, кто полагает, что в отношениях с людьми следует быть осторожными). Более счастливые люди более склонны доверять, а те, которые полагают, что в отношениях с людьми следует быть осторожными, также менее счастливы и оптимистичны в своих экономических ожиданиях.

Доверие на дальней социальной дистанции, о котором шла речь выше, относится к разряду неких базовых фундаментальных ценностей общества, которые не имеют тенденции к быстрому изменению, как показывает общемировая исследовательская практика. В России в пандемическом апреле показатель был не хуже, чем год назад. При этом субъективно почти каждый третий считал, что уровень доверия между людьми

снизился. В августе уже все стало очевидно: доля готовых доверять сократилась на пять процентных пунктов, а осторожных стало на семь процентных пунктов больше, чем в апреле.

ДОВЕРИЕ НА БЛИЖНЕЙ СОЦИАЛЬНОЙ ДИСТАНЦИИ

Что же показывает анализ данных про доверие на ближней социальной дистанции? Казалось бы, от разочарования в близком человеке можно получить гораздо более сильный удар, однако, в 2020 году 75% респондентов считало, что можно доверять большинству людей, лично его окружающих, и лишь 21% опрошенных полагает, что в отношениях с близкими ему людьми следует быть осторожными (рис. 6). Картина высокого уровня доверия ближайшему кругу сохранялась все годы мониторинга, а в 2020 году уровень доверия на ближней социальной дистанции вырос на 12 п.п. Сегодня нельзя сделать точного вывода о причине такого роста, возможно, это подскажет лишь анализ будущих изменений в динамике событий при возвращении опроса к привычному формату личных интервью face-to-face.

Цифры говорят о том, что люди, которые больше доверяют другим в своем непосредственном окружении, охотнее будут покупать продукты и выносить мусор для своих соседей, оказавшихся в самоизоляции (рис. 7 и рис. 8). Связь доверия на ближней социальной дистанции и помощи соседям в решении бытовых вопросов прослеживается более четко, чем в случае с обобщенным доверием.

В целом, опираясь на данные исследования, можно сделать вывод, что при относительно невысоком (по сравнению со многими другими странами) уровне обобщенного доверия готовность помогать у россиян в первую волну коронавируса и связанных с ней ограничений была сравнительно высока.

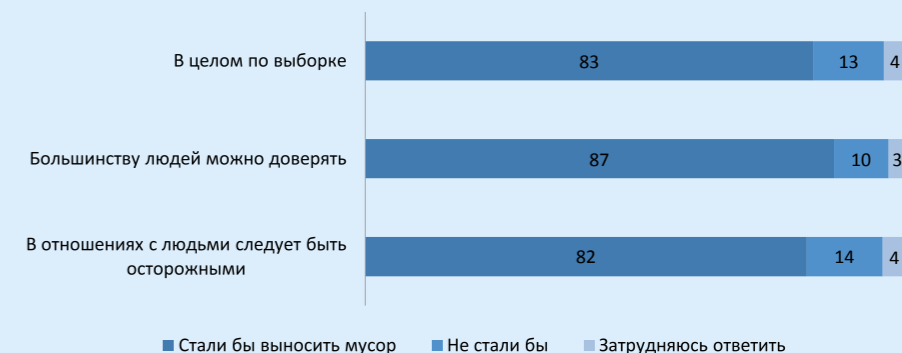


Рис. 5 — Если бы Ваши соседи оказались на самоизоляции, то стали бы Вы выносить за них мусор, упакованный по всем правилам? (% от опрошенных в целом и по группам)

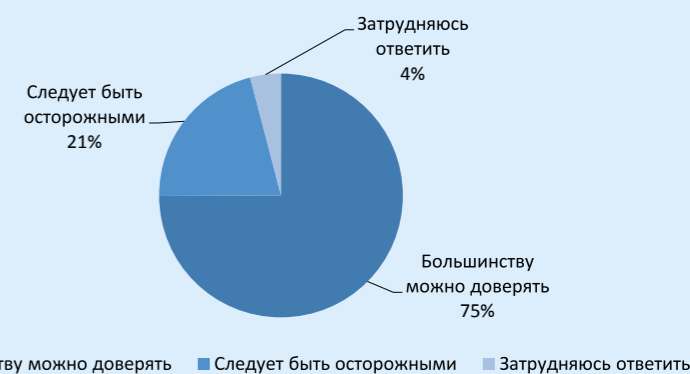


Рис. 6 — Если говорить о людях, которые окружают лично Вас, то большинству из них можно доверять или в отношениях с ними следует быть осторожными?



Рис. 7 — Если бы Ваши соседи оказались на самоизоляции, то стали бы Вы покупать им продукты или нет? (% от опрошенных в целом и по группам)



Рис. 8 — А если бы Ваши соседи оказались на самоизоляции, то стали бы Вы выносить за них мусор, упакованный по всем правилам? (% от опрошенных в целом и по группам)

РОССИЙСКИЕ ПРАКТИКИ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНОСТИ ВО ВРЕМЯ ПАНДЕМИИ

Авторы:
Александра Телицына,
Анастасия Милакова,
Ирина Климова

В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ТЯЖЕЛОЙ ЭПИДЕМИОЛОГИЧЕСКОЙ ОБСТАНОВКИ КАК НИКОГДА ВАЖНА СОЛИДАРНОСТЬ ГРАЖДАН, НАПРАВЛЕННАЯ НА АДАПТАЦИЮ В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ, А ТАКЖЕ МИНИМИЗАЦИЮ ОПАСНОСТИ ДЛЯ ЛЮДЕЙ, СОСТОЯЩИХ В ГРУППАХ РИСКА. ОКАЗАНИЕ ЖЕ ПОМОЩИ — НА БЕЗВОЗМЕЗДНОЙ ОСНОВЕ ИЛИ НА ЛЬГОТНЫХ УСЛОВИЯХ — ТЕМ, КТО В ЭТОМ НУЖДАЕТСЯ, СТАНОВИТСЯ ОСОБЕННО РАСПРОСТРАНЕНО.

Благотворительная деятельность и волонтерство воспринимаются в современном мире как значимый ресурс социального и экономического развития, ресурс повышения качества жизни, позволяющий решать крупные общественно значимые задачи не только на местном, региональном, но и на государственном уровне¹.

Представители и бизнеса, и некоммерческого сектора активно отозвались на призывы помочь в общей борьбе с первой волной пандемии коронавируса, а многие и сами инициировали благотворительные акции.

Получателями поддержки стал персонал медицинских организаций. Так, благотворительные фонды «Правмир» и «Созидание» открыли сбор денег для помощи медицинским работникам, они закупили средства индивидуальной защиты в больницы². Благотворительный фонд DOSTYP инициировал акцию «#боремсявместе» для обеспечения врачей и медперсонала питанием и кофепойнтами

в больницах — проект поддержали 25 партнеров в 4 городах³.

Коммерческий сектор также оказывал поддержку врачам: по собственной инициативе, российские рестораторы и шеф-повара бесплатно доставляли еду в больницы для медиков и волонтеров, вовлеченных в борьбу с вирусом в столице и в других городах страны⁴.

Малый бизнес «Дашины пирожки» нашел выход на стыке благотворительности и самоорганизации: клиенты делали пожертвования, оформляя их как предзаказ на продукцию, и на полученные деньги производственный цех готовил ланч-боксы и отвозил в больницы⁵. Московские бармены братья Курсаковы открыли точку продажи кофе «эспрессо-поддержки» в аэропорте Шереметьево, услугами которой могли бесплатно воспользоваться медики, специалисты Роспотребнадзора и сотрудники специальных служб, занимающиеся

ПРЕДСТАВИТЕЛИ И БИЗНЕСА, И НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА АКТИВНО ОТОЗВАЛИСЬ НА ПРИЗЫВЫ ПОМОЧЬ В ОБЩЕЙ БОРЬБЕ С ПЕРВОЙ ВОЛНОЙ ПАНДЕМИИ КОРОНАВИРУСА, А МНОГИЕ И САМИ ИНИЦИИРОВАЛИ БЛАГОТВОРИТЕЛЬНЫЕ АКЦИИ.

противодействием распространению вируса⁶. Сервис «Яндекс.Такси» запустил федеральный проект «Помощь рядом», в рамках которого осуществлялась безвозмездная технологическая и логистическая помощь врачам, некоммерческим организациям, а также доставка продуктовых наборов нуждающимся⁷.

Консорциум «Альфа-групп» выделил на адресную помощь пожилым людям 1 млрд рублей. Кроме этого, каждый региональный НКО-оператор получил от 7 до 20 млн рублей на закупку продуктовых наборов⁸.

Для оказания помощи объединились и активисты: так, добровольцы ездили в аэропорты, где предоставляли питание мигрантам, временно

¹ См., например: United Nations Volunteers. State of the World Volunteerism Report. 2015.; Manual on the Measurement of Volunteer Work / International Labour Office. Geneva: ILO, 2011; Council of the European Union (2009). Council decision of 27 November 2009 on the European Year of Voluntary Activities Promoting Active Citizenship (2011) / Official Journal of the European Union, (2010/37/EC); и др.

² Благотворительные фонды открыли сбор денег для помощи врачам // Благотворительный фонд Правмир URL: <https://fond.pravmir.ru/causes/vrachi-na-peredovoj/> (дата обращения: 15.05.2020).

³ Благотворительный фонд DOSTYP запустил акцию #боремсявместе URL: <http://dostyp.com/fightingtogether> (дата обращения: 15.05.2020).

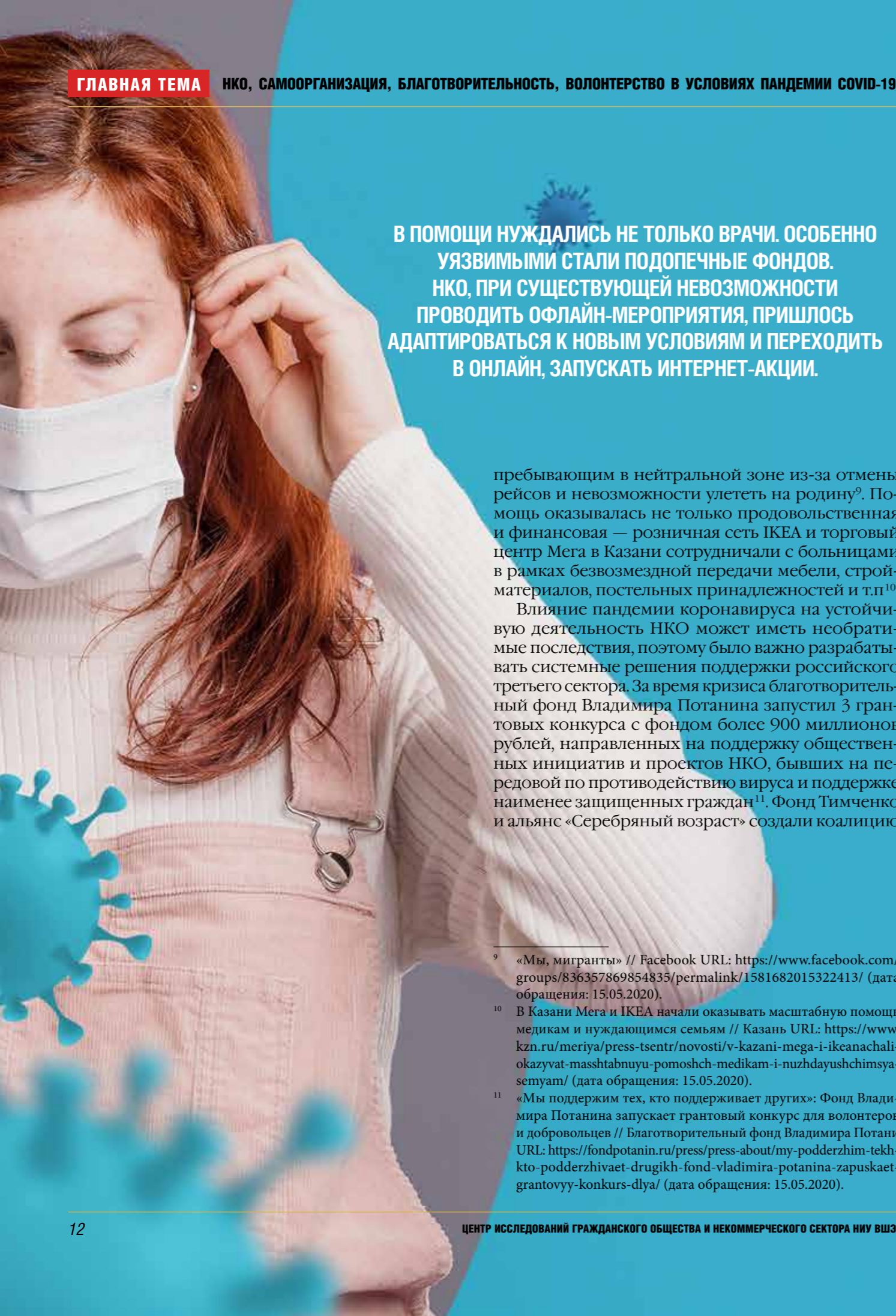
⁴ Как российские рестораны бесплатно кормят врачей и волонтеров // Гастрономъ URL: <https://www.gastronom.ru/text/kak-rossijskie-restorany-besplatno-kormjat-vrachej-ivolonterov-1012282> (дата обращения: 15.05.2020).

⁵ Facebook URL: <https://www.facebook.com/pieordie/photos/a.434044326678843/2935354359881148/> (дата обращения: 14.05.2020)

⁶ Борющихся с коронавирусом врачей решили поддержать бесплатным кофе // Lenta.ru URL: <https://lenta.ru/news/2020/03/22/coffee/> (дата обращения: 15.05.2020).

⁷ Помощь рядом URL: <https://help.yandex.ru/> (дата обращения: 15.05.2020).

⁸ Более 1 500 000 нуждающихся получают бесплатные продуктовые наборы благодаря решению акционеров «Альфа-Групп» // Волонтеры-медики URL: <https://волонтеры-медики.рф/news/bole-1-500-000-nuzhdayushhihsya-poluchat-besplatnyie-produktovyie-naboryi-blagodarya-resheniyu-aktsionerov-alfa-grupp/> (дата обращения: 14.05.2020).



В ПОМОЩИ НУЖДАЛИСЬ НЕ ТОЛЬКО ВРАЧИ. ОСОБЕННО УЯЗВИМЫМИ СТАЛИ ПОДОПЕЧНЫЕ ФОНДОВ. НКО, ПРИ СУЩЕСТВУЮЩЕЙ НЕВОЗМОЖНОСТИ ПРОВОДИТЬ ОФЛАЙН-МЕРОПРИЯТИЯ, ПРИШЛОСЬ АДАПТИРОВАТЬСЯ К НОВЫМ УСЛОВИЯМ И ПЕРЕХОДИТЬ В ОНЛАЙН, ЗАПУСКАТЬ ИНТЕРНЕТ-АКЦИИ.

пребывающим в нейтральной зоне из-за отмены рейсов и невозможности улететь на родину⁹. Помощь оказывалась не только продовольственная и финансовая — розничная сеть IKEA и торговый центр Мега в Казани сотрудничали с больницами в рамках безвозмездной передачи мебели, стройматериалов, постельных принадлежностей и т.п.¹⁰.

Влияние пандемии коронавируса на устойчивую деятельность НКО может иметь необратимые последствия, поэтому было важно разрабатывать системные решения поддержки российского третьего сектора. За время кризиса благотворительный фонд Владимира Потанина запустил 3 грантовых конкурса с фондом более 900 миллионов рублей, направленных на поддержку общественных инициатив и проектов НКО, бывших на передовой по противодействию вирусу и поддержке наименее защищенных граждан¹¹. Фонд Тимченко и альянс «Серебряный возраст» создали коалицию

⁹ «Мы, мигранты» // Facebook URL: <https://www.facebook.com/groups/836357869854835/permalink/1581682015322413/> (дата обращения: 15.05.2020).

¹⁰ В Казани Мега и IKEA начали оказывать масштабную помощь медикам и нуждающимся семьям // Казань URL: <https://www.kzn.ru/meriya/press-tsentr/novosti/v-kazani-mega-i-ikeanachali-okazyvat-masshtabnyyu-pomoshch-medikam-i-nuzhdayushchimsya-semyam/> (дата обращения: 15.05.2020).

¹¹ «Мы поддержим тех, кто поддерживает других»: Фонд Владимира Потанина запускает грантовый конкурс для волонтеров и добровольцев // Благотворительный фонд Владимира Потанина URL: <https://fondpotanin.ru/press/press-about/my-podderzhim-tekhniko-podderzhivaet-drugikh-fond-vladimira-potanina-zapuskayet-grantovyy-konkurs-dlya/> (дата обращения: 15.05.2020).



«Забота рядом» для поддержки НКО, работающих со старшим поколением в период пандемии, и добровольцев, нуждающихся в проверенной информации и инструкциях¹².

Среди конкурсов, направленных на поддержку низовых инициатив по решению проблем спровоцированного пандемией кризиса, стоит выделить следующий пример: Агентство стратегических инициатив запустило конкурс «Смарт.Эволюция» с призовым фондом в 3 млн руб., главной целью которого являлось выявление лучших практических решений в борьбе с пандемией и ее последствиями¹³.

Разумеется, в помощи нуждались не только врачи. Особенно уязвимыми стали подопечные фондов. НКО, при существующей невозможности проводить офлайн мероприятия, пришлось адаптироваться к новым условиям и переходить в онлайн, запускать Интернет-акции. Например, миниквартирник от благотворительного фонда «МойМио» — это прямые эфиры с участием известных музыкантов и актеров для привлечения внимания к сектору НКО и подопечным фондов¹⁴.

Региональная общественная организация инвалидов «Перспектива» в период самоизоляции приглашала на онлайн-эхо инклюзивного фестиваля «Кино без барьеров», предоставляя бесплатный доступ к фильмам, ранее представленным

¹² «Забота рядом» // Фонд Тимченко URL: <http://timchenkofoundation.org/novosti/zabota-rjedom/> (дата обращения: 15.05.2020)

¹³ АСИ выделит три млн руб. авторам полезных решений для жизни людей во время пандемии // Агентство стратегических инициатив URL: <https://asi.ru/news/121774/> (дата обращения: 15.05.2020).

¹⁴ Благотворительный стрим-марафон #моймиоквартирник // Агентство социальной информации URL: <https://www.asi.org.ru/event/2020/03/31/blagotvoritelny-56/> (дата обращения: 10.05.2020).

исключительно на сеансах фестиваля¹⁵. В соцсетях российской телекоммуникационной компании МТС прошел бесплатный онлайн концерт группы Чайф, во время которого предлагалось сделать пожертвование в пользу Благотворительного Фонда Константина Хабенского¹⁶.

В связи со сложившейся эпидемиологической ситуацией, многие некоммерческие организации лишились возможности реализовывать продукцию своих подшефных на благотворительных мероприятиях или в благотворительных магазинах, оставшись без источника финансирования. Группа компаний Simtech, которая занимается разработками в сфере интернет-торговли, приняла решение поддержать и выдать бесплатные лицензии некоммерческим и правительственным организациям, ассоциациям, союзам, которые переходят в онлайн и запускают маркетплейс¹⁷.

Таким образом, можно заключить, что за период первой волны пандемии коммерческие и некоммерческие российские организации сумели направить имеющиеся средства и мощности на поддержку деятельности друг друга, на помощь медицинским работникам и своим подопечным. Экстремальные условия установили новые механизмы кризисного реагирования — и благотворительные практики стали одним из них.

¹⁵ Бесплатный онлайн-кинотеатр // Кино без барьеров URL: <https://kinofest.org/film-screening> (дата обращения: 10.05.2020).

¹⁶ Facebook URL: <https://www.facebook.com/chaif.ru/photos/a.158591897563528/2845299465559411/> (дата обращения: 10.05.2020)

¹⁷ Отраслевые ассоциации, некоммерческие и правительственные организации теперь могут запустить маркетплейс на CS-Cart бесплатно // cs.cart Россия URL: <https://www.cs-cart.ru/blog/obshhestvennyie-nekommercheskie-i-pravitelstvennyie-organizatsii-teper-mogut-zapustit-marketpleys-na-cs-cart-besplatno/> (дата обращения: 15.05.2020).

РОССИЙСКИЕ ПРАКТИКИ ВОЛОНТЕРСТВА В УСЛОВИЯХ ПАНДЕМИИ

В современном мире волонтеры играют важную роль в процессе решения крупных задач, выступая как значимые акторы социального и экономического развития и создавая благоприятное поле для сотрудничества государства и общества, основанное на доверии, солидарности и коллективной ответственности. Добровольчество — эффективный ресурс для смягчения последствий многих социальных потрясений, к которым можно отнести и вспышку новой коронавирусной инфекции в России.

Авторы:
Александра Телицына,
Анастасия Милакова,
Ирина Климова

С 2010-х годов наблюдается увеличение спонтанной гражданской солидарности в ответ на локальные чрезвычайные ситуации¹. По мнению экспертов, спонтанная солидарность во время социально-экономических потрясений — неизбежный компонент человеческой реакции на стрессовые события².

Волонтерская активность, спровоцированная эпидемиологическим вызовом, была направлена на улучшение социального благополучия людей. В постоянных усилиях по профилактике распространения и по борьбе с последствиями COVID-19, можно выделить следующие задачи волонтеров:

- помощь в снабжении людей из групп риска товарами первой необходимости;
- помощь в медицинских учреждениях, поддержка медицинского сообщества;
- психологическая помощь и поддержка заболевшим коронавирусом и тем, кто находится в состоянии тревоги;
- юридическая помощь заболевшим коронавирусом и членам их семей.

По информации Министерства здравоохранения России, возрастная категория граждан старше 60 лет наиболее подвержена осложнениям и смертности от COVID-19. Эта категория населения нуждается в особой заботе со стороны государства и общества, и основные волонтерские инициативы были направлены преимущественно на нее.

21 марта 2020 года был запущен проект «Мы вместе», инициированный Общероссийским народным фронтом, общественным движением «Волонтеры-медики» и Ассоциацией волонтерских центров для консолидации добровольческих ресурсов в период эпидемии коронавируса по всей России. Сторонники партии «Единая Россия» совместно с региональными НКО запустили акцию «Добрососедство» для помощи пенсионерам и многодетным семьям в период пандемии коронавируса.

¹ Тульские волонтеры помогают тушить рязанские пожары // TCH24 URL: https://www.tsn24.ru/news/obshchestvo/2010-08-11mod_fullnews_tulskie_volontery_pomogayut_tushit_ryazanskie_pozhary/ (дата обращения: 03.04.2020); Огонь и вода: как работают волонтеры в чрезвычайных ситуациях // Добровольцы России URL: <https://добровольцыроссии.рф/news/7016-ogon-i-voda-kak-rabo> (дата обращения: 03.04.2020); Волонтеры «Молодой гвардии» помогают пострадавшим от наводнения в Тулузе // РИА Новости URL: <https://ria.ru/20190705/1556246386.html> (дата обращения: 03.04.2020).

² Например, Rodríguez, H., Trainor, J., & Quarantelli, E. L. Rising to the Challenges of a Catastrophe: The Emergent and Prosocial Behavior following Hurricane Katrina. *Annals of the American Academy of Political and Social Science*. 2006. No604(1). Pp. 82–101; Fritz, C. & Mathewson, J. Convergence behavior in disasters. (*National Research Council Disaster Study #9*). Washington, DC: National Academy of Science. 1957.



Медицинские организации, испытывающие нехватку человеческих ресурсов, также привлекали добровольцев. Многопрофильная больница в поселке Коммунарка искала волонтеров на должность медсестер (с профильным образованием), санитарок, администраторов, IT-специалистов, психологов, сотрудников call-центра³.

Возникшая экстремальная ситуация — это возможность для профессионалов разных сфер оказаться востребованным и быть полезными обществу вне своей основной профессиональной деятельности. Так, около 150 добровольцев-профессиональных переводчиков работали над переводами исследований, протоколов лечения и гайдов по COVID-19, помогая отечественным врачам быть в курсе медицинских новостей со всего мира⁴. Консультации от волонтеров-психологов поддерживали врачей в условиях многократно возросшей нагрузки⁵. Добровольцы-психологи также работали с людьми, испытывающими повышенную тревожность и панику в связи с эпидемией коронавируса и вынужденной изоляцией⁶.

Обобщая волонтерские практики и инициативы, появившиеся в первую волну пандемии, можно выделить следующие особенности: в условиях неблагоприятной эпидемиологической ситуации волонтерским объединениям приходилось внедрять новые инновационные инструменты для организации безопасного взаимодействия благополучателей и волонтеров друг с другом.

³ Главная больница Москвы для пациентов с COVID-19 ищет волонтеров // Агентство социальной информации URL: <https://www.asi.org.ru/news/2020/03/23/glavnaya-bolnitsa-moskvicovid19-volonteri/> (дата обращения: 23.04.2020).

⁴ Волонтеры — медикам: переводчики и психологи в борьбе с коронавирусом // РИА новости URL: <https://ria.ru/20200325/1569098770.html> (дата обращения: 25.04.2020).

⁵ Там же.

⁶ Красноярские психологи бесплатно консультируют не справляющихся со стрессом горожан // Агентство социальной информации URL: <https://www.asi.org.ru/news/2020/03/30/regionskrsk-goryachaya-liniya/> (дата обращения: 30.04.2020).



Покровка. Измерение температуры на входе.
©Даниил Прокофьев

Для поддержки пожилых людей, оказавшихся в ситуации полной изоляции, действовало направление онлайн-волонтеров, которые могут курировать одиноких пожилых людей и дома престарелых, общаясь по скайпу/видеозвонкам⁷. Частым явлением стала и переориентация волонтерских программ некоммерческих организаций и общественных объединений на более актуальные в сложившейся ситуации. Так, волонтеры благотворительной организации «Община Святого Эгидия» делали антисептик для бездомных людей, а также раздавали перчатки, маски и обучают правилам поведения во время пандемии⁸. Быстро набрало популярность движение волонтеров по выгулу домашних питомцев пожилых людей и людей

с хроническими заболеваниями⁹ — добровольческая практика, не встречавшаяся в России ранее.

Несмотря на то что с момента призыва участвовать в волонтерских практиках прошло около двух недель, в Москве было закончено формирование волонтерских групп. Так, был окончен набор волонтеров в московское движение #ясоциальный-волонтер (запись происходит в резерв); закрыт волонтерский штаб #АнтикоронаХелп, работавший в больнице в поселке Коммунарка¹⁰.

Впечатляющую цифру составило количество желающих безвозмездно помогать: на портале

⁹ Забота о питомцах // Департамент труда и социальной защиты населения города Москвы URL: <https://ya-doma.ru/dogs/> (дата обращения: 01.05.2020).; В Екатеринбурге волонтеры выгуливают животных за изолированных хозяев // Свердловское областное телевидение URL: <https://www.obltv.ru/news/society/v-ekaterinburge-volontyery-vygulivayut-zhivotnykh-zaizolirovannykh-khozyaev/> (дата обращения: 27.04.2020).

¹⁰ Остановлена работа волонтеров в московской больнице для пациентов с коронавирусом // Милосердие.ru URL: <https://www.miloserdie.ru/news/ostanovlena-rabota-volonterov-vmoskovskoj-bolnitse-dlya-patsientov-s-koronavirusom/> (дата обращения: 30.04.2020).

⁷ Онлайн-помощь. Мероприятия регионального волонтерского штаба Москвы // Добро URL: <https://new.dobro.ru/vacancy/10000066> (дата обращения: 03.04.2020); Как помочь пожилым людям во время карантина? // Старость в радость URL: <https://starikam.org/news/kak-pomoch-pozhilym-lyudyam-vo-vremya-karantina/> (дата обращения: 03.05.2020).

⁸ Facebook URL: <https://www.facebook.com/svetlana.fain/posts/10215395670197301> (дата обращения: 5.05.2020).

ТЕНДЕНЦИЕЙ СЕГОДНЯШНЕГО ВРЕМЕНИ СТАЛ ДОСТАТОЧНО ВЫСОКИЙ ПОТЕНЦИАЛ ПОМОГАЮЩЕГО ПОВЕДЕНИЯ В СОВРЕМЕННОМ РОССИЙСКОМ ОБЩЕСТВЕ.

#МыВместе.РФ зарегистрировано 109748 волонтеров, 9189 предложений от партнеров, 1683901 — получивших помощь, обработано 2820627 заявок (на 13.05.2020)¹¹.

Как правило, волонтерам не требуется обладать какими-то специальными навыками. Но в сложившейся ситуации существовала большая потребность в добровольцах, имеющих медицинское, психологическое, юридическое образование.

Для понимания происходящего важно принять во внимание результаты исследования «Самоорганизация и взаимопомощь в условиях противодействия распространению коронавирусной инфекции»¹², проведенного Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ «Высшая школа экономики». Во время опроса каждый четвертый респондент декларировал, что его отношение к окружающим незнакомым людям стало более настороженным. При этом большинство респондентов были готовы лично помогать незнакомым людям, оказавшимся в самоизоляции в решении их бытовых проблем — деньгами, вещами, личным участием (61%). Треть опрошенных к этому не готовы и 6% затруднились ответить. Чаще других готовы помогать женщины 25–54 лет (69%), а реже остальных — мужчины в возрасте 18–24 лет (46% готовы и 41% не готовы помогать) и жители городов с населением 1 млн и выше (55% готовы помогать и 40% не готовы).

Таким образом, можно прийти к выводу, что потенциал помогающего поведения в российском обществе достаточно высок.

¹¹ #МыВместе URL: <https://мывместе2020.рф/> (дата обращения: 13.05.2020)

¹² В рамках исследования были проведены телефонные интервью в период с 1 по 19 апреля 2020 года по всероссийской репрезентативной выборке взрослого населения России (старше 18 лет). Выборка составляет 1046 респондентов, статистическая погрешность не превышает 3,7 п.п.

УЧАСТИЕ НКО В РЕШЕНИИ СОЦИАЛЬНЫХ ПРОБЛЕМ ВО ВРЕМЯ ПАНДЕМИИ: РОССИЙСКИЕ ПРАКТИКИ И ЗАПРОС СО СТОРОНЫ ОБЩЕСТВА

Авторы:
Ирина Мерсиянова
Александра Телицына

В российском обществе уже сформировано понимание необходимости активного включения акторов гражданского общества в решение социальных проблем. Об этом свидетельствуют результаты всероссийских опросов населения в рамках мониторинга состояния гражданского общества, проводимого Центром исследований гражданского общества и некоммерческого сектора при поддержке Программы фундаментальных исследований НИУ ВШЭ. Сегодня обстоятельства сложились таким образом, когда помощь со стороны НКО и добровольцев ощутили многие, есть шанс, что обычные россияне более ясно увидят роль НКО в решении социальных проблем.

Однако в докоронакризисные времена россияне чаще всего давали оценку «удовлетворительно» вкладу общественных, некоммерческих организаций, инициатив в решение социальных проблем в нашей стране,

а баланс положительных и отрицательных оценок почти в три раза сдвинут в сторону отрицательных (рис. 1).

Сегодня же можно предположить, что произойдет переоценка и деятельность НКО получит большее признание со стороны граждан. До коронакризиса, как и в течение всех лет проведения мониторинга, подавляющее большинство наших респондентов полагали, что общественные, некоммерческие организации и инициативы должны наряду с государственными учреждениями участвовать в решении социальных проблем в сфере образования, здравоохранения, культуры и т.д.¹

В 2019 году суммарно 83% опрошенных полагали, что

¹ Всероссийские опросы населения проводятся ежегодно на основе репрезентативных выборок. Опрашиваются 2000 чел.

Рис.1 — Как Вы в целом оцениваете сегодня вклад общественных, негосударственных некоммерческих организаций в решение социальных проблем в нашей стране?

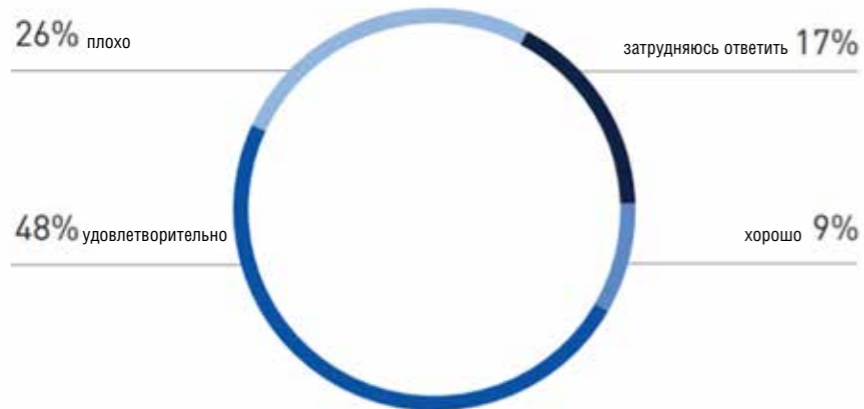
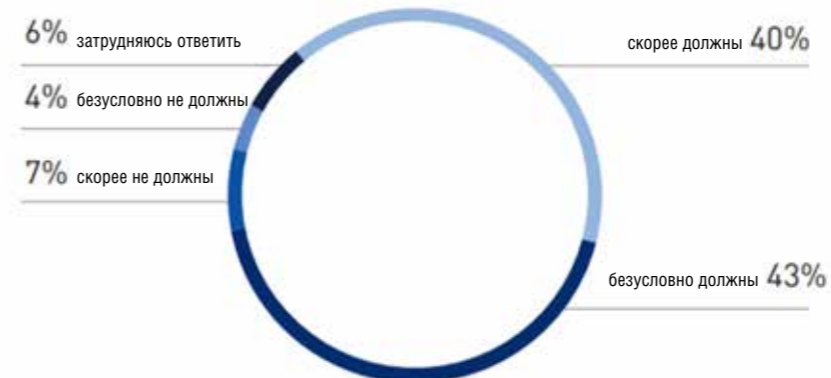


Рис.2 — На Ваш взгляд, общественные, негосударственные некоммерческие организации и инициативы должны или не должны наряду с государственными учреждениями участвовать в решении социальных проблем в сфере образования, здравоохранения, культуры и т.д.?



общественные, некоммерческие организации и инициативы должны наряду с государственными учреждениями участвовать в решении социальных проблем в сфере образования, здравоохранения, культуры и т.д. (рис. 2). При этом каждые двое из пяти опрошенных (40%) не очень уверенно склоняются к этому мнению (отмечают позицию «скорее должны») и примерно столько же (43%) твердо в этом уверены (позиция «безусловно должны»). По сравнению с данными за 2017 год можно увидеть, что суммарные доли ответов практически не изменились, но несколько сдвинулись акценты в ответах. Так, респонденты более уверенно стали указывать на то, что общественные, некоммерческие организации и инициативы должны наряду с государственными учреждениями участвовать в решении социальных проблем в сфере образования, здравоохранения, культуры и т.д. Ответ «безусловно должны» давался чаще чем два года назад (43% против 27%).

Уверенность в необходимости участия НКО в решении социальных проблем в сфере



В СФЕРЕ ЗДРАВООХРАНЕНИЯ РЕСПОНДЕНТЫ НА ПЕРВОЕ МЕСТО СТАВЯТ ВОПРОС КОНТРОЛЯ РАБОТЫ МЕДИЦИНСКИХ УЧРЕЖДЕНИЙ — ЭТУ ПОЗИЦИЮ ВЫБРАЛ КАЖДЫЙ ВТОРОЙ ОПРОШЕННЫЙ (49%)

образования, здравоохранения, культуры более выражена у следующих групп населения:

- женщины;
- ядра социальной базы гражданского общества;
- оптимистов (с оптимизмом смотрят в будущее страны);
- считающих, что положение дел в их населенном пункте улучшилось;
- среди активных граждан (участников собраний жильцов дома или подъезда, акций помощи людям, попавшим в трудную ситуацию, участников мирных демонстраций);
- считающих, что большинству российских благотворительных организаций можно доверять;
- испытывающих чувство гордости за свое российское гражданство.

КОНТРОЛЬ РАБОТЫ УЧРЕЖДЕНИЙ ОБРАЗОВАНИЯ ВЫХОДИТ НА ПЕРВУЮ ПОЗИЦИЮ СРЕДИ ФОРМ ПОМОЩИ СО СТОРОНЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ, НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ И В СФЕРЕ ОБРАЗОВАНИЯ (51% ОПРОШЕННЫХ)

ЧЕМ ИМЕННО ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ДРУГИЕ НКО МОГЛИ БЫ ПОМОЧЬ В ПЛАНЕ УЛУЧШЕНИЯ СИТУАЦИИ В ОТДЕЛЬНЫХ ОТРАСЛЯХ СОЦИАЛЬНОЙ СФЕРЫ?

Конкретизируя формы возможной помощи общественных, некоммерческих организаций в сфере здравоохранения, респонденты на первое место

ставят вопрос контроля работы медицинских учреждений — эту позицию выбрал каждый второй опрошенный (49%) (рис. 3). Примерно каждые двое из пяти респондентов указывают, что некоммерческие организации могли бы встать на защиту прав пациентов (43%). Чуть менее трети — 29% — считают, что общественные, некоммерческие организации и инициативы могли бы активно работать в сфере здравоохранения, оказывать медицинские услуги населению. Четверть россиян указывают на возможности привлечения в отрасль через НКО добровольных денежных пожертвований (26%). В каждом пятом случае — 19% — была озвучена точка зрения, что общественные, некоммерческие организации могли бы информировать население о качестве работы медицинских учреждений. Чуть меньше доля тех, кто считает, что общественные организации могли бы привлечь добровольный безвозмездный труд, но эта форма помощи среди участников опроса наименее популярна (17%).

По сравнению с данными за 2017 год заметно увеличилось число тех, кто выдвигает на первый план функцию контроля медицинских учреждений со

Рис.3 — По Вашему мнению, чем могут общественные, некоммерческие организации и инициативы в наибольшей степени помочь улучшению ситуации в сфере ЗДРАВООХРАНЕНИЯ?

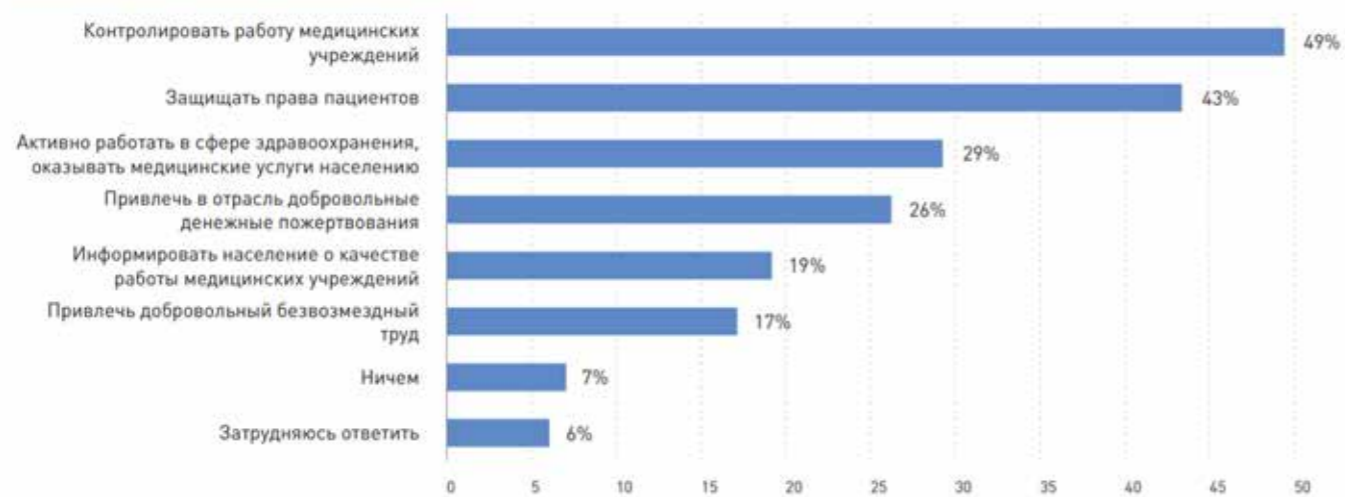
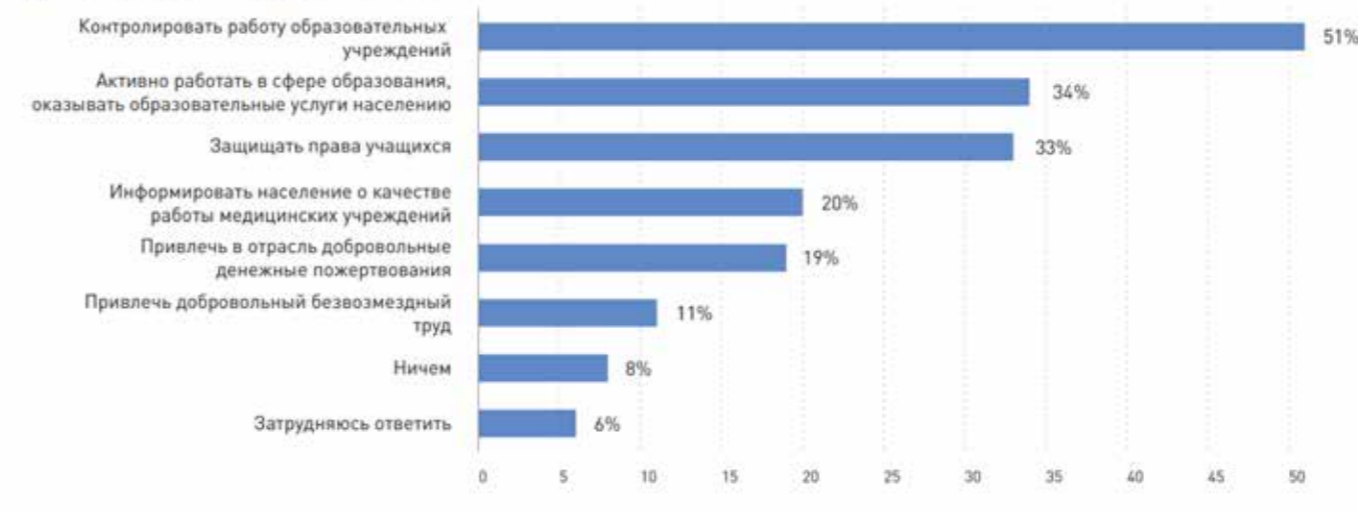


Рис.4 — По Вашему мнению, чем могут общественные, некоммерческие организации и инициативы в наибольшей степени помочь улучшению ситуации в сфере ОБРАЗОВАНИЯ?



стороны общественных организаций (с 37% в 2017 году до 49% сейчас). А такие функции, как привлечение денежных средств благотворителей и информирование населения о качестве работы медицинских учреждений, немного потеряли свою актуальность. Вес привлечения денежных средств упал с 38% до 26%, а информирование населения — с 26% до 19%. Контроль работы учреждений образования выходит на первую позицию среди форм помощи со стороны общественных, некоммерческих организаций и в сфере образования (51% опрошенных) (рис. 4). Далее, на второй и третьей позиции, близко друг другу находятся такие формы помощи НКО в сфере образования, как активная работа в сфере образования, оказание образовательных услуг населению (34%) и защита прав учащихся (33%). Привлечение таких форм помощи от общественных организаций, как денежные пожертвования и добровольный безвозмездный труд, находят меньше поддержки среди населения по сравнению со сферой здравоохранения. Там они получили 26% и 17% соответственно, а в сфере образования — 19% и 11%.

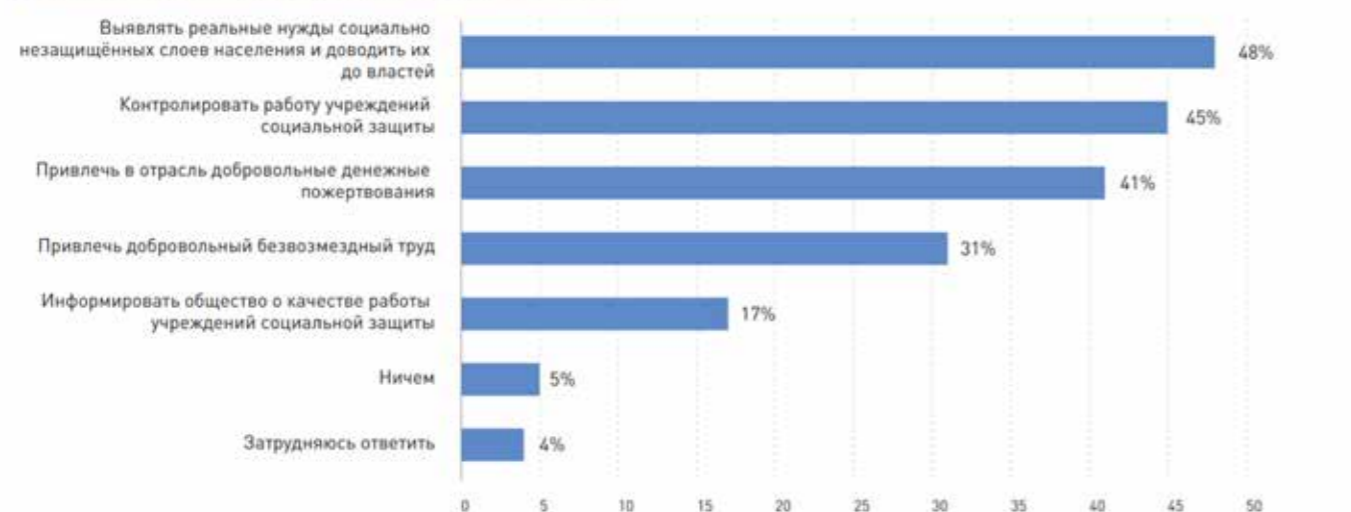
Что касается динамики, то, как и в случае со здравоохранением, существенно выросло значение такой функции как контроль работы образовательных учреждений (с 38% в 2017 году до 51% в 2019 году). 34% респондентов чаще давали ответ — активно работать в сфере образования, оказывать образовательные услуги населению. А вот пункты «привлечение денежных средств и информирование населения о качестве работы учреждений образования» респонденты выбирали

реже, как и в случае со здравоохранением.

Для улучшения ситуации в области социального обеспечения (рис. 5) почти половина участников опроса (48%) считают необходимым со стороны общественных, некоммерческих организаций и инициатив выявлять реальные нужды социально незащищенных слоев населения и доводить их до властей. В 45% случаев респонденты полагают, что некоммерческие организации и инициативы могли бы помочь улучшению ситуации в области



Рис.5 — По Вашему мнению, чем могут общественные, некоммерческие организации и инициативы в наибольшей степени помочь улучшению ситуации в области СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ?



социального обеспечения, контролируя работу учреждений социальной защиты. Каждый второй из пяти респондентов считает эффективной мерой со стороны общественных организаций привлечение в отрасль добровольных денежных пожертвований (41%), а примерно треть (31%) — привлечение добровольного безвозмездного труда.

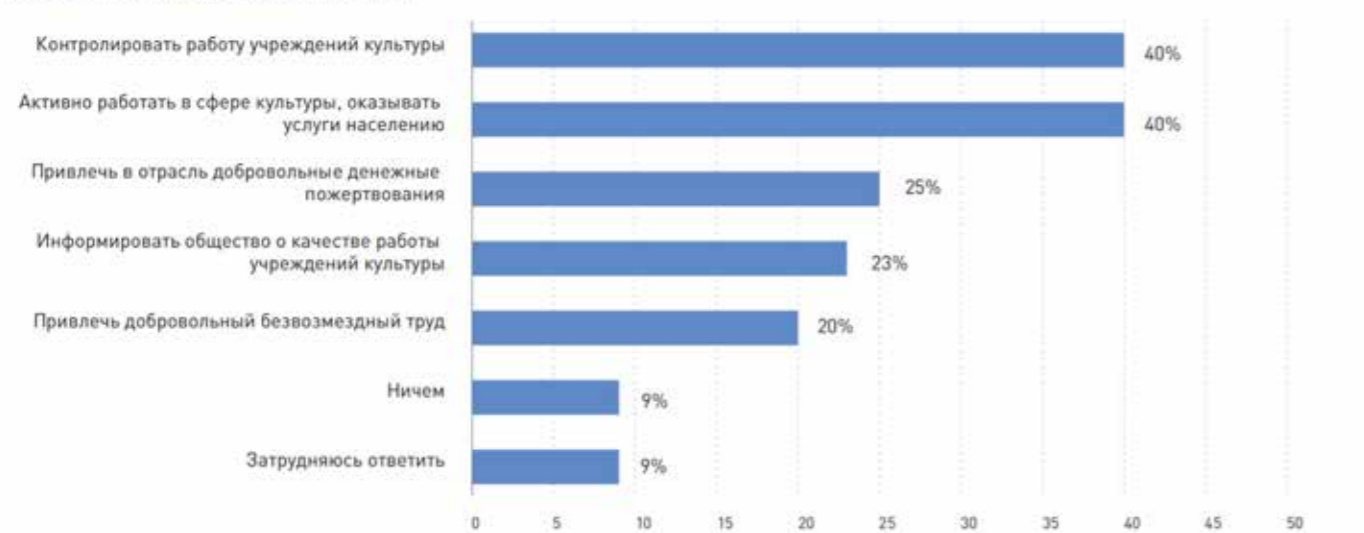
По сравнению с данными за 2017 год виден рост значимости такого фактора влияния некоммерческих организаций на ситуацию в области социального

обеспечения, как контроль работы учреждений социальной защиты (36% в 2017 году, 45% сейчас). Почти вдвое снизилось значение функции информирования общества о качестве работы учреждений социальной защиты.

Что касается сферы культуры, наиболее эффективная помощь со стороны общественных, некоммерческих организаций, по мнению опрошенных, может состоять в дополнительном контроле работы учреждений культуры и активной работе в сфере культуры, оказания услуг

населению — на каждое из этих направлений указали по 40% опрошенных (рис. 6). Привлечение в культуру добровольных денежных пожертвований или безвозмездного труда представляется менее востребованным по сравнению со сферой социальной защиты. В отношении культуры эти формы сотрудничества НКО и государства выбрали 20–25% россиян. А вот такая форма помощи общественных организаций, как информирование общества о качестве работы учреждений культуры, напротив, здесь

Рис.6 — По Вашему мнению, чем могут общественные, некоммерческие организации и инициативы в наибольшей степени помочь улучшению ситуации в сфере КУЛЬТУРЫ?



несколько более востребована, нежели в сфере социальной защиты — в 23% случаев против 17%.

В динамике мы наблюдаем аналогичные тенденции: усиление функции контроля со стороны общественных, некоммерческих организаций и ослабление функций информирования о качестве работы учреждений культуры и привлечения добровольных денежных средств.

Сопоставляя мнение респондентов о наиболее эффективных формах помощи со стороны общественных, некоммерческих организаций в разных отраслях социальной сферы, можно сделать вывод, прежде всего, о том, что такая помощь в первую очередь требуется в области социальной защиты и социального обеспечения. Практически все опрошенные — 95% — выбрали ту или иную форму помощи со стороны НКО и общественных организаций для сферы социальной защиты. В разных сферах разные формы помощи могут быть более эффективными, хотя можно назвать и универсальное направление помощи, требуемое для каждой из сфер. Речь идет о контроле работы учреждений, будь то учреждение здравоохранения, медицины, социальной защиты или культуры. В остальном заметны существенные различия в ответах респондентов. Так, если в сфере здравоохранения важно защищать права пациентов, то в сфере образования эта форма участия НКО в деятельности образовательных учреждений играет меньшую роль. В области социальной защиты населения более важными по сравнению с другими отраслями оказались такие формы помощи, как привлечение денежных пожертвований и добровольного безвозмездного труда, а также выявление реальных нужд социально-незащищенных слоев населения. Наконец, в области культуры заметно более

важную роль играет активная работа некоммерческих организаций и общественных инициатив в деятельности учреждений культуры, в деле оказания услуг населению в сфере культуры. По сравнению с данными всероссийского репрезентативного опроса за 2017 год обнаружены по каждой отрасли схожие тенденции: усиление функции контроля со стороны общественных, некоммерческих организаций каждой из отраслей и ослабление функций информирования о качестве работы учреждений и привлечения добровольных денежных средств в отрасли.

КАК ПРОЯВИЛИ СЕБЯ ОБЩЕСТВЕННЫЕ ОРГАНИЗАЦИИ И ДРУГИЕ НКО ВО ВРЕМЯ ПЕРВОЙ ВОЛНЫ! РАСПРОСТРАНЕНИЯ НОВОЙ КОРОНАВИРУСНОЙ ИНФЕКЦИИ?

Наилучшим образом это становится видно на примерах. Несмотря на меры самоизоляции и удаленной работы деятельность многих благотворительных фондов в период карантина не изменилась. Организации, которые занимались предоставлением помощи детям, продолжали этим заниматься, но в дистанционном режиме: вели переговоры, общались с родителями больных детей, организовывали сборы, контролировали расход средств и т.д. Основное отличие заключается в том, что инициативы, не связанные с пандемией коронавируса, ушли на второй план. Массовые мероприятия, акции и программы в таких сферах деятельности, как, например, культура и спорт пришлось отложить на неопределенный срок, до окончания действия карантинных мер. Многие НКО основной акцент в своей деятельности делали на медицине и смежных отраслях. Благотворительные фонды вкладывали деньги в закупку лекарственных

НАИБОЛЕЕ ЭФФЕКТИВНАЯ ПОМОЩЬ СО СТОРОНЫ ОБЩЕСТВЕННЫХ, НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ, ПО МНЕНИЮ ОПРОШЕННЫХ, МОЖЕТ СОСТОЯТЬ В ДОПОЛНИТЕЛЬНОМ КОНТРОЛЕ РАБОТЫ УЧРЕЖДЕНИЙ КУЛЬТУРЫ И АКТИВНОЙ РАБОТЕ В СФЕРЕ КУЛЬТУРЫ, ОКАЗАНИЯ УСЛУГ НАСЕЛЕНИЮ — НА КАЖДОЕ ИЗ ЭТИХ НАПРАВЛЕНИЙ УКАЗАЛИ ПО 40% ОПРОШЕННЫХ

ПОМОЩЬ В ПЕРВУЮ ОЧЕРЕДЬ ТРЕБУЕТСЯ В ОБЛАСТИ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ И СОЦИАЛЬНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ. ПРАКТИЧЕСКИ ВСЕ ОПРОШЕННЫЕ — 95% — ВЫБРАЛИ ТУ ИЛИ ИНУЮ ФОРМУ ПОМОЩИ СО СТОРОНЫ НКО И ОБЩЕСТВЕННЫХ ОРГАНИЗАЦИЙ ДЛЯ СФЕРЫ СОЦИАЛЬНОЙ ЗАЩИТЫ

препаратов, средств индивидуальной защиты и оборудования (аппараты ИВЛ), помогали с обучением медперсонала, оплачивали затраты по связи и логистике, развозили посылки и т.д.

Русфонд на протяжении длительного времени сотрудничает с рядом региональных клиник. Во время пандемии резко увеличились потребности в индивидуальных средствах защиты для врачей: маски, комбинезонах, антисептиках. Появилась необходимость и в дополнительном оборудовании, расходных материалах для лечения пациентов. В Русфонд обратились врачи из Приморского края, Башкортостана, Татарстана, Крыма, Иркутской, Свердловской, Самарской, Нижегородской, Воронежской, Ростовской областей и Санкт-Петербурга с просьбами помочь приобрести средства защиты, расходные материалы и оборудование для клиник. Фонд начал сбор средств для помощи врачам и клиникам в борьбе с пандемией коронавирусной инфекции нового типа. В период с 10 апреля по 11 июня 2020 г. было собрано 46 951 785 рублей².

Благотворительный проект DOSTYP, поддерживающий молодых врачей-онкологов, на фоне пандемии организовал доставку бесплатных обедов и ужинов работникам инфекционных отделений московской городской клинической больницы им. С.С. Юдина, ГКБ № 40 в Коммунарке и Детского городского многопрофильного клинического центра высоких медицинских технологий им. К.А. Раухфуса. К этой акции присоединилась сеть «Тануки», производитель готовых рационов здорового питания Performance Group (бренд Level Kitchen), Atlas

² В борьбе с эпидемией коронавируса Русфонд помогает врачам и клиникам в регионах России // Русфонд: [сайт]. URL: <https://rusfond.ru/coronavirus> (дата обращения: 14.06.2020).

bistro, производители кофе Lebo Coffee и Nespresso и другие компании. Вместе с «СитиМобил» проект организовал сервис бесплатного такси для врачей НИИ СП им. Н.В. Склифосовского. DOSTYP помогал и врачам петербургских больниц³.

Фонд «Нужна помощь» запустил благотворительную акцию #менякасается в поддержку россиян, которые в условиях пандемии коронавируса оказались в сложной жизненной ситуации. На единой площадке объединились некоммерческие благотворительные организации из разных регионов, чтобы помочь тем, кто потерял работу и остался без средств на продукты, лекарства и одежду. Для участия в акции можно было оформить разовое или регулярное пожертвование в пользу одного из фондов или организовать свой собственный сбор. Первоначальный сбор фонда в июне 2020 г. составил 7 211 629 рублей⁴.

Благотворительный фонд «Старость в радость» в домах престарелых и психоневрологических интернатах запустил всероссийскую акцию «Мы рядом», чтобы поддержать пожилых подопечных. Основными направлениями работы являлись видеоволонтерство, а также спонсирование покупки дезинфицирующих средств и средств связи в дома престарелых⁵. Фонд профилактики рака инициировал создание проекта «Просто спросить о COVID-19»⁶ — спра-

³ Эпидемия вызвала подъем благотворительности // Стопкоронавирус: [сайт]. URL: <https://stopkoronavirus.rf/news/20200407-1330.html>. (дата обращения: 14.06.2020).

⁴ Меня касается: [сайт]. URL: <https://covid.nuzhnapomosh.ru/>. (дата обращения: 14.06.2020)

⁵ Как помочь пожилым людям во время карантина? // Старость в радость. URL: <https://stariyam.org/news/kak-pomoch-pozhilyam-lyudyam-vo-vremya-karantina/>. (дата обращения: 14.06.2020).

⁶ Просто спросить о COVID-19 // Фонд

профилактики рака: [сайт]. URL: <https://nenaprasno.ru/projects/prosto-sprosit-o-covid-19/#donate>. (дата обращения: 14.06.2020).

вочной службы по вопросам диагностики, лечения и профилактики коронавируса в России. Для разработки сервиса и его функционирования в период пандемии (на три месяца) была озвучена сумма в 1,1 млн рублей. Благотворительный фонд «Правмир» объявил сбор денег на покупку средств индивидуальной защиты для медиков, работающих с пациентами, больными коронавирусной инфекцией⁷. В фонд поступили заявки из 86 больниц России. Отправлено 106 партий СИЗ в 44 больницы. Благотворительный фонд «День первый» с 25 марта регулярно поставлял по всей России средства индивидуальной медицинской защиты и оборудование для более чем 50 лечебных учреждений⁸. На данный момент фондом передано более 20,7 млн единиц медицинских изделий. В рамках объявленной акции «Помогаем врачам вместе» фонд «СОЗИДАНИЕ» (на 9 июня 2020 г.) закупил все самое необходимое для врачей и медицинского персонала 98 учреждений на общую сумму 68 198 825,74 рублей (с учетом доставки)⁹.

Фонд профилактики рака «Не напрасно!» объединился с четырьмя российскими некоммерческими организациями в проект «Что делать» для помощи врачам в борьбе с пандемией COVID-19. Основными направлениями работы являлись: создание

профилактики рака: [сайт]. URL: <https://nenaprasno.ru/projects/prosto-sprosit-o-covid-19/#donate>. (дата обращения: 14.06.2020).

⁷ Врачи на передовой // Правмир: [сайт]. URL: <https://fond.ppravmir.ru/causes/vrachi-na-peredovoj/>. (дата обращения: 14.06.2020).

⁸ Благотворительный фонд «День Первый»: [сайт]. URL: <https://www.day1fund.ru/>. (дата обращения: 14.06.2020).

⁹ Акция «Помогаем врачам вместе» // Созидание: [сайт]. URL: <https://www.bf-sozidanie.ru/o-fonde/news/item/10093-aktsiya-pomogaem-vracham-vmeste>. (дата обращения: 14.06.2020)

и поддержка справочной службы для людей, которая снижает нагрузку на систему здравоохранения; обучение врачей по всей России для повышения эффективности лечения COVID-19; выявление потребностей и обеспечения больниц, принимающих пациентов с ОРВИ, гриппом, пневмонией и COVID-19¹⁰. Инициативу «Не напрасно!» поддержали фонд помощи взрослым «Живой», благотворительный фонд «Правмир», благотворительный фонд AdVita, а также фонд поддержки социальных программ и инициатив «Лавка радостей». Вместе с партнерами фонды доставили в больницы Петербурга защитные материалы и оборудование для помощи пациентам в реанимации общей стоимостью около 23,7 миллиона рублей¹¹. Фонд помощи хосписам «Вера» проводил акцию «Не умываем руки» и предлагал своим сторонникам и волонтерам заняться фандрайзингом в пользу фонда. Всем желающим предлагалось провести любую акцию, собрать зрителей на собственном онлайн-уроке или виртуальном мастер-классе, чтобы поделиться навыками и одновременно помочь фонду «Вера»¹². Фонд «Дети-бабочки» запустил флешмоб в поддержку своих подопечных #помощьнезаразна. Участники флешмоба постили свою фотографию с хэштегом, призывали

¹⁰ Движение против COVID-19 // Фонд профилактики рака.: [сайт] URL: <https://defeatcovid.ru/>. (дата обращения: 14.06.2020).

¹¹ Пять российских НКО объединились в проект «Что делать» для помощи больницам во время пандемии коронавируса // Такие дела: [сайт]. URL: <https://takiedela.ru/news/2020/04/24/chtodelat-covid/>. (дата обращения: 14.06.2020).

¹² Не умываем руки // Фонд «Вера»: [сайт]. URL: <http://projects.fondvera.ru/online-master-klass?fbclid=IwAR2jmqM1Yk8L-pVBg83WCwwNktNWyXMrctU3FgAo9LmPmHKlc-o11UHT37U>. (дата обращения: 14.06.2020).

поддержать любую из программ фонда, подписавшись на ежемесячный платеж, а также делились способами, как сохранить спокойствие во время всеобщей паники и режима самоизоляции¹³. Российская благотворительная организация «Детские деревни — SOS» запустила антикризисную акцию «Добру нельзя на карантин». На ее странице организация делалась советами с интернет-пользователями о том, как говорить с ребенком о коронавирусе, и просит в это трудное время поддержать пожертвованиями программы помощи детям-сиротам¹⁴. Ряд российских НКО запустили флешмоб #еслинебудетфондов и попросили не отказываться от пожертвований из-за кризиса и режима карантина¹⁵. Особенно нуждались в пожертвованиях фонды, которые занимались оказанием адресной помощи: раздавали еду, одежду, кормили животных.

Фонд помощи бездомным животным «Рэй» запустил сервис для виртуального общения с животными из приютов¹⁶. Для того чтобы животные могли непрерывно получать помощь и не были лишены возможности найти хозяина, фонд запустил сервис онлайн-общения с котами из приютов — «Виртуальный хозяин». Проект разработан был совместно с социальной сетью

¹³ Фонд «Дети-бабочки» запустил флешмоб в поддержку своих подопечных #помощьнезаразна // Такие дела: [сайт]. URL: <https://takiedela.ru/news/2020/03/24/fond-deti-babochki/>. (дата обращения: 14.06.2020).

¹⁴ Добру нельзя на карантин! // «Детские деревни — SOS»: [сайт]. URL: <https://sosedd.ru/COVID-19/>. (дата обращения: 14.06.2020)

¹⁵ Авшалумова Р. #еслинебудетфондов // Такие дела: [сайт]. URL: <https://takiedela.ru/2020/04/eslinebudetfondov/>. (дата обращения: 14.06.2020).

¹⁶ Стань виртуальным хозяином для кота из приюта // Фонд Рей: [сайт]. URL: <https://webcat.rayfund.ru/>. (дата обращения: 14.06.2020).

«ВКонтакте», где любой желающий мог пообщаться с выбранным питомцем в личных сообщениях. Кроме того, команда помощи животным Zoo station и ветеринарный центр «В мире животных» помогали людям, которые госпитализированы из-за COVID-19 и не могли присматривать за своими домашними животными. Участники команды заботились о животных во время госпитализации их хозяев¹⁷.

Несмотря на меры самоизоляции и удаленной работы, многие фонды продолжили оказывать помощь в рамках основных направлений своей деятельности.

Пандемия COVID-19 внесла свои коррективы в запросы и ожидания населения от деятельности НКО.

Вызванные в связи с первой коронавирусной волной меры, в частности, введение режимов изоляции и ограничения на работу большинства предприятий, вызвали обострение социальных проблем в стране. Ситуация осложнилась закрытием ряда некоммерческих организаций и сокращением числа волонтеров из-за введенных ограничений и сокращения пожертвований.

Несмотря на это, помощь некоммерческих организаций медикам, уязвимым слоям населения (детям-сиротам, людям пожилого возраста, бездомным и др.), приютам домашних животных в условиях пандемии стала еще более актуальной, а организации некоммерческой сферы оставались значимыми поставщиками социальных услуг.

¹⁷ Фонд Zoo Station предоставит бесплатную передержку животным, чьи владельцы попали в больницу из-за коронавируса // Такие дела: [сайт]. URL: <https://takiedela.ru/news/2020/03/30/perederzhka-zhivotnykh/>. (дата обращения: 14.06.2020).

Автор:
Александра Телицына

ВЛИЯНИЕ ПАНДЕМИИ НА ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ НКО: ПОЗИТИВНЫЕ ИЗМЕНЕНИЯ

Пандемия коронавируса повлияла на все аспекты жизни мирового сообщества. Сфера благотворительности в условиях пандемии оказалась в числе наиболее уязвимых. Новая коронавирусная инфекция и экономический спад поставили многие благотворительные организации в России на грань выживания. Финансовую поддержку НКО сократили как компании, так и частные лица, что было вызвано приостановкой деятельности и снижением доходов населения. Ограничение передвижения в условиях самоизоляции затруднило работу социальных служб. Новая реальность не дает возможности, да в этом нет и необходимости — возвращаться к старому образцу.

ПОЗИТИВ КАК СЛЕДСТВИЕ

С определенной долей условности мы выделили несколько позитивных изменений, затронувших сферу некоммерческих организаций, а именно: освоение информационных технологий, объединение усилий, оптимизация внутренних процессов, изменение перспективных направлений деятельности, этические аспекты. Социальная эффективность, устойчивое развитие, корпоративная социальная ответственность, общественные блага — темы и вопросы, которые сегодня активно обсуждаются на конференциях и круглых столах. Перечисленные тенденции вносят свою лепту в общую дискуссию¹.

Эффективным некоммерческим организациям в кризисной ситуации важно не только удержаться на плаву, но и правильно воспользоваться открывшимися возможностями. Как оценить текущее состояние дел? Что учесть при формировании стратегии восстановления? Где искать точки роста в новой реальности?

Цифровые решения в последние годы были главным фактором роста и развития. Благодаря цифровым технологиям сотрудники могут продуктивно работать в любом месте. Стираются границы. Необходимость повсеместного освоения

¹ Social impact trends that will shape 2020 and beyond // Candid: [сайт]. URL: <https://blog.candid.org/post/social-impact-trends-that-will-shape-2020-and-beyond/> (дата обращения 26.06.2020)

технологий дистанционной работы, вызванная мерами сдерживания распространения пандемии, в целом положительно сказалась на технологическом развитии некоммерческих организаций. Мы говорим о тех технологических решениях, освоение и применение которых в прежних условиях откладывалось сотрудниками фондов в связи с отсутствием острой необходимости. Меры, введенные правительством в период самоизоляции, и изменившие привычный ритм работы некоммерческой организации, вынудили их сотрудников внедрять цифровизацию и диджитализацию в свою деятельность: многие НКО стали активнее пользоваться новыми инструментами в своей работе.

Большая часть смогла адаптироваться и придумать новые сервисы поддержки благополучателей в онлайн-формате. Период самоизоляции стимулировал НКО активнее внедрять технологии в свою работу, чтобы переводить сотрудников на удаленную работу, взаимодействовать с благополучателями и донорами онлайн. Кроме того, работа на удаленке потребовала более строгой дисциплины и ответственности от всех сотрудников. Это период, когда каждый мог проявить себя, показать, чем он может быть полезен для организации, ее дальнейшей стабильной работы. Большое количество НКО стали заниматься организационным развитием.

Получило новое развитие активное использование цифровых технологий для установления обратной связи с разными группами стейкхолдеров — с потребителями услуг, сотрудниками компаний, донорами, волонтерами, и т.д.

Как отмечают сотрудники Центра «Камерата», им удалось более активно использовать инструменты от google (формы, календарь и т.д.), сервис управления проектами trello. Специалисты повысили свою квалификацию в области специальных программных средств для работы на ПК незрячих пользователей, а также по вопросам создания образовательных онлайн-курсов и обеспечения их доступности для людей с различными ограничениями здоровья². Работа онлайн и поиск новых форматов взаимодействия с многочисленными представителями регионов и инструкторами продолжается и в рамках программы «Льжи мечты»³. Сотрудники «Фонда помощи пострадавшим в ДТП» сообщают об освоении новых форматов коммуникации, использовании технологичных и современных решений. Этому команда

² Центр Камерата. Пятничный дайджест № 2 // Нижегородский областной центр реабилитации инвалидов по зрению: [сайт]. URL: <https://www.kamerata.org/ryatnichnyj-dajdzhest-2/> (дата обращения: 28.06.2020).
³ Пробуем новый формат работы с регионами. // Льжи мечты: [сайт]. URL: <https://dreamski.ru/news/detail-news/10/16041/> (дата обращения: 28.06.2020).

НЕОБХОДИМОСТЬ ПОВСЕМИСТНОГО ОСВОЕНИЯ ТЕХНОЛОГИЙ ДИСТАНЦИОННОЙ РАБОТЫ, ВЫЗВАННАЯ МЕРАМИ СДЕРЖИВАНИЯ РАСПРОСТРАНЕНИЯ ПАНДЕМИИ, В ЦЕЛОМ ПОЛОЖИТЕЛЬНО СКАЗАЛАСЬ НА ТЕХНОЛОГИЧЕСКОМ РАЗВИТИИ НЕКОММЕРЧЕСКИХ ОРГАНИЗАЦИЙ.

фонда в последние месяцы и уделила максимум внимания. В период удаленной работы благодаря помощи волонтеров они смогли запустить новый сайт⁴. БФ «Дети наши» адаптировали программу CRM для нужд НКО и дали ей название DRM (автоматизация работы с донорами), и именно во время пандемии спрос на продукт повысился⁵.

Увеличилась ресурсная поддержка «цифровых инициатив», направленных на использование современных методов обработки данных в социальной сфере⁶.

⁴ «Проверили себя на стрессоустойчивость»: как НКО пережили кризис // Филантроп: [сайт]. URL: <https://philanthropy.ru/analysis/2020/06/25/90391/> (дата обращения: 28.06.2020).

⁵ «CRM для НКО: как автоматизировать работу с донорами» // БФ «Дети наши»: [сайт]. URL: <https://detinashi.ru/tag/drm/> (дата обращения 25.06.2020)

⁶ «11 trends in philanthropy for 2020» // Johnson Center: [сайт]. URL: <https://johnsoncenter.org/wp-content/uploads/2020/01/11-Trends-for-2020-Report.pdf> (дата обращения 26.06.2020)



ПАНДЕМИЯ ВНЕСЛА КОРРЕКТИВЫ В ЭКОНОМИЧЕСКУЮ И СОЦИАЛЬНУЮ ЖИЗНЬ СТРАНЫ, СТАЛА СТРЕСС-ТЕСТОМ ДЛЯ ОРГАНИЗАЦИЙ НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА

В связи с общей цифровизацией общества и мошенники переместились в киберпространство. Именно во время пандемии и применения ограничительных мер повысилась востребованность кибербезопасности и ее внедрения в деятельность НКО.

ОБЪЕДИНЕНИЕ УСИЛИЙ

Во время пандемии новой коронавирусной инфекции некоммерческим организациям особенно быстро удавалось заключать партнерства. Раньше приходилось долго все согласовывать, а в новых условиях сразу начиналась работа, все согласования проходили удаленно, в зуме или с использованием другим платформ, но процесс не затягивался. Эта практика, безусловно, должна перейти в новую постковидную реальность, так как дает огромный потенциал развития.

Еще одним последствием кризиса и ограничительных мер стал общий тренд на объединение и партнерство между разными некоммерческими организациями. Возникло несколько союзов борющихся с ковидом организаций. Необходимость решать общую проблему привело к тому, что фонды, в том числе в регионах, начали гораздо активнее, чем раньше, контактировать между собой, общаться и координировать работу. Этот процесс открывает дорогу созданию единых стандартов качества

и форм работы, общей этики. Объединение фондов «Что делать»⁷, включающее несколько организаций третьего сектора, в общей сложности привлекло на помощь почти 200 миллионов рублей за короткий срок. При этом пожертвования продолжают поступать. Значительная их часть — это пожертвования физических лиц, однако в основном это деньги бизнес-структур, вложенные в борьбу с проблемой, коснувшейся всех. Коммерческие структуры достаточно активно включились в борьбу с пандемией, жертвуя благотворительным организациям или напрямую лечебным учреждениям деньги⁸, оборудование, еду⁹, медикаменты¹⁰ или услуги. Яркие примеры совместной деятельности бизнеса и НКО — это организация питания в больницах¹¹ от закрывающихся ресторанов, бесплатное проживание медицинского персонала в пустующих гостиницах (около 5,2 тысячи только в Москве)¹², бесплатные такси и даже грузовики¹³, проект «Помощь рядом»¹⁴ от Яндекса и их общая работа

⁷ Движение против COVID-19 // Портал борьбы с COVID-19: [сайт]. URL: <https://defeatcovid.ru/>. (дата обращения: 28.06.2020).

⁸ Пожертвования лечебным учреждениям // Ставка на добро. Благотворительная программа Фонбет: [сайт]. URL: <https://www.fonbet.ru/promo/blago2020/> (дата обращения: 28.06.2020).

⁹ Как российские рестораны бесплатно кормят врачей и волонтеров // Гастрономъ: [сайт]. URL: <https://www.gastronom.ru/text/kak-rossijskie-restorany-besplatno-kormjat-vrachej-i-volonterov-1012282> (дата обращения: 28.06.2020)

¹⁰ Система поможет российским регионам в борьбе с коронавирусом // Бизнес и общество. Социальное партнерство: [сайт]. URL: <https://www.b-soc.ru/sistema-pomozhet-rossijskim-regionam-v-borbe-s-koronavirusom/> (дата обращения: 28.06.2020).

¹¹ Как рестораторы и волонтеры поддерживают медиков в борьбе с коронавирусом // Meduza.io: [сайт]. URL: <https://meduza.io/feature/2020/04/09/vsya-moskva-rinulas-kormit-vrachej> (дата обращения: 28.06.2020)

¹² Около 5,2 тыс. борющихся с коронавирусом медиков размещают в отелях Москвы // ТАСС: [сайт]. URL: <https://tass.ru/moskva/8301223> (дата обращения: 28.06.2020).

¹³ Сервисы такси стали бесплатно развозить врачей // Forbes: [сайт]. URL: <https://forbes.ru/turbopages.org/s/forbes.ru/newsroom/obshchestvo/396193-servisy-taksi-nachali-besplatno-razvozit-vrachej> (дата обращения: 28.06.2020)

¹⁴ Помогаем тем, кто помогает другим // Помощь рядом. Яндекс: [сайт]. URL: <https://help.yandex.ru/> (дата обращения: 28.06.2020)



с Почтой России, позволивший доставить множество посылок со средствами защиты в большие и малые больницы по всей стране. Общий размер этой помощи точно посчитать сложно, поскольку значительная ее часть оказывалась неpublicно. Пандемия постепенно пойдет на спад, однако наработанные связи между бизнесом и благотворительностью останутся.

ЭТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ

Пандемия — беспрецедентное событие, оно серьезно затрагивает все НКО. Она вносит коррективы в экономическую и социальную жизнь страны, становится стресс-тестом для организаций некоммерческого сектора. Именно в это время поднимается широкая волна дискуссий об этике приема пожертвований, выявление признаков «сомнительного донора» и «сомнительных пожертвований». Новый виток развития приобрела борьба с мошенниками. Кампания «Все вместе против мошенников», организованная в рамках проекта «Все вместе за разумную помощь» Благотворительным собранием

«Все вместе» при поддержке Фонда президентских грантов, отправили обращение к председателю Центрального Банка Российской Федерации (Банк России) Эльвире Набиуллиной просьбу помочь в борьбе с мошенничеством в благотворительности¹⁵.

Борьба с мошенниками, в том числе с киберпреступлениями, простимулировала подотчетность доноров и некоммерческих организаций перед обществом. Этические аспекты проведения оценки деятельности НКО во время ограничительных мер — как учитывать сейчас и в будущем прямые и косвенные причинно-следственные связи между пандемией и практически всеми социальными проблемами, изменения внешнего контекста?¹⁶

¹⁵ «Мы снова и снова говорим о сборах на карты» // Благородное собрание «Все вместе»: [сайт]. URL: <https://stop-obman.info/2020/06/25/my-snova-i-snova-govorim-o-sborah-na-karty/#more-5026> (дата обращения 27.06.2020)

¹⁶ Этические проблемы оценки деятельности НКО во время пандемии // World Bank Group: [сайт].



Автор:
Анастасия Туманова



Вторая половина XIX — начало XX вв. в России были насыщены несколькими кровопролитными войнами, эпидемиями, уносившими десятки тысяч жизней, масштабными экономическими, социальными и политическими кризисами. Так, только в канун Первой мировой войны в Российской империи на учете состояло порядка 13 млн инфекционных больных разной степени тяжести. И общество было вынуждено активно мобилизоваться, чтобы отвечать на вызовы времени.

Существенную роль в борьбе с заболеваниями играли медицинские общества, в особенности наиболее крупные — Российское общество Красного Креста и Общество русских врачей в память Н.И. Пирогова. Помимо разного вида тифа, в России регулярно возникали эпидемии холеры, оспы, скарлатины, малярии, дизентерии, чахотки и чумы. В современных СМИ COVID-19 все чаще сравнивают с войной, речь идет о мобилизации общества и государства для ведения «боевых действий». Поэтому сегодня представляют большой интерес формы и способы мобилизационного поведения российского общества с точки зрения исторической перспективы.

Существенным представляется опыт, накопленный международной организацией «Красный Крест». Забота о больных и раненых воинах началась в России со второй половины XIX в. До этого в России, как и во многих европейских странах, ситуация была весьма непростой. Так, в период Наполеоновских войн во французской армии раненые солдаты подолгу не получали пищу. В российской армии в 1812 г. не только простых солдат, но и лиц, приближенных к императору Александру I, порой нечем было перевязывать, они оставались без надлежащего ухода. Нельзя не учитывать, что большинство солдат гибло не на поле сражения, а в лазаретах, из-за плохо организованной



врачебной помощи, недостаточной международной правовой охраны больных, и врачебного персонала. Так, с 1792 по 1815 гг. во французской армии из 4,5 млн солдат на поле сражения было убито 150 тыс. человек, а от болезней и ран умерло в 2,5 млн. В течение русско-турецкой кампании 1828–1829 гг. от болезней умерло 118, 2 тыс. человек, при этом число солдат, состоявших в строю, было всего 124 тыс. человек. В период Крымской войны 1853–1856 гг. в английской армии на 1,8 тыс. человек, умерших от ран, приходилось 17, 6 тыс. человек, умерших от болезней (эпидемий и простуды). Многие из погибших могли быть спасены при оказании надлежащей помощи. Все эти факты, а их публиковали газеты, производили сильное впечатление на население воюющих держав, и в частности, на жителей Великобритании. Под влиянием этого фактора на помощь государственным врачебным учреждениям пришли частные лица — пожертвователи и помогающие участием в организации ухода за больными и ранеными.

Благодаря этому шагу смертность в английской армии уже зимой 1855–1856 гг. уменьшилась сразу в 11 раз. Показательно, сколько жизней можно спасти при внимательном отношении к врачебной помощи во время войны¹. Начало развитию врачебной помощи на войне положила деятельность благотворительной организации под патронажем представительницы императорской фамилии. Великая княгиня Елена Павловна в память об умерших дочерях основала в Петербурге в 1854 г. Крестовоздвиженскую общину сестер милосердия. В свою очередь, образование

¹ Ладыженский А. М. Красный Крест. М., 1914. С. 2–3.



Российского общества Красного Креста (далее — РОКК) было результатом развития права, а именно выработки на конгрессе в Женеве в августе 1864 г. международной конвенции, согласно которой больные и раненые воины, к какой бы национальности они не принадлежали, должны были пользоваться покровительством и помощью Красного Креста. Россия была в числе государств, примкнувших к данной конвенции. В мае 1867 г. в Петербурге было учреждено Общество попечения о больных и раненых воинах, переименованное в 1879 г. в Общество Красного Креста, взятое под покровительство императрицей Марией Александровной — супругой императора Александра II².

В первые годы работы РОКК организовывало уход за ранеными и больными воинами, занималось созданием госпиталей и санитарных поездов, сбором пожертвований в пользу раненых. В орбиту благотворительной деятельности ассоциации входили также раненые неприятельских армий. РОКК имело санитарные поезда и суда, лазареты, готовило медицинские кадры и санитарный персонал³.

² Ладыженский А. М. Указ. соч. С. 1, 9

³ Там же. С. 10. См. также: Hutchinson J. F. *Champions of Charity: War and the Rise of the Red Cross*. Boulder, Colo, 1996. P. 5–15.

Однако вскоре организация заручилась пожертвованиями и расширила сферу своей деятельности, включив в нее помощь пострадавшим от стихийных бедствий: эпидемий, пожаров, голодовок, наводнений и землетрясений. В мирное время РОКК уделяло большое внимание сбору пожертвований для пострадавших от стихийных бедствий, закупке хлеба в урожайных губерниях, созданию столовых, ночлежных домов и приютов для детей, организации общественных работ. РОКК неоднократно оказывала помощь переселенцам, пострадавшим от неурожая.

Финансовая база организации формировалась не только государством, но и сословными группами российского общества. Так, московское купечество в апреле 1877 г. пожертвовало Красному Кресту 1 млн рублей; такую же сумму дала Московская городская дума. Петроград и другие местности России вносили пожертвования, которые достигли 17.314.774 руб.⁴ Во время голода 1891–92 г. под эгидой Красного Креста действовало 1798 попечительств (22 губернских, 145 уездных, 1279 участковых, 352 сельских), которые организовали 3,4 тыс. учреждений помощи голодающему населению

⁴ Ладыженский А. М. Указ. соч. С. 10, 14

(столовые, чайные, пекарни, приюты, ночлежные дома), охватившие 217 тыс. человек⁵.

К началу XX в. РОКК — это разветвленная структура учреждений (их насчитывалось 636) с широкой сетью подразделений в губернских и уездных городах. В ведении РОКК числилось 89 общин сестер милосердия⁶, а также 2 учреждения для фельдшерниц, 2 инвалидных дома, несколько приютов и лечебниц, 187 местных комитетов, 6 окружных и 80 местных управлений. Капитал РОКК составлял более 9 млн руб.⁷

Приходную часть бюджета РОКК, по данным на 1913 г., составляли сборы с заграничных паспортов и проезжающих по железным дорогам пассажиров (26,4% доходов), пожертвования частных лиц (20,9%), плата с амбулаторных и стационарных больных (15,8%), проценты с пожертвованных капиталов (13,5%). Значительная часть финансовых вливаний поступала на организацию и содержание врачебно-санитарных учреждений (41,8% всех расходов), недвижимых имуществ (27%), приобретение медикаментов и медицинского оборудования (13,6%)⁸.

Помощь раненым и больным воинам в России существенно продвинулась в период Русско-японской войны 1904–1905 гг. РОКК предприняло большие усилия для подготовки сестер милосердия. К концу 1904 г. работало 64 лазарета на 12035 кроватей, 7 врачебно-питательных отрядов Красного Креста, 20 летучих отрядов и т.д. Под руководством главноуполномоченных Красного Креста к 1 января 1905 г. в его подразделениях работали 362 врача, 89 фармацевтов и студентов, 959 сестер милосердия, 35 фельдшеров, 15 фельдшерниц и 1824 санитаров. Был организован врачебный резерв из 1560 человек, в т.ч. 187 врачей. Частная помощь солдатам достигала тогда 37 млн руб., не считая пожертвований вещами и волонтерским трудом⁹.

Силами Красного Креста г. Москвы были устроены: госпиталь на 225 кроватей, позднее расширенный до 500 кроватей; два плавучих госпиталя и два летучих отряда. Мастерские и склады Красного Креста в Москве собрали значительные запасы теплой одежды, перевязочных и лекарственных средств. Красно-крестная организация Москвы

⁵ Максимов Е. Д. Очерк истории развития и современного положения общественного призрения в России // *Общественное и частное призрение в России*. СПб., 1907. С. 40.

⁶ Максимов Е. Д. *Особые благотворительные ведомства и учреждения*. СПб., 1903. С. 68–69.

⁷ Дерюжинский В. Ф. *Полицейское право*. СПб., 1908. С. 523.

⁸ Ульянова Г. Н. Система благотворительности в Российской империи с конца XIX в. и до начала Первой мировой войны: обзор статистических данных // *Благотворительность в России. 2004/2005: Исторические и социально-экономические исследования* / Под общ. ред. О. Л. Лейкина. СПб., 2005. С. 45.

⁹ Ладыженский. Указ. соч. С. 30–31.



содействовала улучшению перевозки раненых по железным дорогам¹⁰.

Опыт оказания трудовой помощи населению, пострадавшему от неурожая 1899 г., предприняло Попечительство о трудовой помощи и домах трудолюбия. Попечительство было учреждено под покровительством императрицы Александры Федоровны — супруги Николая II. Трудовая помощь являлась относительно новой формой для лиц, желавших трудиться, однако не находивших себе применения.

На рубеже XIX–XX вв. Попечительством о трудовой помощи в Поволжье были командированы 2 отряда, оказавшие помощь кустарям и устроившие в ряде мест ясли для детей. Опыт организации труда, успешно внедренный Попечительством в Центре России, был апробирован в губерниях южных губерниях и в Сибири. В годы Первой русской революции правительство выделило Попечительству солидную денежную субсидию на организацию общественных работ в пострадавших от неурожая губерниях. На эти цели за период с конца 1905 г. по 1 января 1907 г. было затрачено более 2 млн руб. К 1 октября 1907 г. средства Попечительства о трудовой помощи составляли более 1,4 млн руб.

¹⁰ Там же. С. 34.

Стать волшебником не трудно!



Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора в рамках форума «МыВместе» выступил организатором дебатов «Гражданское участие: долг или порыв души» и принял в них активное участие. Марафон #МыВместе, посвященный Дню добровольца, в этом году проходил в необычном формате: в прямом эфире к участникам со всего мира обратились почетные гости и добровольцы со всех уголков планеты. 32 часа онлайн-трансляции, во время которого происходили прямые включения из всех регионов страны, вобрали в себя насыщенную программу с участием спикеров, звезд и экспертов. Онлайн-марафон был приурочен к Национальному и Международному дню волонтера, который отмечается 5 декабря. Основная тема марафона: «Взаимопомощь и партнерство в период глобальных вызовов».

С приветственным словом к участникам обратился первый заместитель руководителя Администрации Президента Российской Федерации Сергей Кириенко: «В этом году мы встречаемся онлайн, не можем быть рядом, но все равно чувствуем тепло друг друга. В детстве мы все мечтали немного побыть волшебниками. Волонтерство — это

волшебство, доступное каждому взрослому, которое не требует много ресурсов. Добровольцы доказали, что даже в самой сложной ситуации люди объединяются. Пусть это чувство единения останется с нами!»

Ирина Мерсиянова и Александра Телицына выступили модераторами дебатов о гражданском



участии в жизни социума: что это для членов гражданского общества: долг или порыв души? В дебатах приняли участие лидеры некоммерческого сектора, представители топ-менеджмента крупных авторитетных НКО, которые хорошо знакомы с состоянием российского некоммерческого сектора в целом, некоторые из них входят в корпоративные органы партнерских организаций, что придавало их выступлениям дополнительную весомость.

В формате офлайн были обсуждены вопросы гражданского участия как долга — люди становятся волонтерами или участвуют в благотворительности под давлением норм, ценностей и правил, принятых в обществе. Иллюзия ли то, что это — призвание, а на самом деле — давление ценностей и норм. Или все-таки порыв души?

В дебатах приняли участие: Елена Альшанская, руководитель БФ «Волонтеры в помощь

детям-сиротам», Юрий Белановский, руководитель Добровольческого движения «Даниловцы», Маргарита Ребецкая, руководитель инклюзивного театрального проекта «Взаимодействие», Ольга Поздеева, руководитель БФ «Река детства».

Позицию о том, что гражданское участие — порыв души, отстаивали Юрий Белановский («Даниловцы») и Ольга Поздеева («Река детства»). Напомним, «Даниловцы» — добровольческое движение, профессионально поддерживающее и развивающее благотворительные волонтерские программы и проекты под девизом «От доброй воли к добром делу!» Миссия «Даниловцев» заключается в том, чтобы социальное волонтерство стало нормой и повседневностью в медицинских и социальных учреждениях.

Благотворительный фонд «Река детства» основан в 2013 году для решения острых социальных проблем в сфере защиты интересов детей-сирот. Фонд помогает детям сиротам так, как должны были бы помогать родители, оказывает помощь в получении образования, оплате репетиторов, профориентации, а также помогает выпускникам сиротских учреждений в обустройстве собственного жилья. Важная миссия: сохранение семейных отношений между матерями, отбывающими срок

ИЛЛЮЗИЯ ЛИ ТО, ЧТО ВОЛОНТЕРСТВО — ПРИЗВАНИЕ, А НА САМОМ ДЕЛЕ ДАВЛЕНИЕ ЦЕННОСТЕЙ И НОРМ. ИЛИ ВСЕ-ТАКИ ПОРЫВ ДУШИ?



В ОБЩЕЙ СЛОЖНОСТИ МАРАФОН ПРОДЛИЛСЯ ПОЧТИ 36 ЧАСОВ, ЕГО ПОСМОТРЕЛО ОКОЛО 7 МЛН ЧЕЛОВЕК, А В ГОСТЯХ ПОБЫВАЛИ БОЛЬШЕ 200 СПИКЕРОВ. ПЕРЕД УЧАСТНИКАМИ ФОРУМА ВЫСТУПИЛ ПРЕЗИДЕНТ РОССИИ ВЛАДИМИР ПУТИН, А С НАСТУПАЮЩИМ НОВЫМ ГОДОМ ПОЗДРАВИЛ ДЕД МОРОЗ.

в исправительных колониях, и их детьми, которые находятся на попечении детских домов. Самые знаменитые программы фонда: «Мостик» — поддержка воспитанников и выпускников детских домов и интернатов в их стремлении к добрым делам, «Улыбка» — исправление косметических дефектов лица у детей-сирот тогда, когда к этому есть серьезные медицинские показания. Как отметила Ольга Поздеева: «Мы хотим, чтобы дети-сироты умели не только принимать, но и отдавать».

Позицию о том, что гражданское участие — долг, отстаивали Елена Альшанская («Волонтеры в помощь детям-сиротам») и Маргарита Ребецкая (Инклюзивный

проект «Взаимодействие»). Инклюзивный кино-театральный проект «Взаимодействие» — искусство, создающее позитивный имидж людей с синдромом Дауна. Проект включает в себя разные формы: театральные постановки, тренинги, художественные социальные ролики, документальные фильмы («Съесть слона»), театральные занятия.

В команде — труппа из 14 уникальных актеров, а также профессионалы из кинотеатральной среды, которые помогают развивать их способности и раскрывать творческий потенциал. Команда разрабатывает арт-медиа-контент с участием людей с синдромом Дауна для развития инклюзии



«Гражданское участие: долг или порыв души»



в обществе и создания позитивных ярких представлений, который не оставят равнодушным зрителя.

Маргарита Ребецкая верит в то, что с помощью искусства можно изменить отношение общества к людям с синдромом Дауна на более лояльное. С помощью историй — эмоций, образов и смыслов — актеры говорят об истинных возможностях и способностях людей с синдромом Дауна для того, чтобы выстроить взаимодействие между ними и обществом.

Фонд «Волонтеры в помощь детям-сиротам» вырос из общественного движения, возникшего в конце 2004 года в качестве реакции на ситуацию с отказниками — детьми, оставшимися без заботы своих близких, вынужденными проживать свою маленькую жизнь в больничных палатах. В 2007 году был зарегистрирован благотворительный фонд «Волонтеры в помощь детям-сиротам». Помогает детям-сиротам в детских домах и больницах, ищет приемных родителей и поддерживает кровные семьи в трудной жизненной ситуации, чтобы дети не попадали в детдома. Девиз фонда: «Мы работаем, чтобы менять будущее для детей!»

Елена Альшанская в своем выступлении подчеркнула: «Мы осознали, что помощь должна основываться на знаниях, а не на эмоциях, что работать надо над причинами, а не разгребать последствия. Что только системный подход к оказанию помощи способен привести к изменениям в будущем».

У фонда множество программ по четырем основным направлениям, таким как: профилактика социального сиротства, помощь детям в учреждениях, содействие семейному устройству, работа над изменением законодательства, общественного мнения и всей системы коллективных учреждений для детей-сирот.

В общей сложности марафон продлился почти 36 часов, его посмотрело около 7 млн человек, а в гостях побывали больше 200 спикеров. Перед участниками форума выступил Президент России Владимир Путин, а с наступающим Новым годом поздравил Дед Мороз.

ОБСУДИЛИ ОНЛАЙН: ПОМОЩЬ И ДОБРОСОСЕДСТВО ВО ВРЕМЯ ПАНДЕМИИ

На площадке Благосферы состоялась восьмая дискуссия из цикла «Что известно о состоянии российского гражданского общества на основе данных опросов и статистики?», отличительной чертой которой стал онлайн-формат, продиктованный требованиями времени. Исследователи и эксперты обсудили результаты всероссийского опроса населения Центра исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ и узнали ответы на вопросы, сколько россиян уже помогали нуждающимся в помощи в условиях пандемии, а сколько заявили о своей готовности помочь.

На кого полагаются россияне в сложных жизненных ситуациях? Как за последнее время изменилась готовность людей помогать друг другу? Какие представления наши сограждане имеют о том, кто должен помогать нуждающимся людям во время распространения коронавирусной инфекции, и кто им реально помогает? На эти и другие вопросы смогла дать ответы Ирина Мерсиянова, опираясь на данные, полученные в ходе 1046 телефонных интервью, проведенных с 1 по 19 апреля т.г.

На чью помощь могут полагаться россияне, если у них возникают жизненные проблемы, которые трудно решить в одиночку? Ирина Мерсиянова отметила, что такой вопрос в рамках мониторинга впервые был задан в 2006 году; и полученные данные с 2006 по 2011 год практически оставались неизменными. В 2020 году большинство респондентов традиционно обратится за помощью к родственникам (83%), друзьям и знакомым (73%). Это легко объяснить, так как вероятность, что у человека

не окажется друзей или родственников, ничтожна мала. Во вторую очередь россияне обратятся к соседям (43%), коллегам по работе (48%), и лишь 15% россиян попросят помощи у благотворительных фондов и общественных организаций, причем приблизительно столько же респондентов обратятся в религиозные и национальные общины (15 и 13% соответственно). На государственные учреждения и службы в трудных ситуациях могут полагаться 30% россиян. Если говорить о динамике показателей, то общая иерархия показателей не изменилась с 2011 года.

О чем думали россияне во время первой волны пандемии. По мнению трети (35%) респондентов готовность россиян помогать друг другу за последний месяц увеличилась, 39% респондентов считает, что люди помогают друг другу также, как и всегда, а 8% россиян считает, что эта готовность уменьшилась. Эти данные показывают то, что в массовом сознании людей, несмотря на обрушившееся обилие призывов находиться

в самоизоляции, есть представления о том, что готовность людей помогать друг другу увеличилась. В апреле 2020 года чуть чаще, чем каждый третий россиянин говорил о том, что в той или иной мере часто среди окружающих его людей можно встретить готовность помогать друг другу, при этом в обществе есть мнение, что такая помощь встречается редко или очень редко (28 и 14% респондентов).

После анализа приведенных выше данных интересно узнать ответ на вопрос, к кому люди обратились бы за помощью помимо семьи и родственников в случае необходимости самоизоляции при распространении коронавируса (вопрос сформулирован так, потому что опрос начинался тогда, когда эта необходимость еще не распространилась на всех россиян)? Обращает внимание то, что число голосов, которые получает тот или иной субъект, который мог бы оказать им помощь в данный конкретный момент, а не в какой-либо абстрактной тяжелой жизненной ситуации, меняется. Каждый третий респондент считывал бы на помощь государственные учреждения и социальные службы, 22% обратились бы к коллегам по работе, к соседям, также, как и к волонтерам (18 и 20%), 4% набирают общественные организации, 3% благотворительные фонды. Ни к кому из перечисленных в анкете не обратилось бы 16% респондентов, что в масштабах нашей большой страны, учитывая репрезентативную выборку, к сожалению, отражает огромное количество людей. Не к кому обратиться 9% россиянам. Если посмотреть на подъезд многоквартирного дома, то каждый десятый его житель и является тем самым объектом приращения сил всех тех, кто может оказывать помощь, включая волонтеров, как подчеркнула Ирина Мерсиянова.

Комментируя услышанное, Кира Смирнова прежде всего



отметила, что интересны данные, говорящие о том, что всего 15% россиян могут полагаться на помощь благотворительных фондов и НКО. В основном, как рассказала Кира, фонды работают с людьми в тяжелых жизненных ситуациях, с детьми-сиротами, с людьми с тяжелыми заболеваниями, ОВЗ и т.д., поэтому можно предположить, что на вопросы анкеты отвечали те люди, которым никогда не приходилось обращаться к НКО такого рода просто потому, что они не попадали в такие тяжелые жизненные ситуации. Это скорее всего хорошая новость, говорящая о том, что потребность такого рода не настолько велика. Во-вторых, есть некоммерческие организации (их не так много), которые помогают решать отдельные жизненные проблемы вплоть до покупки не только стиральной машинки, но и коровы для малообеспеченной семьи и т.д. Такие проекты есть, но людям знакомы в основном крупные фонды, которые помогают в первую очередь в лечении тяжелых заболеваний. Есть некий стереотип, что благотворительный фонд — это помощь в лечении, и при попадании в другие бытовые ситуации люди не обратятся за помощью в НКО. Кира отметила, что многие НКО перегружены работой, поэтому при возрастании запроса (а сейчас лишь 15% россиян



обратились бы за помощью к НКО) они могли бы и не справиться. Кира также отметила, что часто люди не обращаются в фонды, так как не готовы к публичному рассказу о своих личных историях и хотят сохранить, например, свою историю болезни в тайне. Эксперт удивил факт, что количество россиян, готовых обратиться к НКО в случае тяжелой жизненной ситуации, с 2011 года не изменилось, поскольку некоммерческий сектор с тех пор сильно окреп, но это означает лишь то, что НКО должны более внимательно подходить к информированию о своей деятельности.

Вступая в дискуссию, Ирина Мерсиянова обратила внимание, что 15% голосов, отданных респондентами НКО, составляют всего лишь половину от 30%, которые они отдали бы государственным структурам. Как отметила модератор дискуссии Наталья Каминарская, это хороший показатель!

Ирина Мерсиянова продолжила рассказ о том, кто должен, по мнению россиян, и кто оказывает помощь людям в самоизоляции. Самый большой разрыв при ответе на этот вопрос получили государственные учреждения и социальные службы: то, что

они должны помогать, считает 76% респондентов, а то, что они реально делают это — лишь 22%. В случае волонтеров эта шкала колеблется от 49 до 36%, а для благотворительных фондов и общественных организаций этот цифры отличаются в три раза — лишь 10% респондентов из 30 считают, что волонтеры оказывают реальную помощь людям в самоизоляции.

Ирина Мерсиянова остановилась также на видах помощи, ее организации, опыте оказания помощи в связи с распространением коронавируса. Большой интерес аудитории вызвали решения россиян, как поступить в конкретной жизненной ситуации, отраженной в вопросе: «А если бы ваши соседи оказались в условиях самоизоляции, Вы бы стали выносить за них упакованный по всем правилам мусор?» Каждый из участников дискуссии мог бы смоделировать для себя такую ситуацию, а из опроса следует, что 83% респондентов пришли бы на помощь своим соседям, что говорит о высокой готовности россиян прийти на помощь в трудную минуту.

Как отметила докладчик, при высокой готовности помогать другим, сами россияне не спешат обращаться за помощью — абстрактно при наступлении сложной ситуации — за ней готов обратиться каждый второй, а сейчас, когда эта ситуация наступила, в условиях самоизоляции мы наблюдаем, как сжались эти цифры.

В чем кроется причина? Люди могут быть не уверены, что помощь придет, привыкли рассчитывать только на свои силы и, наконец, стыдно, неудобно. Однако помощь должна приходиться к тем, кто в ней действительно нуждается!

Более подробно с материалами дискуссии можно ознакомиться на сайте Центра



XXII Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества

13–23 апреля 2021 г. состоится XXII Апрельская международная научная конференция по проблемам развития экономики и общества, ежегодно проводимая Национальным исследовательским университетом «Высшая школа экономики».

Традиционно в рамках секции «Государственное управление, местное самоуправление и сектор НКО» Центр исследований гражданского общества и некоммерческого сектора НИУ ВШЭ проводит сессии, посвященные исследованиям гражданского общества и некоммерческого сектора.



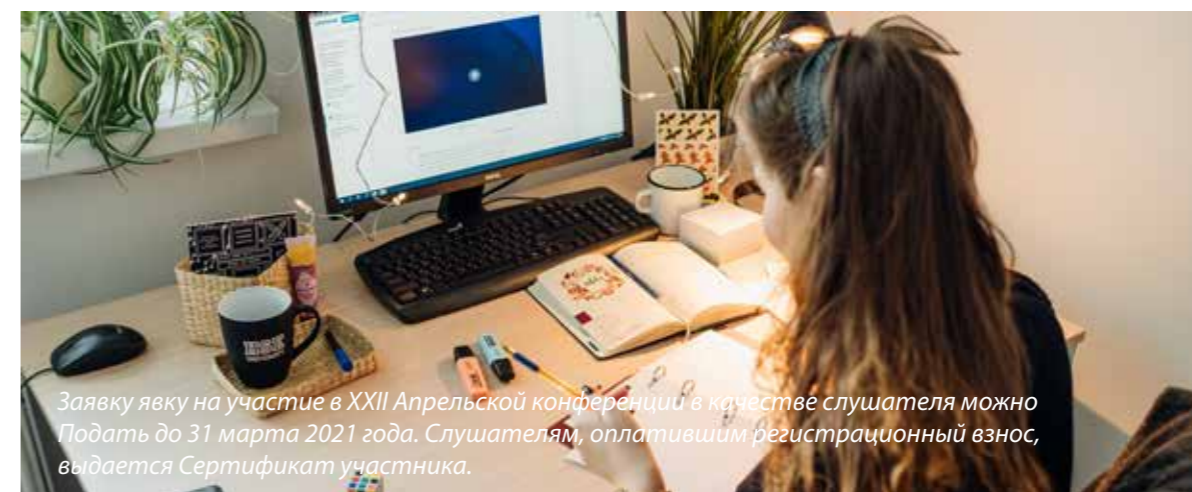
ФОРМАТ
онлайн



ЯЗЫК
Русский и английский,
синхронный перевод



ТРАНСЛЯЦИЯ
YouTube-трансляция



Заявку явку на участие в XXII Апрельской конференции в качестве слушателя можно подать до 31 марта 2021 года. Слушателям, оплатившим регистрационный взнос, выдается Сертификат участника.

1700+
УЧАСТНИКОВ
ЕЖЕГОДНО

150+
ИНОСТРАННЫХ
УЧАСТНИКОВ

700+
ДОКЛАДОВ,
ПРЕДСТАВЛЕННЫХ
НА СЕКЦИОННЫХ
ЗАСЕДАНИЯХ

54
СТРАНЫ-
УЧАСТНИЦЫ

24
ТЕМАТИЧЕСКИХ
НАПРАВЛЕНИЯ



Председатель Программного комитета конференции — научный руководитель НИУ ВШЭ профессор Евгений Григорьевич Ясин:

Конференция посвящена широкому кругу актуальных проблем экономического и социального развития страны. Основную часть выступлений на АМНК составляют научные доклады российских и зарубежных ученых. Важной частью программы конференции являются специальные мероприятия, которые проводятся в формате пленарных заседаний и круглых столов с участием членов Правительства Российской Федерации, государственных деятелей, представителей бизнеса, российских и зарубежных экспертов. В сложившихся эпидемиологических условиях предыдущая Апрельская конференция прошла в распределенном формате, что означало совмещение различных форм проведения и более длительных сроков. Апрельская международная научная конференция в очередной раз открывает свои двери для академического и экспертного сообщества! Будем рады видеть Вас на пространстве Апрельки!



ЧИТАЙТЕ В СЛЕДУЮЩЕМ НОМЕРЕ:

**ЦЕНТР ИССЛЕДОВАНИЙ ГРАЖДАНСКОГО
ОБЩЕСТВА И НЕКОММЕРЧЕСКОГО
СЕКТОРА НИУ ВШЭ И РЕАЛИЗАЦИЯ
ТРЕТЬЕЙ МИССИИ УНИВЕРСИТЕТА**