

---

## Call for Papers

### Themenheft

## Medienkompetenz messen

Herausgegeben von Julian Ernst, Christian Seyferth-Zapf, Judit Martinez Moreno und Klaus Rummler

### Thema

Fast 30 Jahre nach der nominalen Etablierung des Begriffs durch Dieter Baacke ist Medienkompetenz eine der Zentralkategorien und ihre Förderung eines der wichtigsten Handlungsfelder der Medienpädagogik. Insbesondere die theoretisch-konzeptuelle Diskussion des Medienkompetenz-Ansatzes, von dessen Grundlagen, Verhältnisbestimmungen zur «Medienbildung» oder auch Möglichkeiten der Weiterentwicklung angesichts des digitalen Wandels, weist anhaltende Kontinuität auf (Moser, Grell, und Niesyto 2011; Herzig et al. 2010; Groeben und Hurrelmann 2002; Niesyto und Moser 2018). Jüngst abzulesen ist dies auch an einschlägigen Call for Papers medienpädagogischer Fachorgane (Bettinger und Reißmann 2022; Knaus, Merz, und Junge 2022).

Dies lässt sich für den empirischen Forschungsstand zur Medienkompetenz im deutschsprachigen medienpädagogischen Diskurs nicht in vergleichbarer Weise feststellen. Die Landschaft empirischer Arbeiten zur Medienkompetenz und verwandten Konzepten ist für die deutschsprachige Medienpädagogik recht «überschaubar» (Hugger 2022): Quantitative Stuserhebungen zu medienbezogenen Kompetenzen unterschiedlicher Gruppen (Treumann et al. 2007; Marci-Boehncke und Rath 2007; Eickelmann et al. 2019), qualitative Studien mit Fokus auf Erwerbsprozesse (Ernst 2021; Hugger et al. 2019; Swertz et al. 2016), aber auch Mixed-Methods-Evaluationsstudien zur Medienkompetenzförderung (Seyferth-Zapf und Grafe 2020; Schmitt et al. 2020) oder zur «Medienpädagogischen Kompetenz» von Pädagog:innen (z. B.:

### Special Issue

## Measuring Media Literacy

Edited by Julian Ernst, Christian Seyferth-Zapf, Judit Martinez Moreno and Klaus Rummler

### Topic

Almost 30 years after the nominal establishment of the term by Dieter Baacke, “Medienkompetenz” (synonymous with “media literacy” in English, Grafe 2011) has become one of the central concepts, and its teaching is one of the most important fields of action in Media Education in Germany, Austria and German-speaking Switzerland. In particular, the theoretical-conceptual discussion of media literacy shows continuity (Moser, Grell, and Niesyto 2011; Herzig et al. 2010; Groeben and Hurrelmann 2002; Niesyto and Moser 2018), interest that can also be seen in recent relevant calls for papers in German speaking journals with a focus on media education (Bettinger and Reißmann 2022; Knaus, Merz, and Junge 2022).

However, while there is a significant amount of research being done on a theoretical-conceptual level in the German-speaking countries, there is a lack of empirical research on “Medienkompetenz” (Hugger 2022). For instance, there is a lack of quantitative surveys on the media-related competencies of different groups (Treumann et al. 2007; Marci-Boehncke and Rath 2007; Eickelmann et al. 2019), qualitative studies focusing on acquisition processes (Ernst 2021; Hugger et al. 2019; Swertz et al. 2016), or mixed-methods evaluation studies on media literacy promotion (Seyferth-Zapf and Grafe 2020; Schmitt et al. 2020). And although there are some isolated cases where an empirical approach has been followed, they are hardly applicable to current phenomena of a digitalised lifeworld due to their year of publication.

Herzig, Schaper, et al. 2015; Herzig, Martin, et al. 2015) liegen lediglich vereinzelt vor und/oder sind – ob ihres Publikationsjahres – kaum mehr auf aktuelle Selbstverständlichkeiten und Phänomene einer digitalisierten Lebenswelt anwendbar.

Auch die methodische und methodologische Reflexion der empirischen Erforschung von Medienkompetenz fristet, im Vergleich zu theoretisch-konzeptuellen Beiträgen, ein Schattendasein. Zwar sind binnen der letzten Dekade insbesondere vonseiten der Medien- und Kommunikationswissenschaft Erhebungsinstrumente zu Dimensionen von Medienkompetenz entwickelt worden (z. B. zur Medienkritikfähigkeit: Sowka et al. 2015). Die kritische Reflexion und empirische Weiterentwicklung der Operationalisierung und Erfassung von Medienkompetenz – etwa mit Blick auf den methodologischen Umstand, dass Medienkompetenz nicht direkt, sondern nur mittels der Bewertung von Performanzen (anhand welcher Kriterien?) erfasst werden kann (Hugger 2022; Sutter und Charlton 2002) – erfolgt jedoch nur vereinzelt (z. B. bezogen auf die Methodik der ICILS Studie – s. hierzu Brinda et al. 2018 in Erwiderung auf Eickelmann and Drossel 2016). Die skizzierte Ausgangslage wiegt für die deutschsprachige Medienpädagogik dabei umso schwerer angesichts eines ausdifferenzierten und umfangreichen englischsprachig geführten Diskurses zur empirischen Erforschung von Media Literacy (Potter und Thai 2019; Jeong, Cho, und Hwang 2012; Hobbs 2011; Hobbs und Frost 2011; Potter 2010) sowie verwandten Konstrukten wie ICT Literacy (Siddiq et al. 2016) oder New Media Literacy (Lee et al. 2015; Chen et al. 2018).

## Beiträge

Im Themenheft sollen Beiträge versammelt werden, die grundlegende Fragen der empirischen Erforschung von Medienkompetenz und verwandten Konzepten beleuchten. Einreichungen können sich u.a. mit folgenden Fragen beschäftigen:

- Welche Herausforderungen bestehen bei der empirischen Operationalisierung medienbezogener Kompetenzmodelle?
- Wie lassen sich gemeinsame Gelingensbedingungen für die Entwicklung standardisierter

The methodical and methodological reflection of empirical research on media literacy lags the big number of theoretical-conceptual contributions in this field. Although there have been developed survey instruments on dimensions of media literacy in the last decade, especially by Media and Communication Studies (e.g., on media critical abilities: Sowka et al. 2015), there is still a lack of empirical research on media literacy. Critical reflection and further empirical development of the operationalisation and measuring of media literacy occur only sporadically, for example, regarding the methodological issue that media literacy cannot be recorded directly, but only by means of the evaluation of performances (Hugger 2022; Sutter and Charlton 2002). Furthermore, it can also be seen that there is a lack of empirical studies in the German-speaking Media Education discourse, when comparing it to a differentiated and extensive English-speaking discourse on empirical research on media literacy (Potter and Thai 2019; Jeong, Cho, and Hwang 2012; Hobbs 2011; Hobbs and Frost 2011; Potter 2010) and related constructs such as ICT literacy (Siddiq et al. 2016) or new media literacy (Lee et al. 2015; Chen et al. 2018).

## Contributions

This special issue intends to gather contributions that shed light on fundamental questions of empirical research on media literacy. Submissions can address the following questions, among others:

- What challenges exist in the empirical operationalisation of media-related competence models such as media literacy, ICT literacy, new media literacy, digital literacy, or digital competence?
- How can common conditions for success be formulated for the development of standardised

Fragebögen sowie Mess- und Testinstrumente zur Erfassung medienbezogener Kompetenzen aus Sicht der Medienpädagogik und der Medien- und Kommunikationswissenschaft formulieren?

- Welche Lehren lassen sich aus vergangenen Projekten und Initiativen mit Blick auf die Entwicklung von Mess- und Testinstrumenten ziehen?
- Welche Potenziale bietet die Integration qualitativer und quantitativer Erhebungsmethoden für die Erforschung von Medienkompetenz?
- Welche Rolle spielen qualitative Untersuchungen für die quantitative Messung von Medienkompetenz sowie für die Entwicklung von Mess- und Testinstrumenten?
- Wie kann empirische Forschung zu Medienkompetenz zu deren Theorieentwicklung gelingend beitragen?
- Welche empirischen Perspektiven für die Erforschung von Medienkompetenz bieten der Media Literacy-Diskurs und angrenzende Diskurse für die deutschsprachige Medienpädagogik?
- Welche Mess- und Testinstrumente zur Medienkompetenz oder Media Literacy liegen in unterschiedlichen Wissenschaftsdisziplinen vor? Wie können diese im offenen Dialog genutzt und weiterentwickelt werden?

Das Heft ist zweisprachig angelegt: Sowohl englischsprachige als auch deutschsprachige Beiträge sind erwünscht.

### Einreichung und Ablauf

Dieser Call lädt zu Beiträgen in einem zweistufigen Begutachtungsverfahren:

- Abstracts möglicher Beiträge im Umfang bis max. 800 Wörtern (inkl. Literaturangaben) mit Angabe von fünf bis sechs Keywords. Die Abstracts durchlaufen ein peer-review Verfahren. Einreichung bis 12. Dezember 2022 via: <https://www.medienpaed.com/about/submissions>. Die Herausgeber:innen benachrichtigen über die vorläufige Annahme des Beitrags bis 31. Januar 2023.
- Die Volltexte angenommener Abstracts sind bis zum 30. Juni 2023 einzureichen.
- Im Anschluss werden die Volltexte im double-blind peer-review Verfahren bis zum 30. September 2023 begutachtet.

questionnaires, as well as measurement and test instruments, for the assessment of media-related competencies from the perspective of Media Education and Media and Communication Studies?

- What lessons can be learned from past projects and initiatives regarding the development of measurement instruments?
- What potential does the integration of qualitative and quantitative survey methods offer for research on media literacy?
- What role do qualitative studies play for the quantitative measurement of media literacy, and for the development of measurement and test instruments?
- How can empirical research on media literacy successfully interact with theory development?
- How can the German media literacy discourse ("Medienkompetenz") benefit from empirical research perspectives taken in the English-speaking media literacy discourse?
- Which measuring and testing instruments for media competence or media literacy are available in different academic disciplines? How can these be used and further developed in an open dialogue?

The special issue is bilingual: Contributions are welcome in English and in German language.

### Submission and procedure

This call invites contributions in a two-stage review process:

- Abstracts of possible contributions of up to 800 words (incl. references) with five to six keywords. The abstracts will undergo a peer-review process. Submission until 12<sup>th</sup> December 2022 via: <https://www.medienpaed.com/about/submissions>. The editors will inform about the preliminary acceptance of the contribution until 31<sup>st</sup> January 2023.
- The full texts of accepted abstracts must be submitted by 30<sup>th</sup> June 2023.
- Subsequently, the full texts will be reviewed in a double-blind peer-review process until 30<sup>th</sup> September 2023.

Die Veröffentlichung des Themenheftes ist für Ende 2023 geplant.

Publication of the thematic issue is planned for the end of 2023.

### Anforderungen an Volltexte

- Bei den eingereichten Artikeln in Deutsch oder Englisch muss es sich um Originalbeiträge beziehungsweise Erstveröffentlichungen handeln.
- Wissenschaftliche Beiträge (Volltexte) sollten ungefähr 40.000 Zeichen (mit Leerzeichen, ohne Abstract und Literaturverzeichnis) umfassen.
- Ein Abstract von 150-200 Wörtern sollte die zentralen Aussagen und Ergebnisse kurz zusammenfassen.
- Sowohl Titel wie Abstract müssen in deutscher und englischer Sprache vorliegen und zusammen mit dem Artikel eingereicht werden.
- Es gelten die Richtlinien für Autor:innen: <https://www.medienpaed.com/about/submissions#authorGuidelines>.

### Requirements for full texts

- Articles submitted in German or English must be original contributions or first publications.
- Scientific contributions (full texts) should contain approximately 40.000 characters (with spaces, without abstract and bibliography).
- An abstract of 150-200 words should briefly summarise the central statements and results.
- Both title and abstract must be in German and English and submitted together with the article.
- The guidelines for authors apply: <https://www.medienpaed.com/about/submissions#authorGuidelines>.





Im Rahmen der wissenschaftlichen Transparenz ermutigen wir alle Forschenden, ihre Forschungsdaten (z. B. Software, Datensätze, verwendete Fragebögen) mit der Einreichung zur Verfügung zu stellen.

In the context of scientific transparency, we encourage all researchers to make their research data (e.g., software, data sets, questionnaires used) available with the submission.

Einreichung der Abstracts und Volltexte via: <https://www.medienpaed.com/about/submissions>.

Submission of abstracts and full texts via: <https://www.medienpaed.com/about/submissions>.

### Herausgebende | Editors

- Julian Ernst  University of Teacher Education Zurich
- Christian Seyferth-Zapf  University of Bayreuth
- Judit Martinez Moreno  University of Teacher Education Zurich
- Klaus Rummler  University of Teacher Education Zurich

### Literatur | References

- Bettinger, Patrick, und Wolfgang Reißmann. 2022. «Digitalität und Souveränität. Braucht es neue Leitbilder in der Medienpädagogik?» merz | medien + erziehung. [https://www.merz-zeitschrift.de/fileadmin/user\\_upload/merz/PDFs/Call\\_for\\_Papers\\_2022.pdf](https://www.merz-zeitschrift.de/fileadmin/user_upload/merz/PDFs/Call_for_Papers_2022.pdf).
- Brinda, Torsten, Ira Diethelm, Lutz Hellmig, Johannes Magenheimer, Ralf Romeike, und Ulrik Schroeder. 2018. «Kritische Entgegnung auf die Studie <Zur Relevanz informatischer Bildung in der Schule für den Erwerb computer- bzw. informationsbezogener Kompetenzen>». *MedienPädagogik: Zeitschrift für Theorie und Praxis der Medienbildung* 33 (Didaktik der Informatik): 1–10. <https://doi.org/10.21240/mpaed/33/2018.10.29.X>.
- Chen, Der-Thanq, Tzu-Bin Lin, Jen-Yi Li, und Ling Lee. 2018. «Establishing the Norm of New Media Literacy of Singaporean Students: Implications to Policy and Pedagogy». *Computers & Education* 124 (September): 1–13. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2018.04.010>.

- Eickelmann, Birgit, Wilfried Bos, Julia Gerick, Frank Goldhammer, Heike Schaumburg, Knut Schwippert, Knut, Martin Senkbeil, und Jan Vahrenhold, Hrsg. 2019. *ICILS 2018. #Deutschland. Computer- und informationsbezogene Kompetenzen von Schülerinnen und Schülern im zweiten internationalen Vergleich und Kompetenzen im Bereich Computational Thinking*. Münster, New York: Waxmann Verlag. <https://doi.org/10.25656/01:18166>.
- Eickelmann, Birgit, und Kerstin Drossel. 2016. «Zur Relevanz informatischer Bildung in der Schule für den Erwerb computer- und informationsbezogener Kompetenzen als Teilaspekt von Medienbildung. Ergebnisse für Deutschland und die Schweiz im internationalen Vergleich». *MedienPädagogik: Zeitschrift für Theorie und Praxis der Medienbildung* 25 (Computer Science Education): 80–108. <https://doi.org/10.21240/mpaed/25/2016.10.29.X>.
- Ernst, Julian. 2021. *Medienkritik zwischen Hass- und Gegenrede: Videobasierte Rekonstruktionen des medienkritischen Lernens Jugendlicher zu Hasskommentaren, Propagandavideos und Gegenbotschaften in schulischen Lernarrangements*. Bd. 9. Digitale Kultur und Kommunikation. Wiesbaden: Springer Fachmedien. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-34770-3>.
- Grafe, Silke. 2011. ««media literacy» und «media (literacy) education» in den USA – ein Brückenschlag über den Atlantik». In *Medienbildung und Medienkompetenz. Beiträge zu Schlüsselbegriffen der Medienpädagogik*, herausgegeben von Heinz Moser, Petra Grell, und Horst Niesyto, 59–80. München: kopaed. <https://doi.org/10.21240/mpaed/20/2011.09.13.X>.
- Groebe, Norbert, und Bettina Hurrelmann, Hrsg. 2002. «Medienkompetenz. Voraussetzungen, Dimensionen, Funktionen». Lesesozialisation und Medien. Weinheim: Juventa.
- Herzig, Bardo, Alexander Martin, Niclas Schaper, und Daniel Ossenschmidt. 2015. «Modellierung und Messung medienpädagogischer Kompetenz - Grundlagen und erste Ergebnisse». In *Kompetenzerwerb an Hochschulen: Modellierung und Messung: Zur Professionalisierung angehender Lehrerinnen und Lehrer sowie frühpädagogischer Fachkräfte*, herausgegeben von Barbara Koch-Priewe, Anne Köker, Jürgen Seifried, und Eveline Wuttke, 153–76. Bad Heilbrunn: Verlag Julius Klinkhardt.
- Herzig, Bardo, Dorothee M. Meister, Heinz Moser, und Horst Niesyto, Hrsg. 2010. *Jahrbuch Medienpädagogik 8: Medienkompetenz und Web 2.0*. Wiesbaden: Springer VS. <https://doi.org/10.1007/978-3-531-92135-8>.
- Herzig, Bardo, Niclas Schaper, Alexander Martin, und Daniel Ossenschmidt. 2015. «Verbund: M<sup>3</sup>K - Modellierung und Messung medienpädagogischer Kompetenz: Teilprojekt: Medienerzieherische und mediendidaktische Facetten und handlungsleitende Einstellungen : Schlussbericht : Berichtszeitraum: 01.06.2012-30.09.2015». Paderborn: Universität Paderborn. <https://doi.org/10.2314/GBV:870179926>.
- Hobbs, Renee. 2011. «The State of Media Literacy: A Response to Potter». *Journal of Broadcasting & Electronic Media* 55 (3): 419–30. <https://doi.org/10.1080/08838151.2011.597594>.
- Hobbs, Renee, und Richard Frost. 2011. «Measuring the Acquisition of Media-Literacy Skills». *Reading Research Quarterly* 38 (3): 330–55. <https://doi.org/10.1598/RRQ.38.3.2>.
- Hugger, Kai-Uwe. 2022. «Medienkompetenz». In *Handbuch Medienpädagogik*, herausgegeben von Uwe Sander, Friederike von Gross, und Kai-Uwe Hugger, 2. Aufl., 1–15. Wiesbaden: Springer VS. [https://doi.org/10.1007/978-3-658-25090-4\\_9-1](https://doi.org/10.1007/978-3-658-25090-4_9-1).
- Hugger, Kai-Uwe, Lea Marie Braun, Christian Noll, Tine Nowak, Lars Gräßer, Daniel Zimmermann, und Kai Kaspar. 2019. «Zwischen Authentizität und Inszenierung. Zur medienkritischen Einschätzung informationsorientierter YouTuber\*innen-Videos durch Jugendliche.» Herausgegeben von Friederike von Gross und Renate Röllecke. *Instagram und YouTube der (Pre-)Teens. Inspiration, Beeinflussung, Teilhabe. Beiträge aus Forschung und Praxis. Prämierte Medienprojekte*. Dieter Baacke Preis Handbuch. 14. München: kopaed.
- Jeong, Se-Hoon, Hyunyi Cho, und Yoori Hwang. 2012. «Media Literacy Interventions: A Meta-Analytic Review». *Journal of Communication* 62 (3): 454–72. <https://doi.org/10.1111/j.1460-2466.2012.01643.x>.
- Knaus, Thomas, Olga Merz, und Thorsten Junge. 2022. «Call for Papers für die 23. Ausgabe der Ludwigsburger Beiträge zur Medienpädagogik: 50 Jahre Medienkompetenz und kein bisschen weiter? Von der Kommunikativen Kompetenz zu DigComp». <https://www.medienpaed-ludwigsburg.de/cfp>.

- Lee, Ling, Der-Thanq Chen, Jen-Yi Li, und Tzu-Bin Lin. 2015. «Understanding New Media Literacy: The Development of a Measuring Instrument». *Computers & Education* 85 (Juli): 84–93. <https://doi.org/10.1016/j.compedu.2015.02.006>.
- Marci-Boehncke, Gudrun, und Matthias Rath. 2007. «Jugend, Werte, Medien. Die Studie». Herausgegeben von Timo Röcker. Beltz Pädagogik. Weinheim u.a.: Beltz.
- Moser, Heinz, Petra Grell, und Horst Niesyto, Hrsg. 2011. *Medienbildung und Medienkompetenz. Beiträge zu Schlüsselbegriffen der Medienpädagogik*. München: kopaed. <https://doi.org/10.21240/mpaed/20.X>.
- Niesyto, Horst, und Heinz Moser. 2018. *Medienkritik im digitalen Zeitalter*. München: Kopaed.
- Potter, W. James. 2010. «The State of Media Literacy». *Journal of Broadcasting & Electronic Media* 54 (4): 675–96. <https://doi.org/10.1080/08838151.2011.521462>.
- Potter, W. James, und Chan L. Thai. 2019. «Reviewing Media Literacy Intervention Studies for Validity». *Review of Communication Research* 7 (1): 38–66. <https://doi.org/10.12840/ISSN.2255-4165.018>.
- Schmitt, Josephine B., Julian Ernst, Diana Jurjević, und Hans-Joachim Roth, Hrsg. 2020. *Propaganda Und Prävention. Forschungsergebnisse, Didaktische Ansätze, Interdisziplinäre Perspektiven Zur Pädagogischen Arbeit Zu Extremistischer Internetpropaganda*. Wiesbaden: Springer VS. <https://doi.org/10.1007/978-3-658-28538-8>.
- Seyferth-Zapf, Christian, und Silke Grafe. 2020. «Förderung propagandaspezifischer Medienkritik- und Analysefähigkeit: Entwicklung und Evaluation eines praxis- und theorieorientierten fächerübergreifenden Unterrichtskonzepts». *MedienPädagogik: Zeitschrift für Theorie und Praxis der Medienbildung* 38 (Aneignung polit. Information): 43–68. <https://doi.org/10.21240/mpaed/38/2020.10.03.X>.
- Siddiq, Fazilat, Ove Edvard Hatlevik, Rolf Vegar Olsen, Inger Throndsen, und Ronny Scherer. 2016. «Taking a Future Perspective by Learning from the Past – A Systematic Review of Assessment Instruments That Aim to Measure Primary and Secondary School Students’ ICT Literacy». *Educational Research Review* 19 (November): 58–84. <https://doi.org/10.1016/j.edurev.2016.05.002>.
- Sowka, Alexandra, Christoph Klimmt, Dorothee Hefner, Fenja Mergel, und Daniel Possler. 2015. «Die Messung von Medienkompetenz. Ein Testverfahren für die Dimension „Medienkritikfähigkeit“ und die Zielgruppe „Jugendliche“». *M&K Medien & Kommunikationswissenschaft* 63 (1): 62–82. <https://doi.org/10.5771/1615-634x-2015-1-62>.
- Sutter, Tilmann, und Michael Charlton. 2002. «Medienkompetenz – einige Anmerkungen zum Kompetenzbegriff.» *Medienkompetenz. Voraussetzungen, Dimensionen, Funktionen*. Lesesozialisation und Medien. Weinheim: Juventa.
- Swertz, Christian, Katharina Mildner (Sontag), Christian Berger, und Gerhard Scheidl. 2016. «Medienkompetenz: Anmerkungen anlässlich einer Untersuchung der Medienkompetenz von und durch SchülerInnen an Neuen Mittelschulen in Wien.» *Medienimpulse* 54 (2). <https://doi.org/10.21243/medienimpulse.2016.4.953>.
- Treumann, Klaus Peter, Dorothee M. Meister, Uwe Sander, Eckhard Burkatzki, Jörg Hagedorn, Manuela Kämmerer, Mareike Strotmann, und Claudia Wegener. 2007. *Medienhandeln Jugendlicher*. Wiesbaden: VS Verlag für Sozialwissenschaften. <https://doi.org/10.1007/978-3-531-90509-9>.