

タクシーに関するアンケート調査

令和6年度

公益財団法人大阪タクシーセンター

目 次

1. 調査目的	1
2. 調査方法	1
3. 集計方法	1
4. 調査様式	2
5. 回収状況	4
6. 回答者の年代別・職業別の数	6
7. 調査結果	7
(1) 利用目的	7
(2) 主に利用する時間帯	8
(3) 月間の利用回数	10
(4) 接客態度に対する評価	11
(5) 乗車時のあいさつに対する評価	13
(6) 地理知識に対する評価	14
(7) 降車時の謝辞に対する評価	16
(8) 利用方法	17
(9) 利用時に注視される項目	19
(10) 近距離を利用する時の感想	23
(11) 乗車料金の支払額	24
(12) 違法行為を受けたことの有無	26
(13) 優良事業者等評価制度の周知	28
(14) 優良マークを貼っているタクシーへの要望	30
(15) タクシーに対する意見・要望	32
(16) あなたにとって良いタクシーとは？	38
8. 総括表	39

タクシーに関するアンケート調査

1. 調査目的

タクシー事業の公共的使命を果たすため、タクシーの利用状況を把握し、タクシーサービスの向上と利用者利便の増進に役立てることを目的としている。

2. 調査方法

アンケートはがき配布による調査及び、インターネットによる調査を行った。

(1) アンケートはがき配布による調査

- ① 調査期間 令和6年9月30日(月)から令和6年10月3日(木)までの4日間
令和6年10月28日(月)の1日間
- ② 調査地域 大阪市・堺市・豊中市・大阪国際空港
- ③ 調査場所 ターミナル乗場11箇所
- ④ 調査対象 タクシー利用者

(2) WEBによる調査(PC並びにスマホ)

- ① 調査期間 令和6年9月15日(日)から11月15日(金)までの62日間
- ② 調査対象者 タクシー利用者

3. 集計方法

回答者の総合・職業別・年代別に集計した。

(1) 職業区分

経営者(自営業・事業主・開業医)、会社員、自由業(アルバイト・パートタイマー)、公務員、サービス業(医療・福祉・教育等)、学生、主婦、主夫、無職、その他(いずれの職業区分にも該当しない者)

(2) 年代区分

30歳未満・30歳代・40歳代・50歳代・60歳以上

(3) 回答数

総合計：465件

○内訳

はがき……………327枚(配布枚数12,000枚、回収率2.73%)

インターネット……138件(PC23件・スマホ115件)

- (4) 各項目において回答記入があったものを対象に集計を行い、その数を各図表に記載した。なお、各図表グラフの構成比は四捨五入しているため、合計が必ずしも100とはならない。

(2) インターネット

1・主にどのような場合にタクシーを利用されますか。

①仕事 ②買物 ③レジャー ④通勤・通学 ⑤急用 ⑥通院 ⑦他に交通機関が無い ⑧その他

2・最も多くタクシーを利用する時間はいつですか。

①朝(9時まで) ②午前(9時~12時) ③午後(12時~17時) ④夕方から夜(17時~23時) ⑤深夜(23時以降) ⑥決まっていない

3・1カ月に何回くらいタクシーを利用しますか。

①殆ど利用しない ②1~3回 ③4~6回 ④7~10回 ⑤11~19回 ⑥20回以上

4・最近の運転者の接客態度、言葉遣いは全般的に見てどうですか。

①良い ②普通 ③悪い

5・乗車時、運転者はあいさつをしますか。

①する ②したりしなかったり ③しない

6・運転者は、道路情報(道順、建物名等)を知っていますか。

①知っている ②大体知っている ③知らない

7・降車時、運転者は謝辞や忘れ物のないように声掛けしますか。

①する ②したりしなかったり ③しない

8・どのような方法でタクシーを利用されますか。

①タクシー乗場 ②流しのタクシー ③電話予約で無線配車 ④路上客待ちタクシー ⑤スマホアプリ配車

9・タクシーを利用される場合に、注視される項目はなんですか。(3箇所回答)

①愛想の良い応接 ②釣銭の用意 ③安全運転 ④清潔な車内 ⑤近距離でも気持ち良く利用できる ⑥荷物の積降し等の手助け

10・近距離(概ね1,000円まで)の利用時にどのように感じますか。

①利用しやすい ②利用したくない ③サービスが良くなれば利用したい

11・乗車料金の支払金額は、どのくらいが多いですか。

①ワンメーター(初乗料金) ②1,000円以内 ③1,500円以内 ④3,000円以内 ⑤5,000円以内 ⑥5,001円以上

12・1年以内に乗車時の違法行為はありましたか。

①ない ②乗車拒否 ③不当運賃請求 ④遠回り ⑤接客不良

13・優良事業者等評価制度の優良マークをご存知ですか。

①知っている利用もある ②知っていたが利用はしていない ③知らなかったので利用してみたい ④知らなかったし今後も利用しない

14・上記評価制度の優良マークを貼っているタクシーにどのようなことを望みますか。(3箇所回答)

①無事故無違反で安全運転 ②トランクサービス ③キャッシュレス決済が可能 ④観光・地理の知識に習熟している
 ⑤車内・外の清掃が行き届いている ⑥除菌対策を行っている

氏名

ふりがな

住所

		〒
--	--	---

性別

①男性 ②女性 ③その他(「どちらでもない」「わからない」を含む)

年齢

①30歳未満 ②30歳代 ③40歳代 ④50歳代 ⑤60歳以上

職業

①経営者(自営業、事業主、開業医) ②会社員 ③自由業(アルバイト・パートタイマー) ④公務員 ⑤サービス業(医療・福祉・教育関係)
 ⑥学生 ⑦主婦・主夫 ⑧無職 ⑨その他

5. 回収状況

配布枚数及び回収状況の推移

項目	調査年月日	配布枚数	回収枚数	回収率 (%)	インターネット
	昭和 61 年 10 月	20,000	1,446	7.23	
	昭和 62 年 10 月	20,000	1,225	6.13	
	昭和 63 年 10 月	20,000	1,084	5.42	
	平成 元年 10 月	20,000	1,133	5.67	
	平成 2 年 10 月	20,000	1,040	5.20	
	平成 3 年 10 月	20,000	1,184	5.92	
	平成 4 年 10 月	20,000	1,173	5.87	
	平成 5 年 10 月	20,000	1,380	6.90	
	平成 6 年 10 月	20,000	1,484	7.42	
	平成 7 年 10 月	20,000	1,579	7.90	
	平成 8 年 10 月	20,000	1,806	9.03	
	平成 9 年 10 月	20,000	1,465	7.33	
	平成 10 年 10 月	20,000	1,319	6.60	
	平成 12 年 9 月	20,000	1,305	6.53	
	平成 14 年 10 月	20,000	1,251	6.26	
	平成 16 年 9 月	20,000	1,601	8.01	
	平成 18 年 9 月	20,000	856	4.28	
	平成 20 年 9 月	20,000	1,048	5.24	
	平成 22 年 9 月	20,000	1,055	5.28	
	平成 24 年 9 月	15,000	353	2.35	
	平成 25 年 9 月	15,000	750	5.00	33
	平成 26 年 9 月	15,000	711	4.74	39
	平成 27 年 9 月	15,000	648	4.32	38
	平成 28 年 9 月	15,000	683	4.55	57
	平成 29 年 9 月	15,000	618	4.12	32
	平成 30 年 9 月	15,000	583	3.89	27
	令和 元年 9 月	15,000	819	5.46	15
	令和 2 年 9 月	15,000	752	5.01	47
	令和 3 年 9 月	15,000	733	4.89	109
	令和 4 年 9 月	15,000	455	3.03	119
	令和 5 年 9 月	12,000	425	3.54	109
	令和 6 年 9 月	12,000	327	2.73	138

配布場所別配布枚数及び回収状況

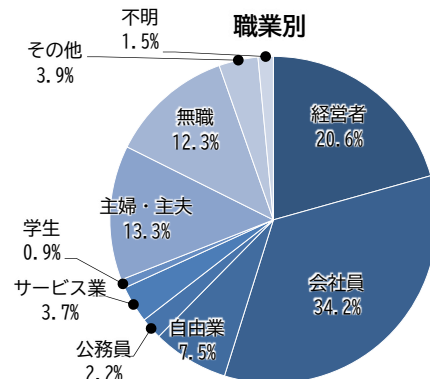
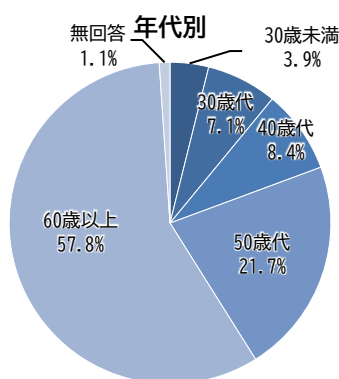
配布場所		配布枚数	回収枚数	回収率(%)	
ターミナル乗場	1	JR 新大阪駅	3,000	88	2.93
	2	JR 大阪駅	700	15	2.14
	3	阪急大阪梅田駅	1,000	28	2.80
	4	JR 天王寺駅	500	2	0.40
	5	近鉄大阪阿部野橋駅	1,000	26	2.60
	6	上本町6丁目	1,500	41	2.73
	7	天満橋駅	900	43	4.78
	8	千里中央駅	1,300	24	1.85
	9	南海難波駅	1,000	31	3.10
	10	南海堺東駅	800	21	2.63
	11	大阪国際空港	300	8	2.67
〈はがき回答〉計		12,000	327	2.73	
12	WEB 申告	—	138	—	
合計		—	465	—	

6. 回答者の年代別・職業別の数

回答者の年代別・職業別

年代	職業	職業										計	分布率%
		経営者	会社員	自由業	公務員	サービス業	学生	主婦・主夫	無職	その他	不明		
30歳未満	回答	0	8	1	0	2	4	1	0	1	1	18	3.9
	未回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	0	8	1	0	2	4	1	0	1	1	18	3.9
30歳代	回答	2	20	2	1	2	0	3	1	2	0	33	7.1
	未回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	2	20	2	1	2	0	3	1	2	0	33	7.1
40歳代	回答	7	20	3	3	4	0	2	0	0	0	39	8.4
	未回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	7	20	3	3	4	0	2	0	0	0	39	8.4
50歳代	回答	15	63	8	1	2	0	8	2	1	1	101	21.7
	未回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	小計	15	63	8	1	2	0	8	2	1	1	101	21.7
60歳以上	回答	71	48	21	5	7	0	48	51	14	1	266	57.2
	未回答	0	0	0	0	0	0	0	3	0	0	3	0.6
	小計	71	48	21	5	7	0	48	54	14	1	269	57.8
無回答	回答	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	未回答	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	5	1.1
	小計	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	5	1.1
合計	回答	95	159	35	10	17	4	62	54	18	3	457	98.3
	未回答	1	0	0	0	0	0	0	3	0	4	8	1.7
	小計	96	159	35	10	17	4	62	57	18	7	465	100
分布率(%)		20.6	34.2	7.5	2.2	3.7	0.9	13.3	12.3	3.9	1.5	100	—
順位		2	1	5	8	7	10	3	4	6	9	—	—

○「分布率%」欄の「100」表記は小数点第一位を省略する。以下本冊子において同じ。

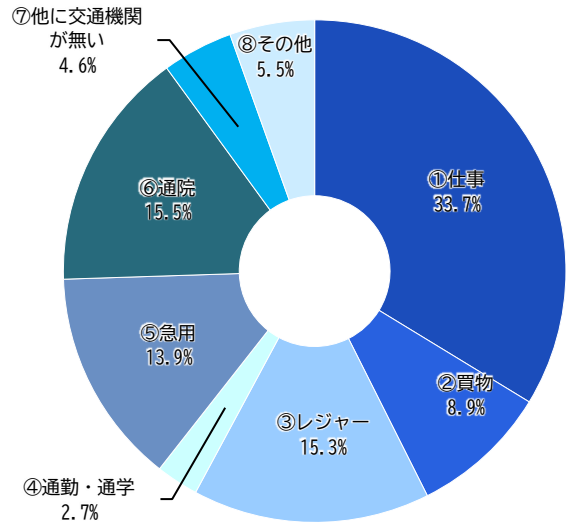


7. 調査結果

(1)利用目的

問1. 主にどのような場合にタクシーを利用されますか。

■回答	回答数	分布率(%)
①仕事	148	33.7
②買物	39	8.9
③レジャー	67	15.3
④通勤・通学	12	2.7
⑤急用	61	13.9
⑥通院	68	15.5
⑦他に交通機関が無い	20	4.6
⑧その他	24	5.5
計	439	100.0
無回答	26	—



○「仕事」と答えた人が 33.7%と最も多く、次いで「通院」15.5%、「レジャー」15.3%の順となっている。

(ア) 職業別の利用目的

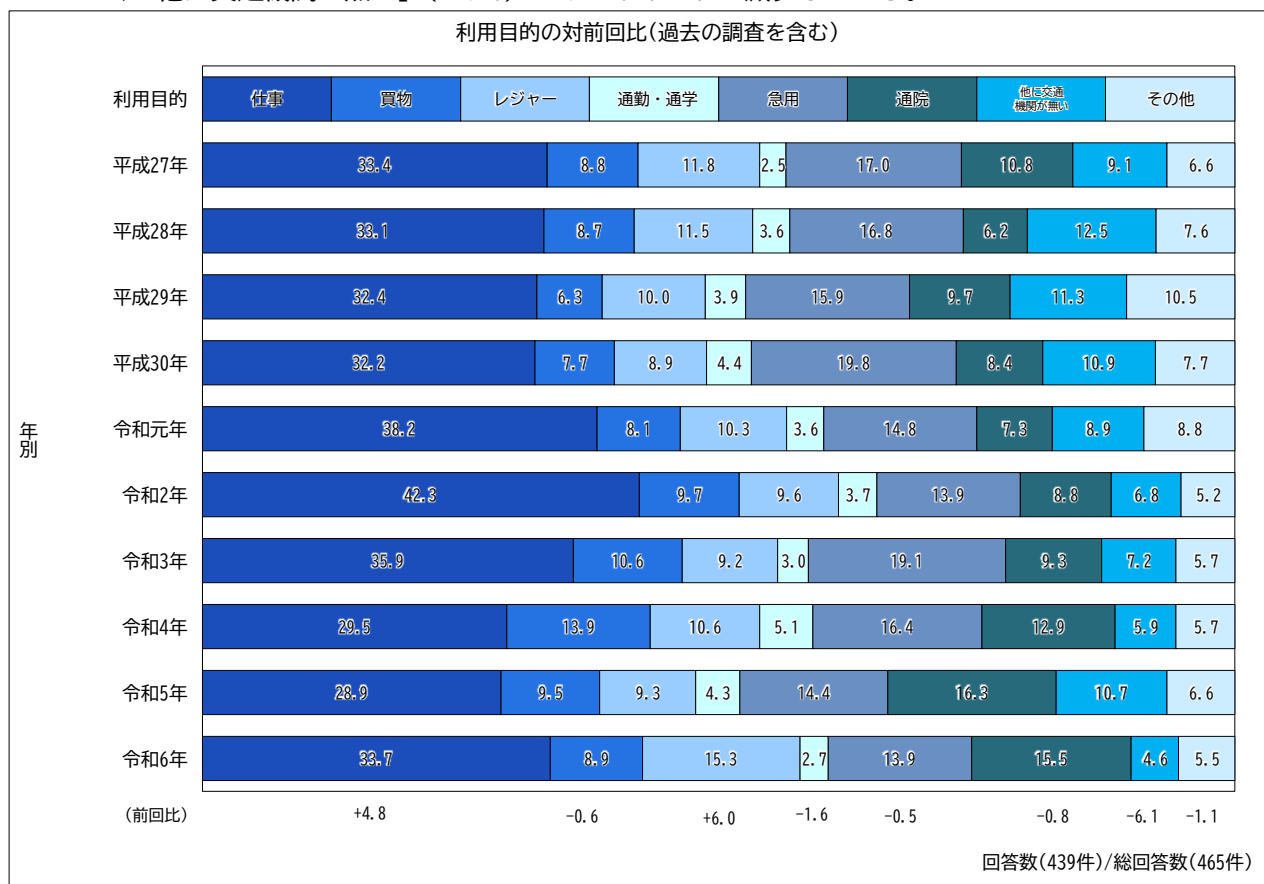
利用目的で最も多かった、「仕事」は、経営者（54.2%）、会社員（47.8%）の順となっている。

利用目的	仕事	買物	レジャー	通勤・通学	急用	通院	他に交通機関が無い	その他		
経営者	54.2				4.2	10.4	6.3	4.2	16.7	2.1
会社員	47.8			3.8	12.7	3.8	14.0	7.0	4.5	6.4
自由業	21.9	6.3	21.9		25.0		15.6	6.3	3.1	
公務員	11.1	22.2		22.2	11.1	22.2		11.1		
サービス業	17.6	17.6	17.6	5.9	17.6	17.6		5.9		
学生	25.0		25.0		25.0		25.0			
主婦・主夫	4.0	20.0	22.0		24.0	20.0	2.0	8.0		
無職	1.9	22.6	18.9	11.3		35.8	3.8	5.7		
その他	33.3		6.7	20.0		26.7	6.7	6.7		
無回答	33.3			33.3		33.3				
計	33.7	8.9	15.3	2.7	13.9	15.5	4.6	5.5		

回答数(439件)/総回答数(465件)

(イ) 利用目的の対前回比

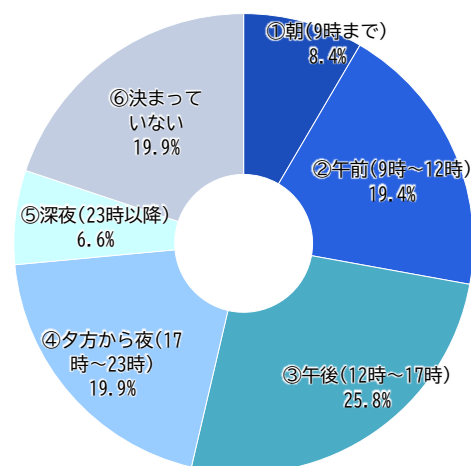
前回の調査と比較すると、「レジャー」(15.3%)が6.0ポイントと最も増加している。一方で、「他に交通機関が無い」(4.6%)が6.1ポイントの減少している。



(2)主に利用する時間帯

問2. 最も多くタクシーを利用する時間帯は何時ですか。

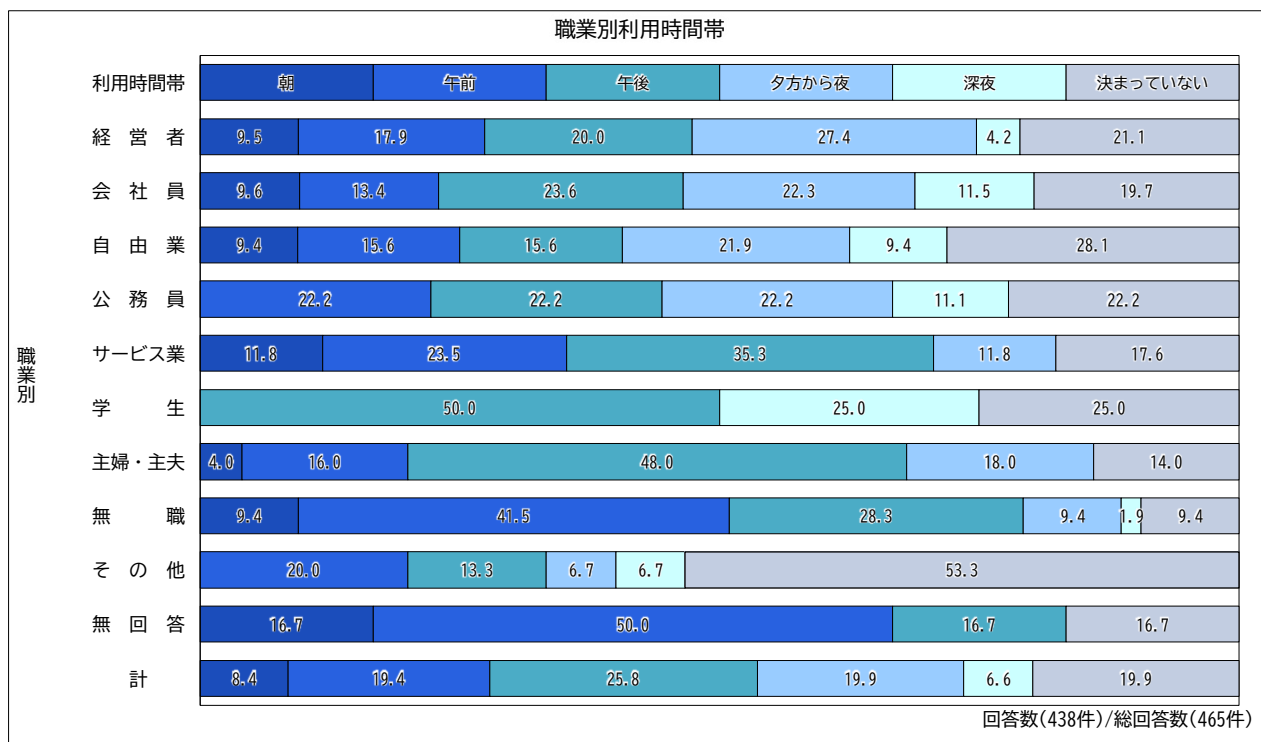
■回答	回答数	分布率(%)
①朝(9時まで)	37	8.4
②午前(9時~12時)	85	19.4
③午後(12時~17時)	113	25.8
④夕方から夜(17時~23時)	87	19.9
⑤深夜(23時以降)	29	6.6
⑥決まっていない	87	19.9
計	438	100.0
無回答	27	—



○「午後(12時~17時)」と答えた人が25.8%と最も多く、次いで「夕方から夜(17時~23時)」
「決まっていない」各19.9%の順となっている。

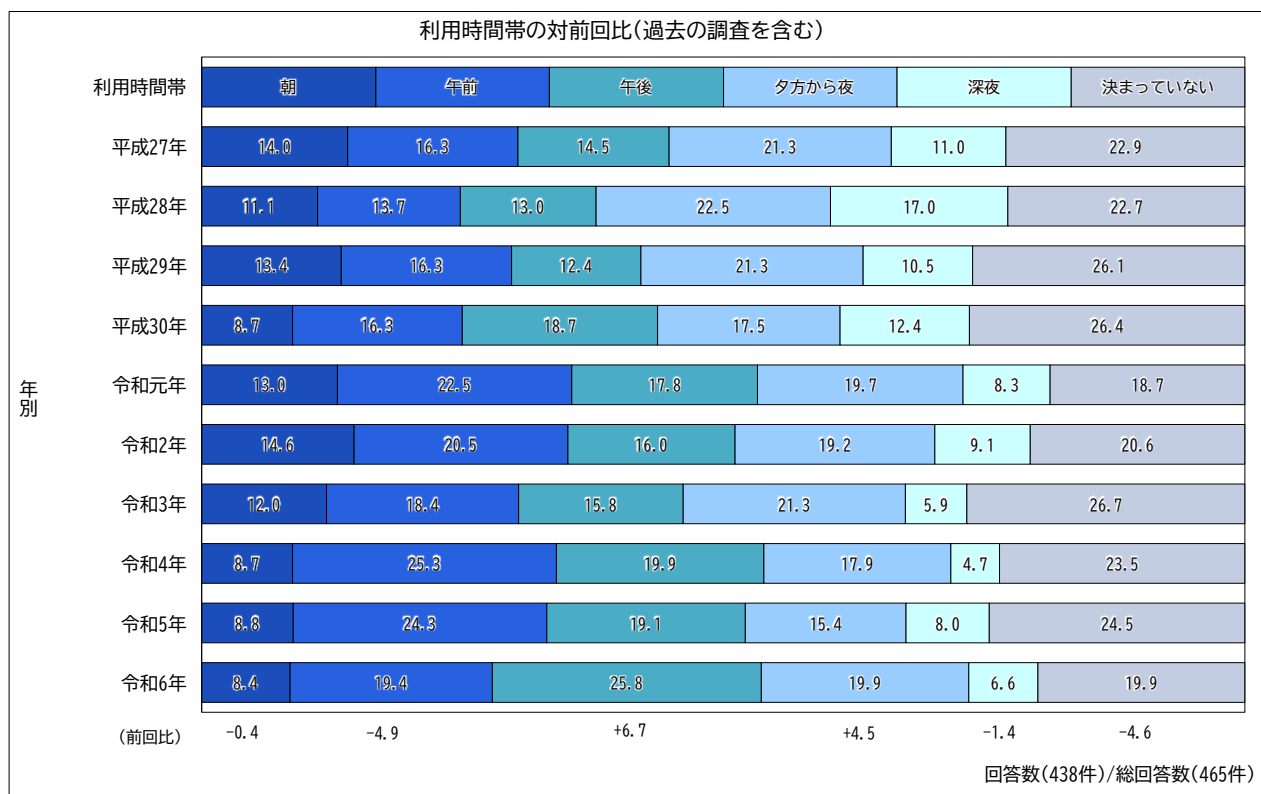
(ア) 職業別の利用時間帯

「朝 (9 時まで)」はサービス業 (11.8%)、「午前 (9 時～12 時)」は無職 (41.5%)、「午後 (12 時～17 時)」は学生 (50.0%)、「夕方から夜 (17 時～23 時)」は経営者 (27.4%) と「深夜 (23 時以降)」は学生 (25.0%) が最も多くなっている。



(イ) 利用時間帯の対前回比

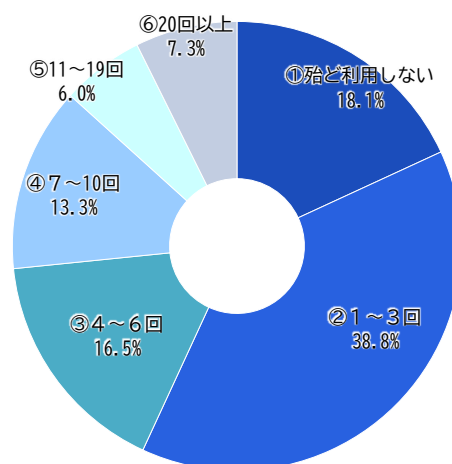
前回の調査と比較すると、「午後」(25.8%) が 6.7 ポイントと最も増加している。次に「夕方から夜」(19.9%) が 4.5 ポイント増加している。他すべての時間帯で減少している。



(3)月間の利用回数

問3. 1カ月に何回くらいタクシーを利用しますか。

■回答	回答数	分布率(%)
①殆ど利用しない	79	18.1
②1～3回	169	38.8
③4～6回	72	16.5
④7～10回	58	13.3
⑤11～19回	26	6.0
⑥20回以上	32	7.3
計	436	100.0
無回答	29	—



○「1～3回」と答えた人が38.8%と最も多く、次いで「殆ど利用しない」18.1%、「4～6回」16.5%の順となっている。

(ア) 職業別の月間利用回数

「殆ど利用しない」が最も多いのが学生(75.0%)となっている。「1～3回」が最も多いのは、主婦・主夫(58.0%)となっている。

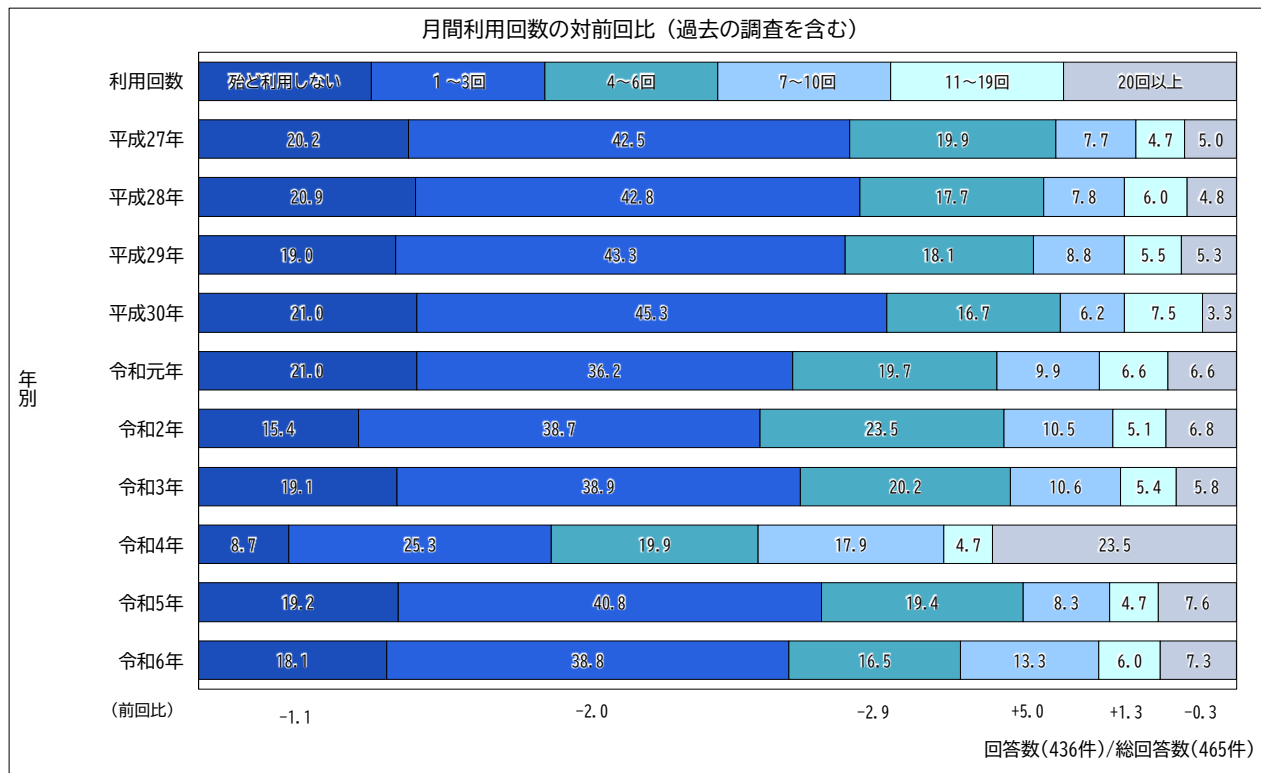
職業別	利用回数					
	殆ど利用しない	1～3回	4～6回	7～10回	11～19回	20回以上
経営者	6.3	24.0	21.9	15.6	11.5	20.8
会社員	17.0	37.9	17.0	15.7	5.9	6.5
自由業	34.4	50.0	9.4	6.3		
公務員	55.6	33.3	11.1			
サービス業	29.4	47.1	11.8	11.8		
学生	75.0	25.0				
主婦・主夫	14.0	58.0	14.0	10.0	2.0	2.0
無職	13.2	47.2	22.6	15.1	1.9	
その他	43.8	25.0	18.8	6.3	6.3	
無回答	33.3	33.3	33.3			
計	18.1	38.8	16.5	13.3	6.0	7.3

回答数(436件)/総回答数(465件)

(イ) 月間利用回数の対前回比

前回の調査と比較すると、「7～10回」(13.3%)が5.0ポイントと最も増加し、次いで「11～19回」(6.0%)が1.3ポイントの増加となっている。

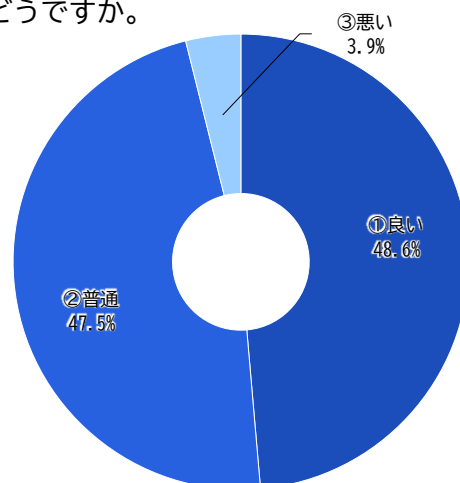
一方で、「4～6回以上」(16.5%)が2.9ポイント減少している。



(4)接客態度に対する評価

問4. 最近の運転者の接客態度、言葉遣いは全般的に見てどうですか。

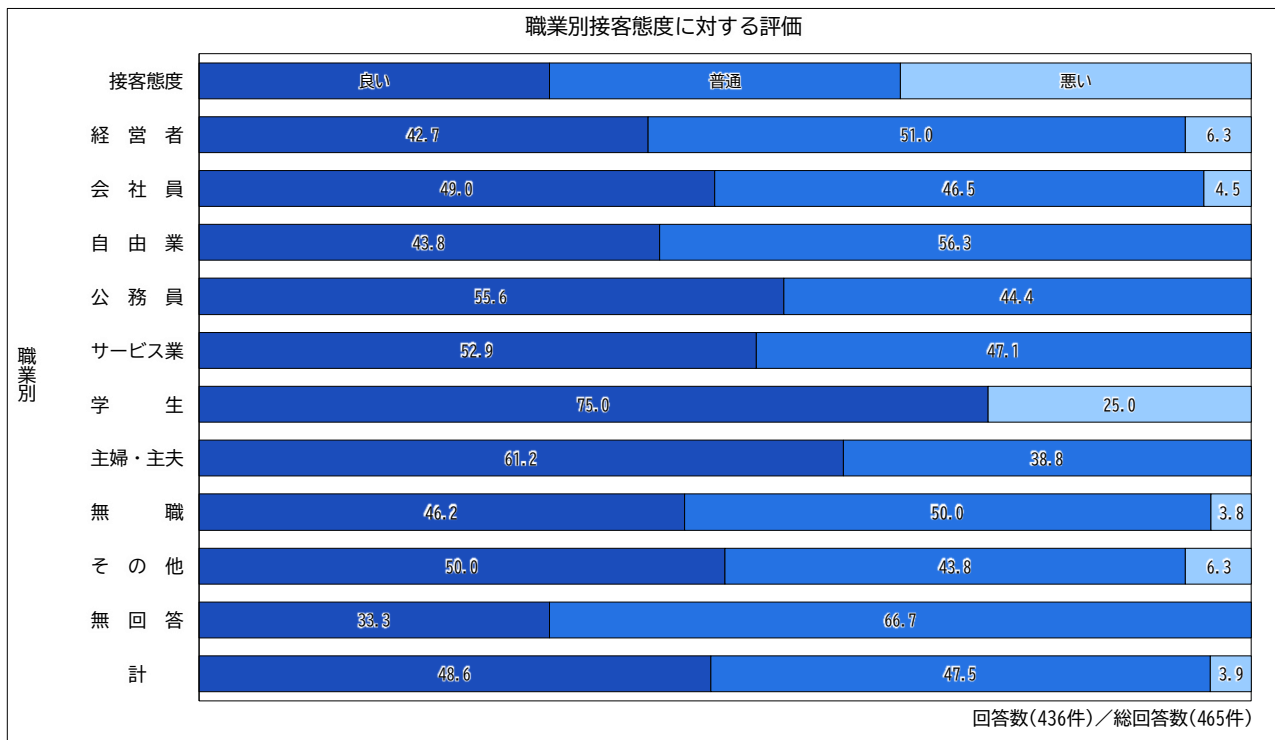
■回答	回答数	分布率(%)
①良い	212	48.6
②普通	207	47.5
③悪い	17	3.9
計	436	100.0
無回答	29	—



○「良い」と答えた人は48.6%と最も多く、「普通」は47.5%となっている。

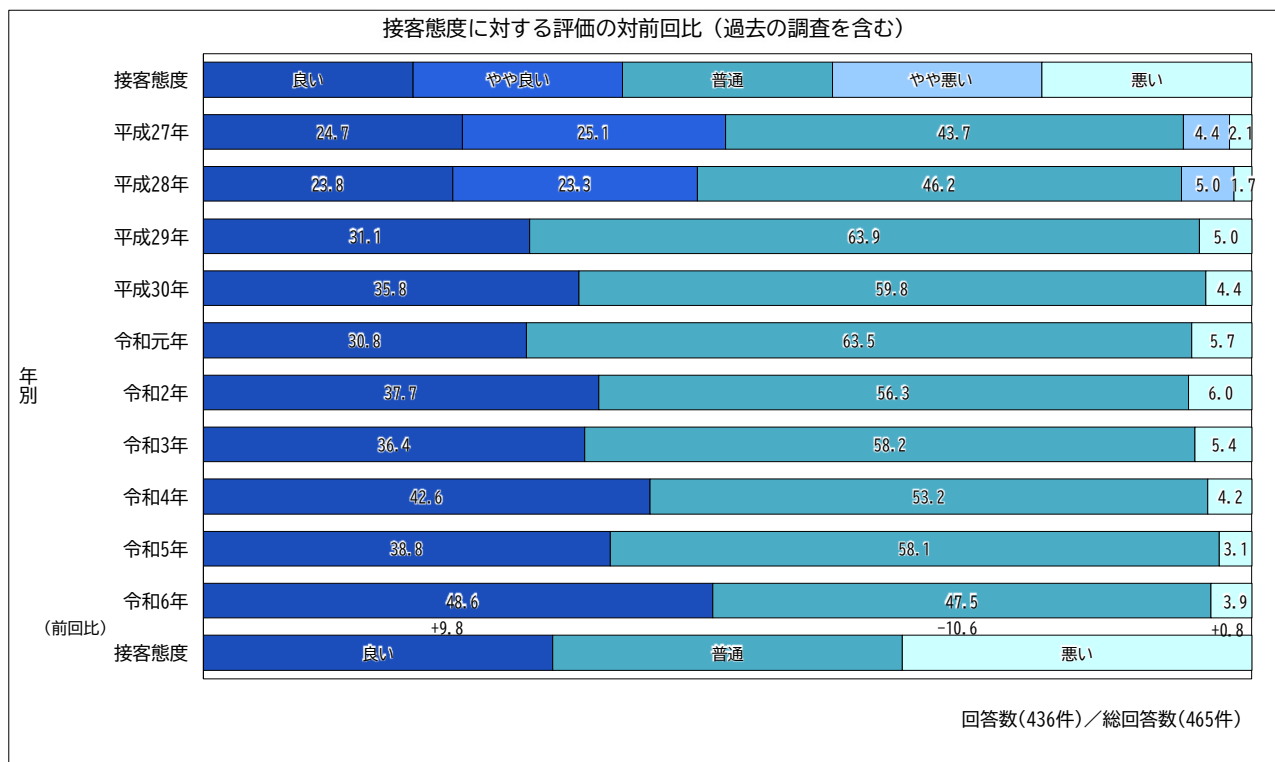
(ア) 職業別の接客態度に対する評価

「良い」は学生(75.0%)、次いで主婦・主夫(61.2%)、公務員(55.6%)の順となっている。



(イ) 接客態度に対する評価の対前回比

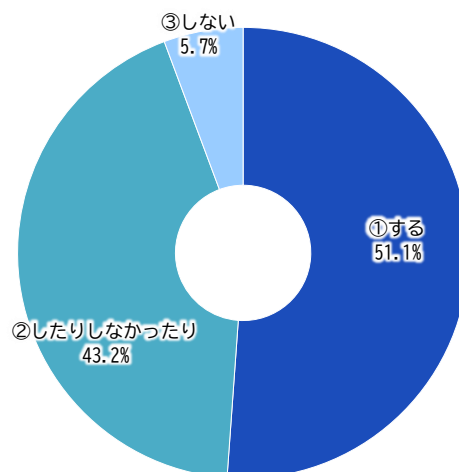
前回の調査と比較すると、「良い」(48.6%)が9.8ポイント増加している。



(5)乗車時のあいさつに対する評価

問 5. 乗車時、運転者はあいさつをしますか。

■回答	回答数	分布率(%)
①する	225	51.1
②したりしなかったり	190	43.2
③しない	25	5.7
計	440	100.0
無回答	25	—

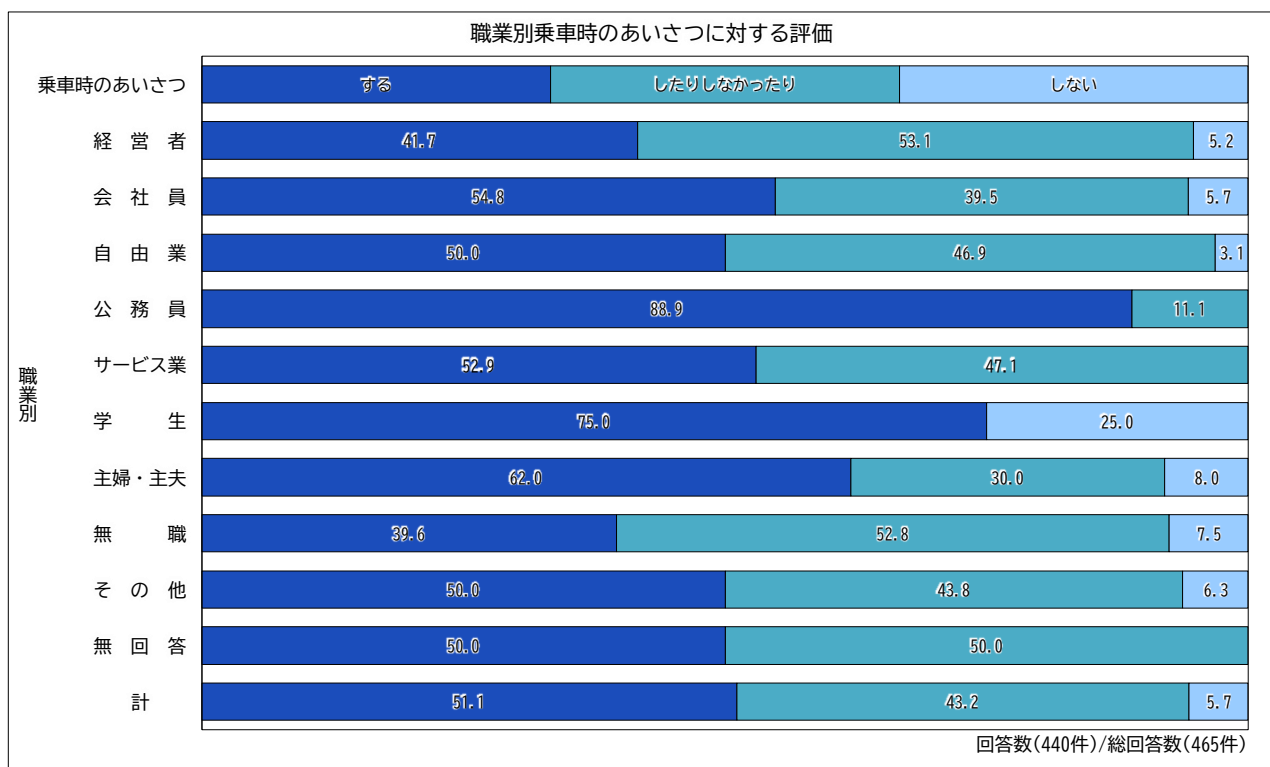


○「する」が51.1%と最も多く、「したりしなかったり」は43.2%となっている。

(ア) 職業別の乗車時のあいさつに対する評価

「する」は、公務員(88.9%)、学生(75.0%)、主婦・主夫(62.0%)の順となっている。

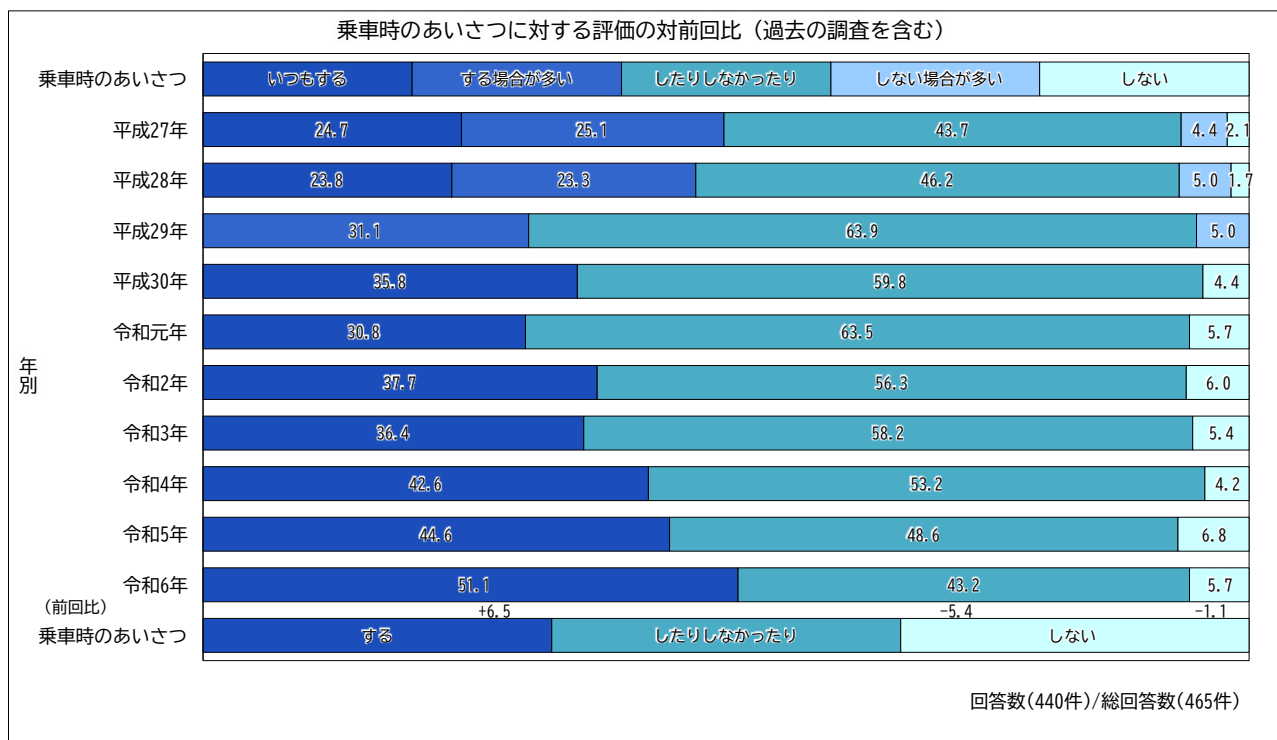
「しない」は学生(25.0%)、主婦・主夫(8.0%)の順となっている。



(イ) 乗車時のあいさつに対する評価の対前回比

「する」(51.1%)は6.5ポイント増加し、過去最も高くなっている。

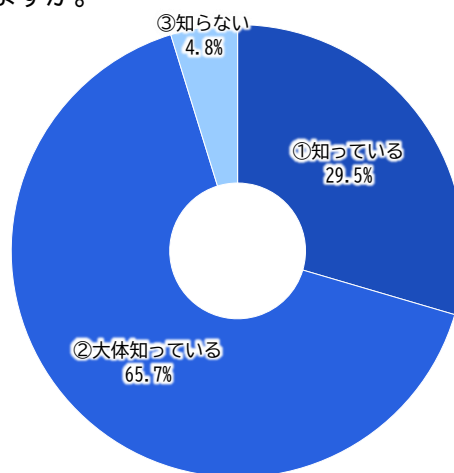
「しない」(5.7%)は1.1ポイント減少している。



(6)地理知識に対する評価

問 6. 運転者は、道路情報(道順・建物名等)を知っていますか。

■回答	回答数	分布率(%)
①知っている	130	29.5
②大体知っている	289	65.7
③知らない	21	4.8
計	440	100.0
無回答	25	—

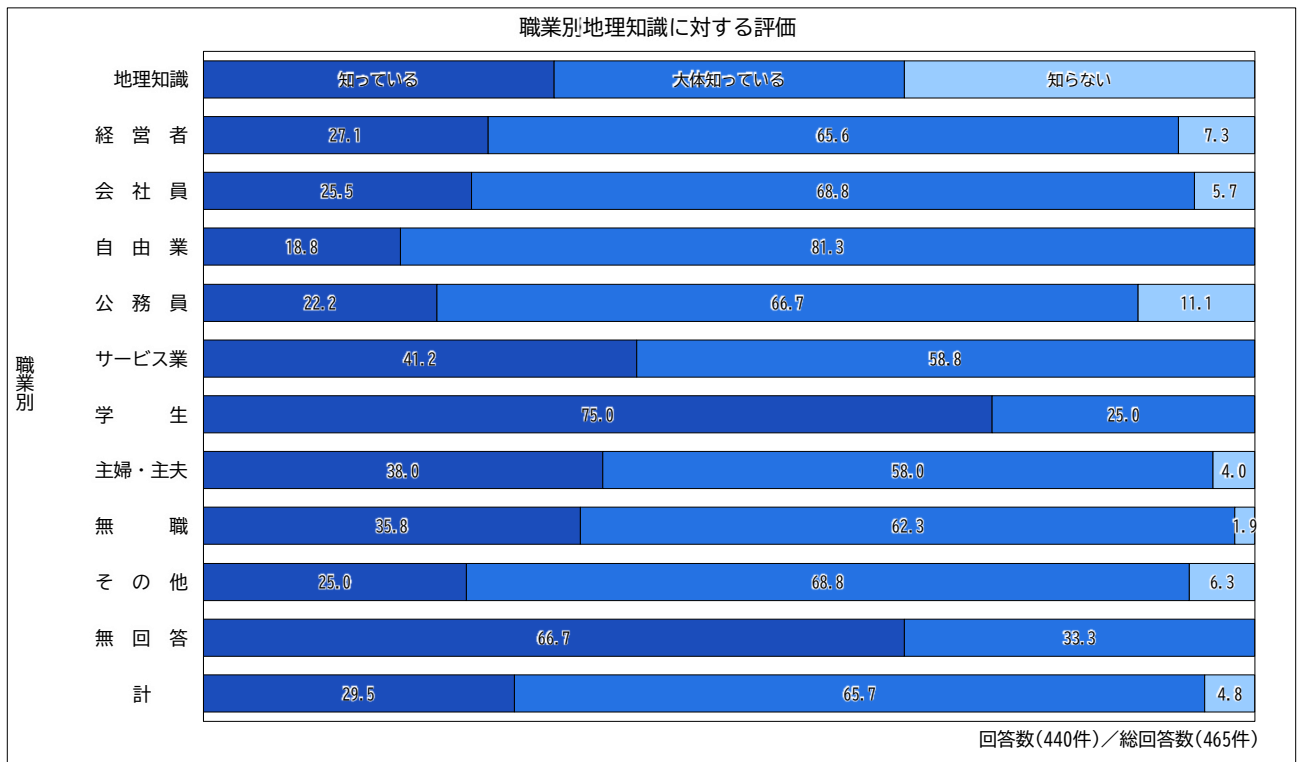


○「大体知っている」が65.7%、「知っている」が29.5%となっており、合わせて9割以上が概ね良い評価をしている。

(ア) 職業別の地理知識に対する評価

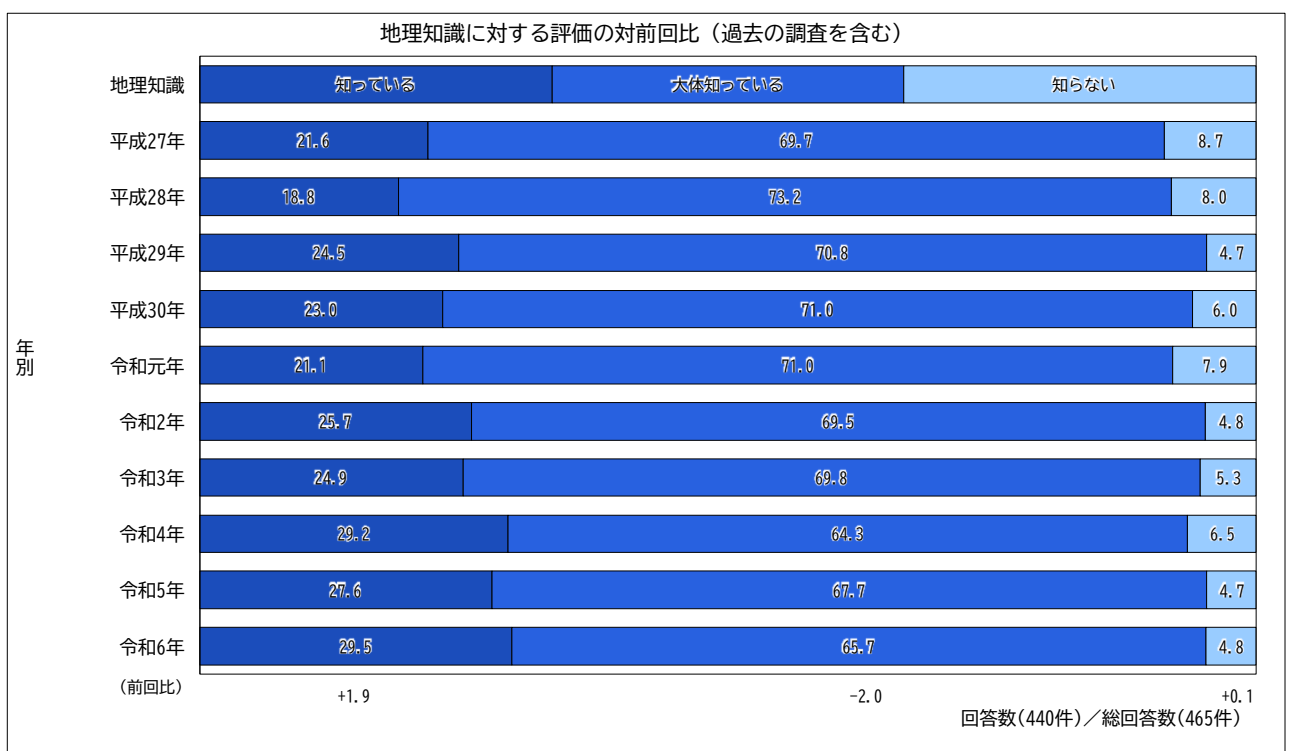
学生を除く他の職業は、「大体知っている」が最も多くなっている。

「知っている」は学生(75.0%)、サービス業(41.2%)、主婦・主夫(38.0%)の順となっている。



(イ) 地理知識に対する評価の対前回比

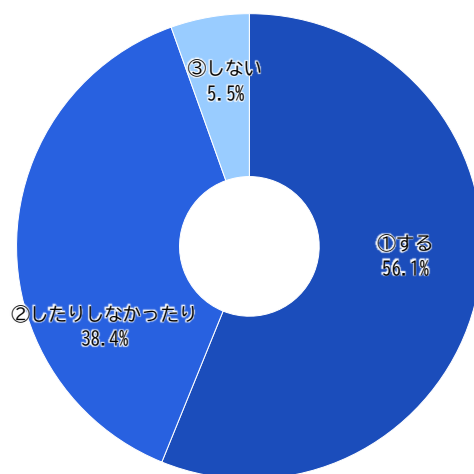
前回の調査と比較すると、前回より「知っている」(29.5%)が1.9ポイント増加しており、地理知識に対する評価は高い状態を維持している。



(7)降車時の謝辞に対する評価

問 7. 降車時、運転者は謝辞や忘れ物のないように声掛けしますか。

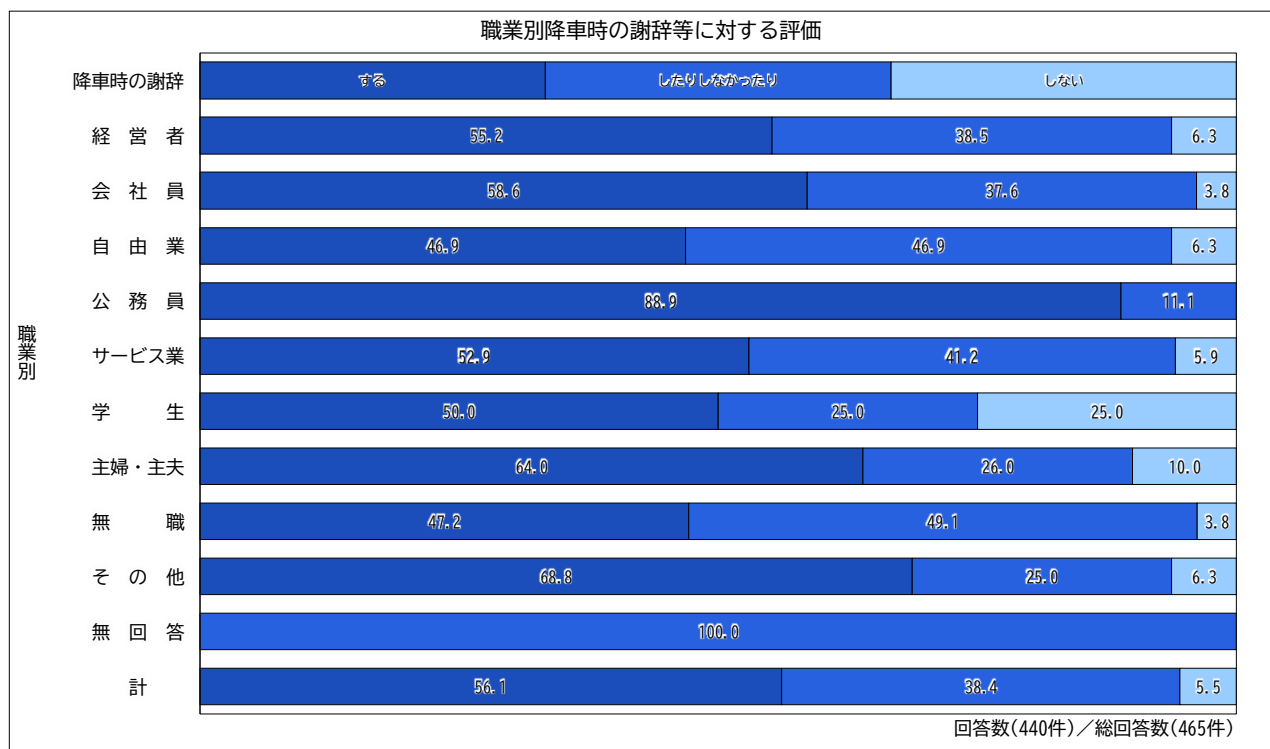
■回答	回答数	分布率(%)
①する	247	56.1
②したりしなかったり	169	38.4
③しない	24	5.5
計	440	100.0
無回答	25	—



○「する」が56.1%と最も多く、「しない」の5.5%と比べると50.6ポイント高くなっている。

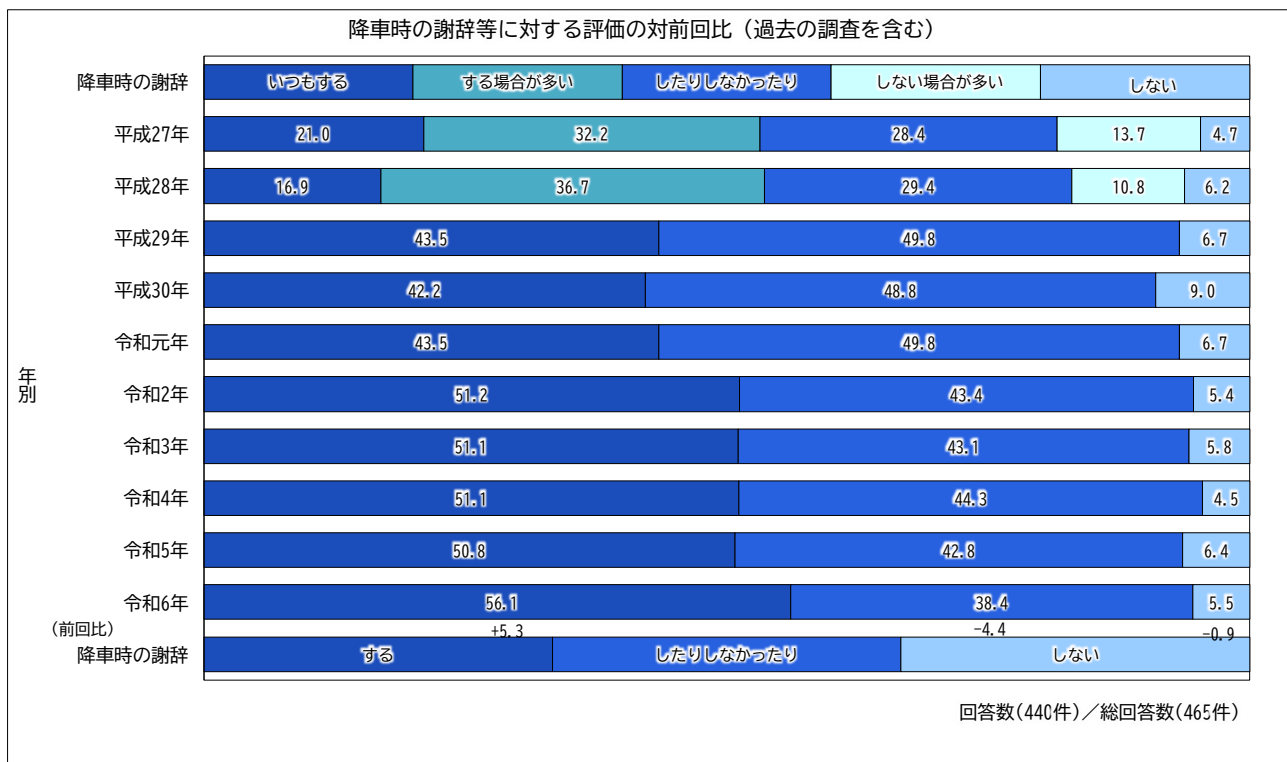
(ア) 職業別の降車時の謝辞に対する評価

「する」は、公務員(88.9%)、その他(68.8%)、主婦・主夫(64.0%)の順となっている。
 「しない」は、学生(25.0%)、主婦・主夫(10.0%)の順となっている。



(イ) 降車時の謝辞に対する評価の対前回比

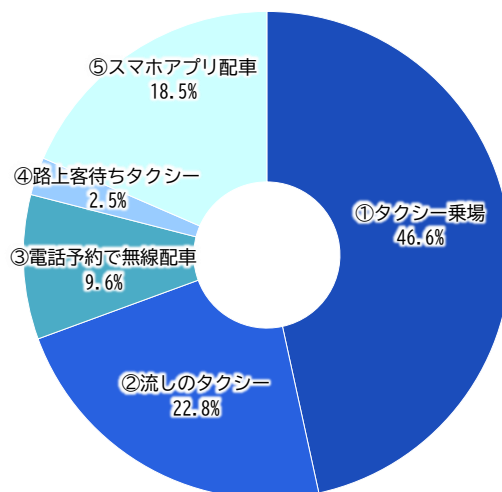
前回の調査と比較すると、「する」(56.1%)は5.3ポイント増加、「したりしなかったり」(38.4%)は4.4ポイントの減少、「しない」(5.5%)は0.9ポイント減少している。



(8)利用方法

問8. どのような方法でタクシーを利用しますか。

■回答	回答数	分布率(%)
①タクシー乗場	204	46.6
②流しのタクシー	100	22.8
③電話予約で無線配車	42	9.6
④路上客待ちタクシー	11	2.5
⑤スマホアプリ配車	81	18.5
計	438	100.0
無回答	27	—

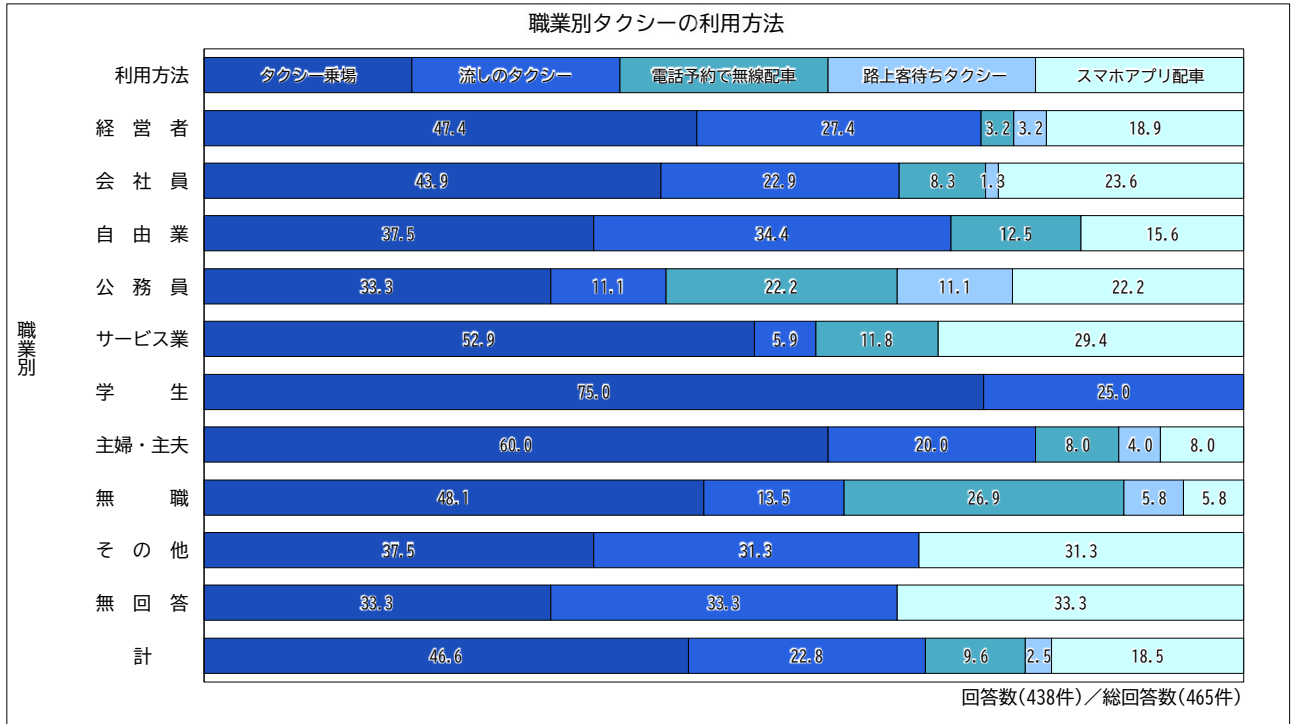


○「タクシー乗場」からの利用が46.6%で最も多くなっている。次いで「流しのタクシー」(22.8%)、「スマホアプリ配車」(18.5%)、「無線配車」(9.6%)の順となっている。

(ア) 職業別のタクシーの利用方法

「タクシー乗場」からの利用は、学生(75.0%)が最も多く、次いで主婦・主夫(60.0%)、サービス業(52.9%)の順となっている。

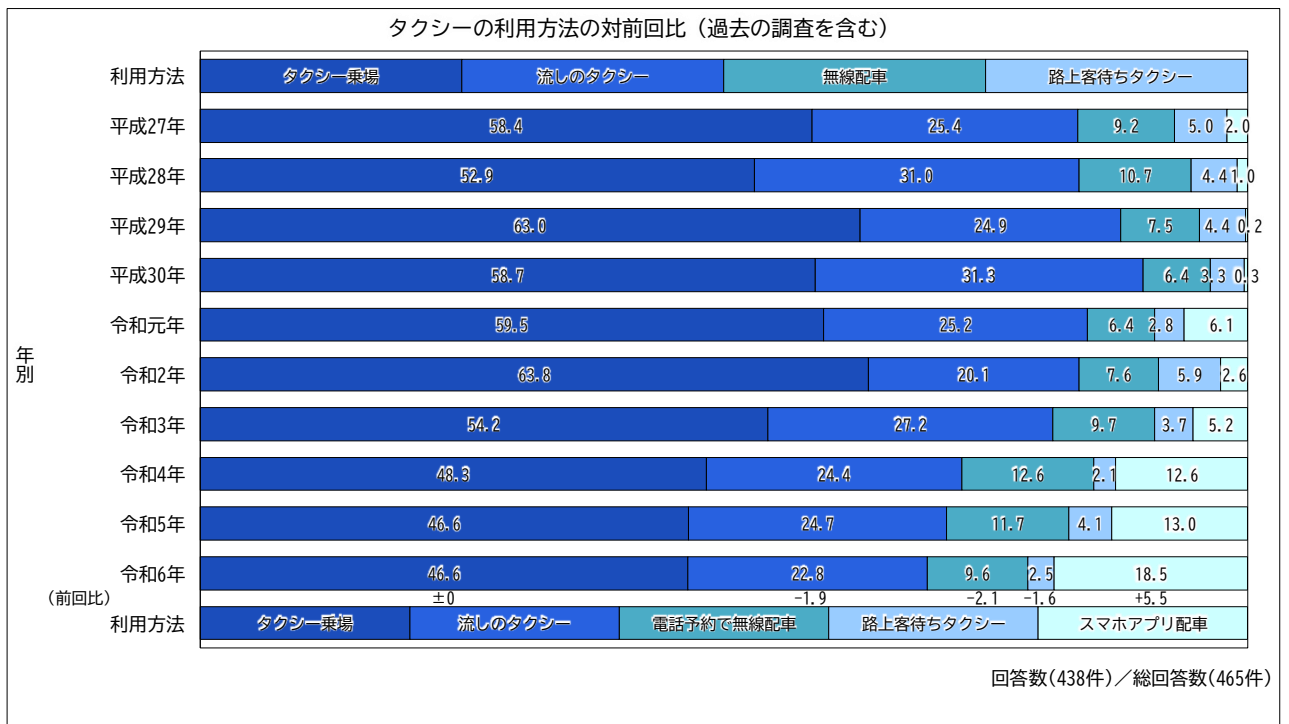
また、「スマホアプリ配車」はその他が(31.3%)、サービス業が(29.4%)、公務員が(22.2%)となっている。



(イ) タクシーの利用方法の対前回比

前回の調査と比較すると、最も割合の多い「タクシー乗場」(46.6%)は前回と同じ割合であり、「流しのタクシー」(22.8%)は1.9ポイント減少した。

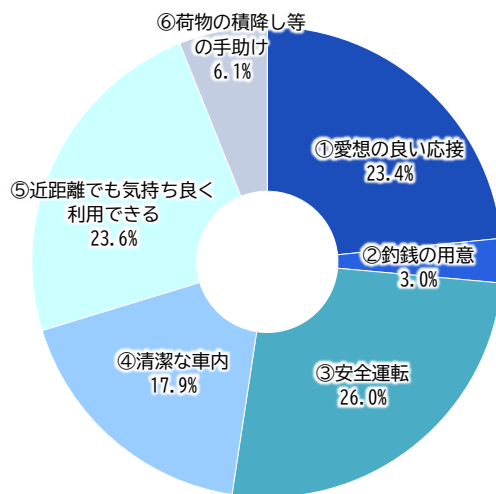
なお、「スマホアプリ配車」(18.5%)は前回より5.5ポイント増加した。



(9)利用時に注視される項目

問 9. タクシーを利用される場合、注視される項目を以下の3つからお選びください。

■回答	回答数	分布率(%)
①愛想の良い応接	293	23.4
②釣銭の用意	38	3.0
③安全運転	325	26.0
④清潔な車内	224	17.9
⑤近距離でも気持ち良く利用できる	296	23.6
⑥荷物の積降し等の手助け	76	6.1
計	1,252	100.0



○「安全運転」が最も多く 26.0%、次いで「近距離でも気持ち良く利用できる」23.6%、「愛想の良い応接」23.4%の順になっている。

(ア) 職業別の利用時に注視される項目

学生を除く他の職業は、「安全運転」と「近距離でも気持ち良く利用できる」、「愛想の良い応接」が約7割以上占めている。

注視される項目	愛想の良い応接	釣銭の用意	安全運転	清潔な車内	近距離でも気持ち良く利用できる	荷物の積降し等の手助け
経 営 者	24.2	2.9	26.7	16.5	23.1	6.6
会 社 員	23.7	4.0	26.8	19.9	22.1	3.4
自 由 業	21.3	3.2	24.5	19.1	25.5	6.4
公 務 員	24.0		28.0	16.0	24.0	8.0
サービス業	17.4	4.3	26.1	21.7	26.1	4.3
学 生	16.7	8.3	25.0	25.0	8.3	16.7
主婦・主夫	21.4	2.8	24.8	13.8	27.6	9.7
無 職	25.8	1.3	23.2	17.2	23.2	9.3
そ の 他	25.6		25.6	16.3	25.6	7.0
無 回 答	25.0		31.3	12.5	31.3	
計	23.4	3.0	26.0	17.9	23.6	6.1

回答数(1252件)

(イ) 利用時に注視される項目の対前回比

前回の調査と比較すると、「愛想の良い応接」(23.8%)が1.8ポイント増加している。
一方、「近距離でも気持ち良く利用できる」(23.6%)が0.9ポイント減少している。

注視される項目	愛想の良い応接	釣銭の用意	安全運転	清潔な車内	近距離でも気持ち良く利用できる	荷物の積降し等の手助け
平成27年	20.2	4.9	26.8	16.0	26.7	5.4
平成28年	22.1	2.8	27.3	16.6	25.0	6.2
平成29年	19.8	4.6	27.0	15.5	26.8	6.3
平成30年	19.9	3.8	26.7	16.9	26.0	6.7
令和元年	20.3	3.9	27.0	18.3	24.9	5.6
令和2年	22.3	3.4	24.8	19.1	26.1	4.3
令和3年	22.3	3.4	26.0	18.5	25.5	4.3
令和4年	20.1	2.9	27.2	18.5	25.5	5.7
令和5年	21.6	3.4	27.6	17.3	24.5	5.7
令和6年	23.4	3.0	26.0	17.9	23.6	6.1
(前回比)	+1.8	-0.4	-1.6	+0.6	-0.9	+0.4

回答数(1252件)

(ウ) 利用回数別にみた接客態度に対する評価及び利用時に注視される項目

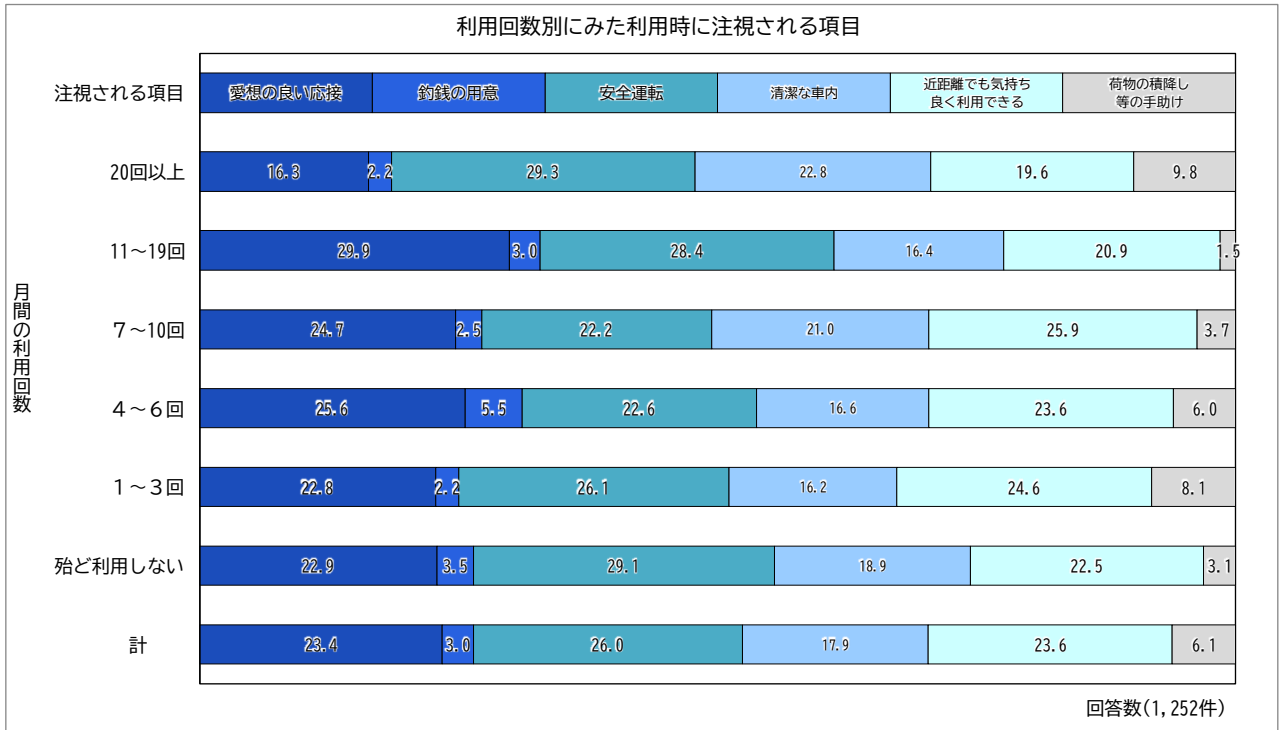
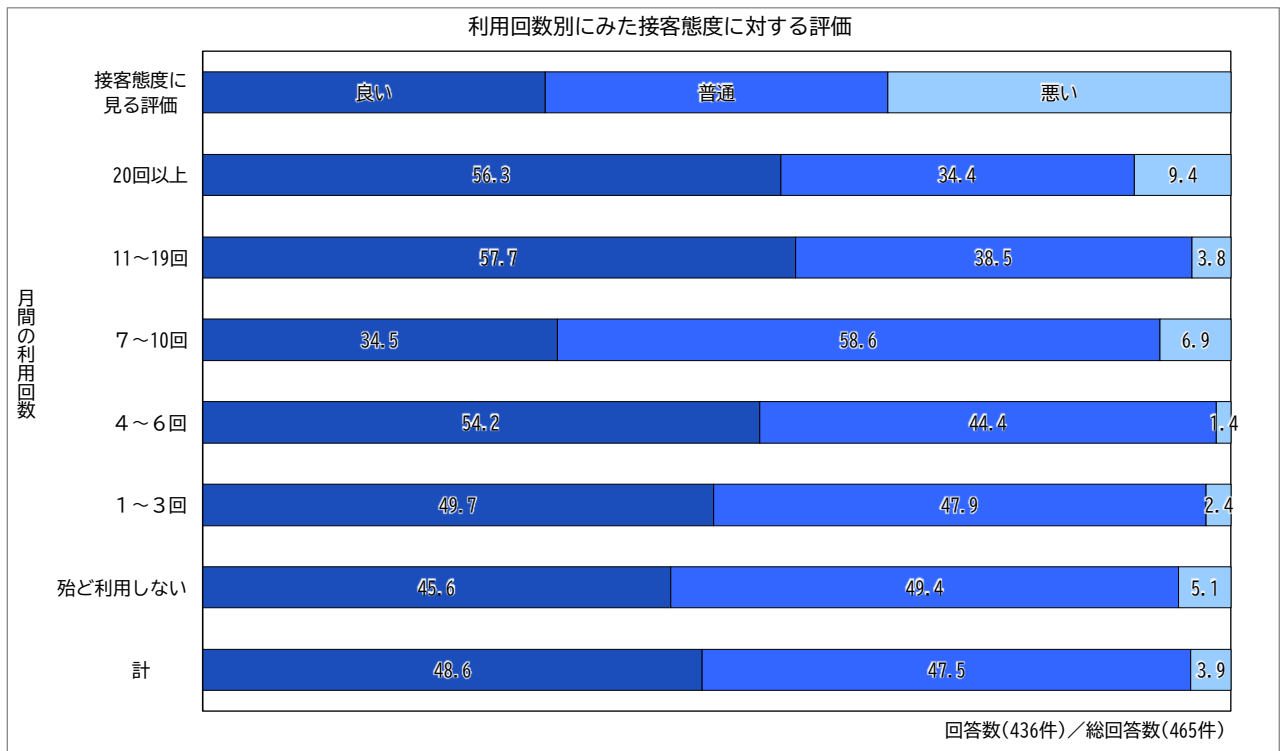
利用回数別に見ると、接客態度に対する評価の「悪い」が「20回以上」(9.4%)で最も高くなっている。

利用時に注視される項目で、「安全運転」が全ての利用回数で2割を超えている。

利用回数別にみた接客態度に対する評価及び利用時に注視される項目

		接客態度に対する評価				利用時に注視される項目						
		良い	普通	悪い	計	愛想の良い応接	釣銭の用意	安全運転	清潔な車内	近距離でも気持ち良く利用できる	荷物の積降し等の手助け	計
月間の 利用回数	20回以上	18 (56.3)	11 (34.4)	3 (9.4)	32	15 (16.3)	2 (2.2)	27 (29.3)	21 (22.8)	18 (19.6)	9 (9.8)	92
	11～19回	15 (57.7)	10 (38.5)	1 (3.8)	26	20 (29.9)	2 (3.0)	19 (28.4)	11 (16.4)	14 (20.9)	1 (1.5)	67
	7～10回	20 (34.5)	34 (58.6)	4 (6.9)	58	40 (24.7)	4 (2.5)	36 (22.2)	34 (21.0)	42 (25.9)	6 (3.7)	162
	4～6回	39 (54.2)	32 (44.4)	1 (1.4)	72	51 (25.6)	11 (5.5)	45 (22.6)	33 (16.6)	47 (23.6)	12 (6.0)	199
	1～3回	84 (49.7)	81 (47.9)	4 (2.4)	169	115 (22.8)	11 (2.2)	132 (26.1)	82 (16.2)	124 (24.6)	41 (8.1)	505
	殆ど利用しない	36 (45.6)	39 (49.4)	4 (5.1)	79	52 (22.9)	8 (3.5)	66 (29.1)	43 (18.9)	51 (22.5)	7 (3.1)	227
	計	212 (48.6)	207 (47.5)	17 (3.9)	436	293 (23.4)	38 (3.0)	325 (26.0)	224 (17.9)	296 (23.6)	76 (6.1)	1,252

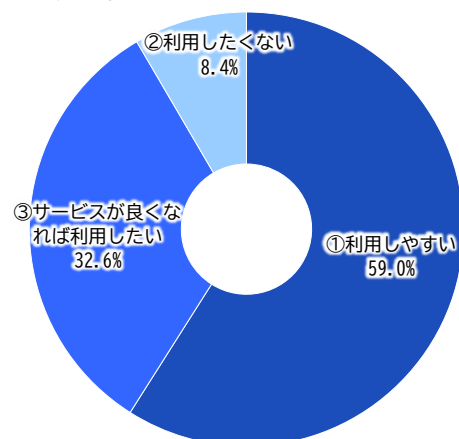
注：()内の表示は、月間の利用回数別で評価及び利用時に注視される各項目の割合(%)を表す。



(10)近距離を利用する時の感想

問 10. 近距離(概ね 1,000 円まで)の利用時にどのように感じますか。

■回答	回答数	分布率(%)
①利用しやすい	259	59.0
②利用したくない	37	8.4
③サービスが良くなれば利用したい	143	32.6
計	439	100.0
無回答	26	—

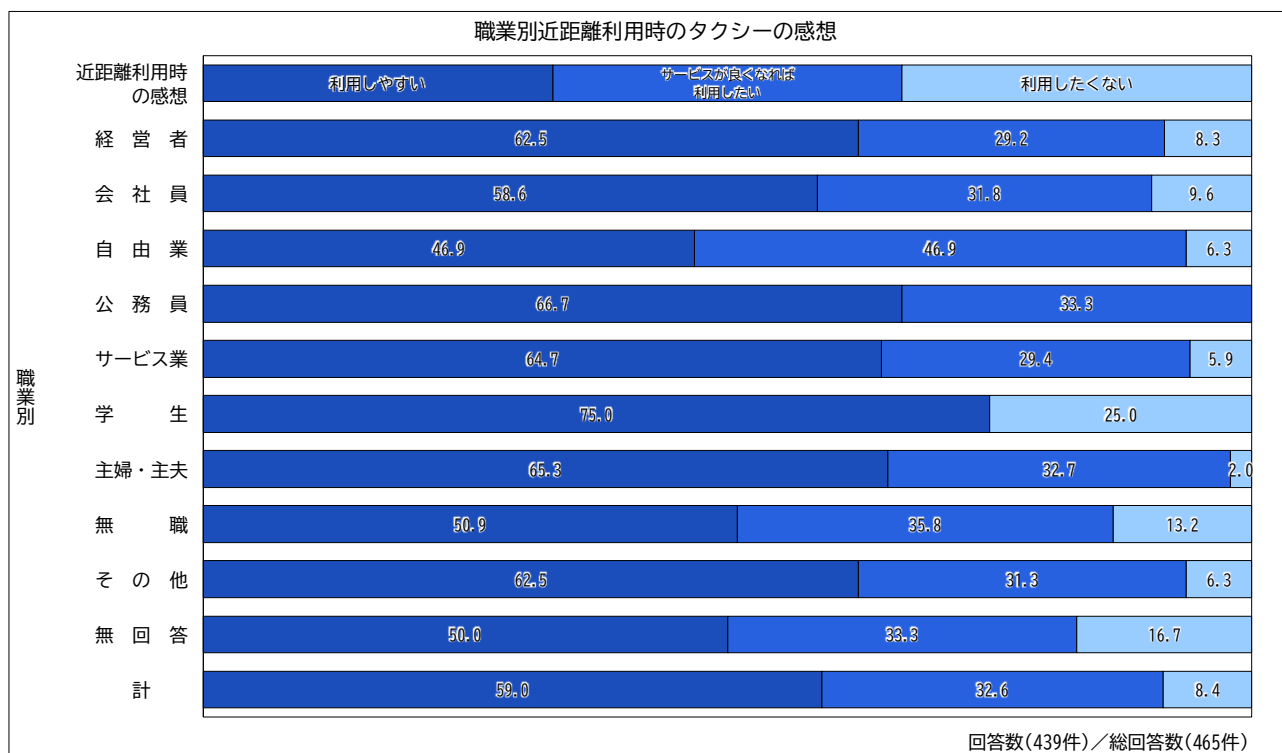


○「利用しやすい」が 59.0%と最も多く、「サービスが良くなれば利用したい」は 32.6%となっている。

(ア) 職業別の近距離利用時のタクシーの感想

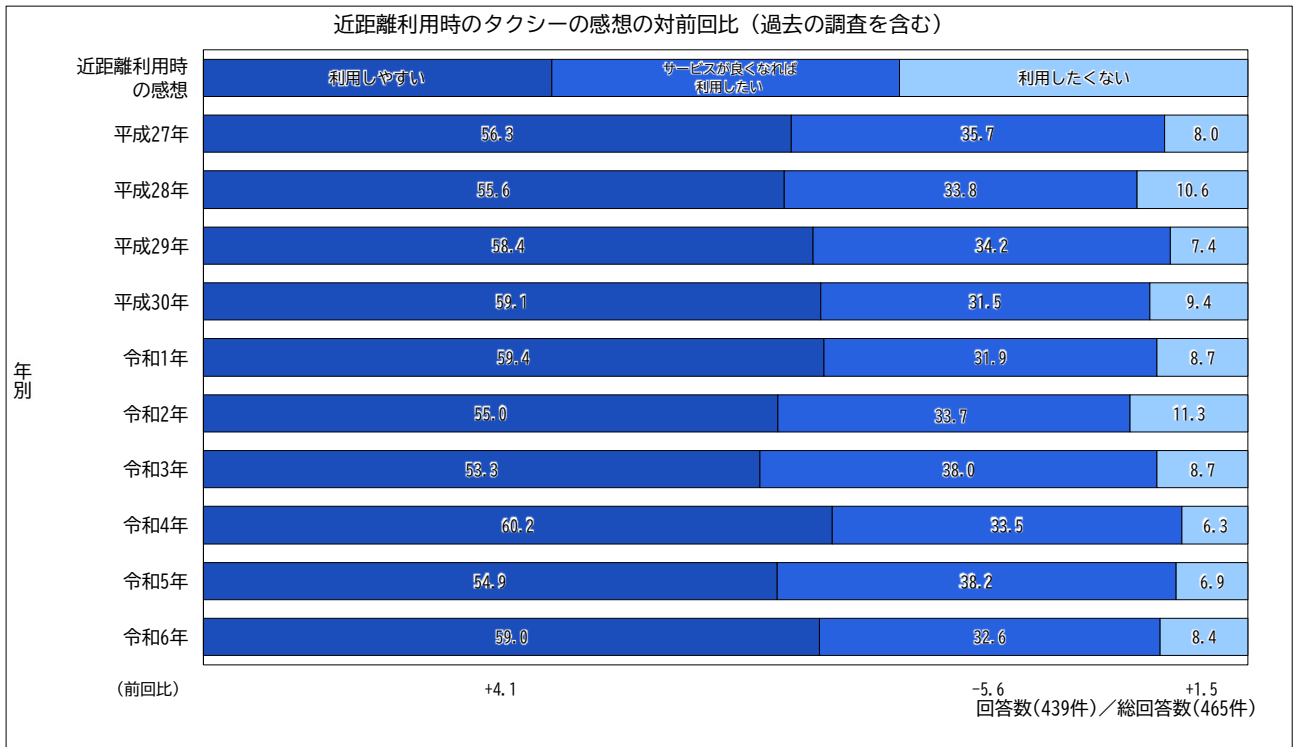
「利用しやすい」は、学生(75.0%)、公務員(66.7%)、主婦・主夫(65.3%)の順となっている。

「利用したくない」は、学生(25.0%)、無職(13.2%)の順となっている。



(イ) 近距離利用時のタクシーの感想の対前回比

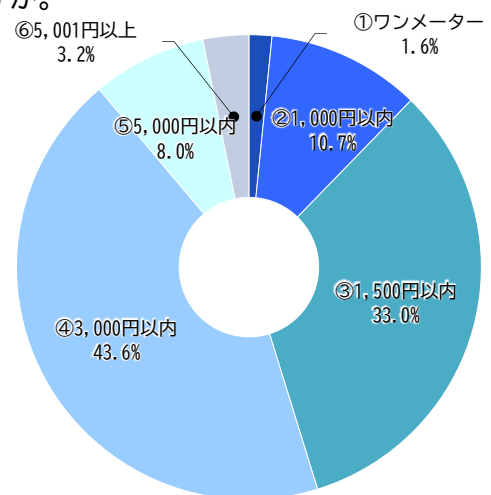
前回の調査と比較すると、「利用しやすい」(59.0%)は4.1ポイント増加し、「利用したくない」(8.4%)は1.5ポイント増加している。



(11) 乗車料金の支払額

問 11. 乗車料金の支払金額は、どのくらいが多いですか。

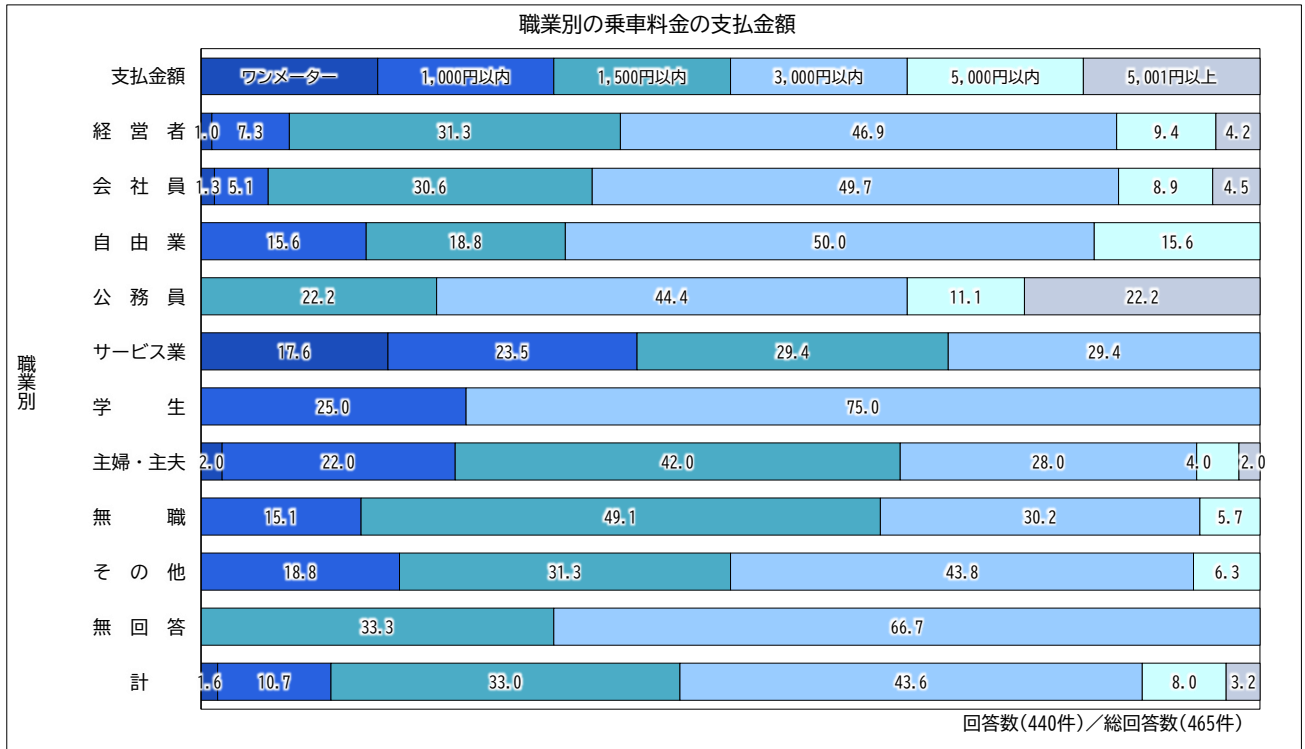
■回答	回答数	分布率(%)
①ワンメーター	7	1.6
②1,000円以内	47	10.7
③1,500円以内	145	33.0
④3,000円以内	192	43.6
⑤5,000円以内	35	8.0
⑥5,001円以上	14	3.2
計	440	100.0
無回答	25	—



○「3,000円以内」が43.6%で、最も多くなっている。次いで「1,500円以内」33.0%「1,000円以内」10.7%の順となっている。

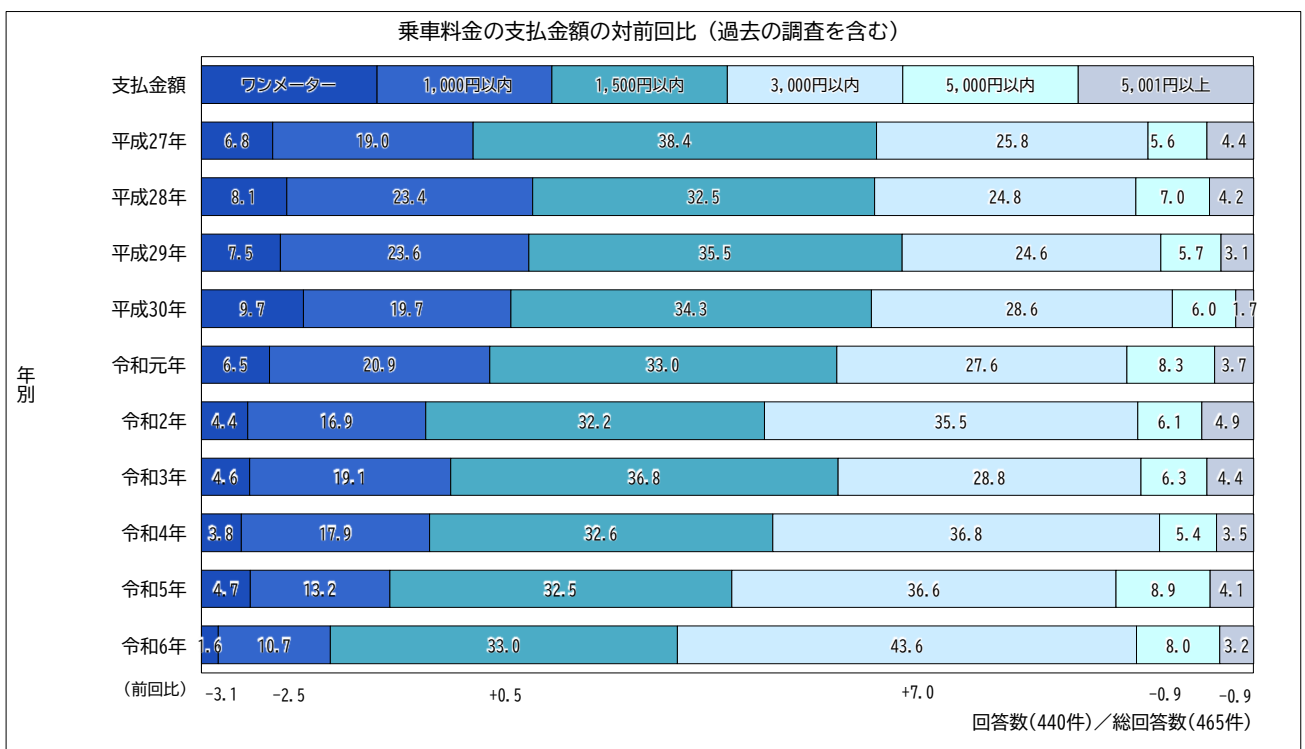
(ア) 職業別の乗車料金の支払金額について

「ワンメーター(初乗料金)」は、サービス業(17.6%)、次いで主婦・主夫(2.0%)の順となっている。なお、「5,001円以上」は、公務員(22.2%)、会社員(4.5%)の順となっている。



(イ) 乗車料金の支払金額の対前回比

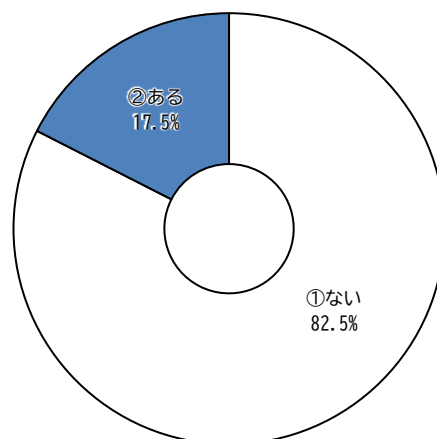
前回の調査と比較すると、増加しているのは、「3,000円以内」(43.6%)で7.0ポイント、増加している。一方、「ワンメーター」(1.6%)は3.1ポイント減少している。



(12)違法行為を受けたことの有無

問 12. 1年以内に乗車時の違法行為はありましたか。

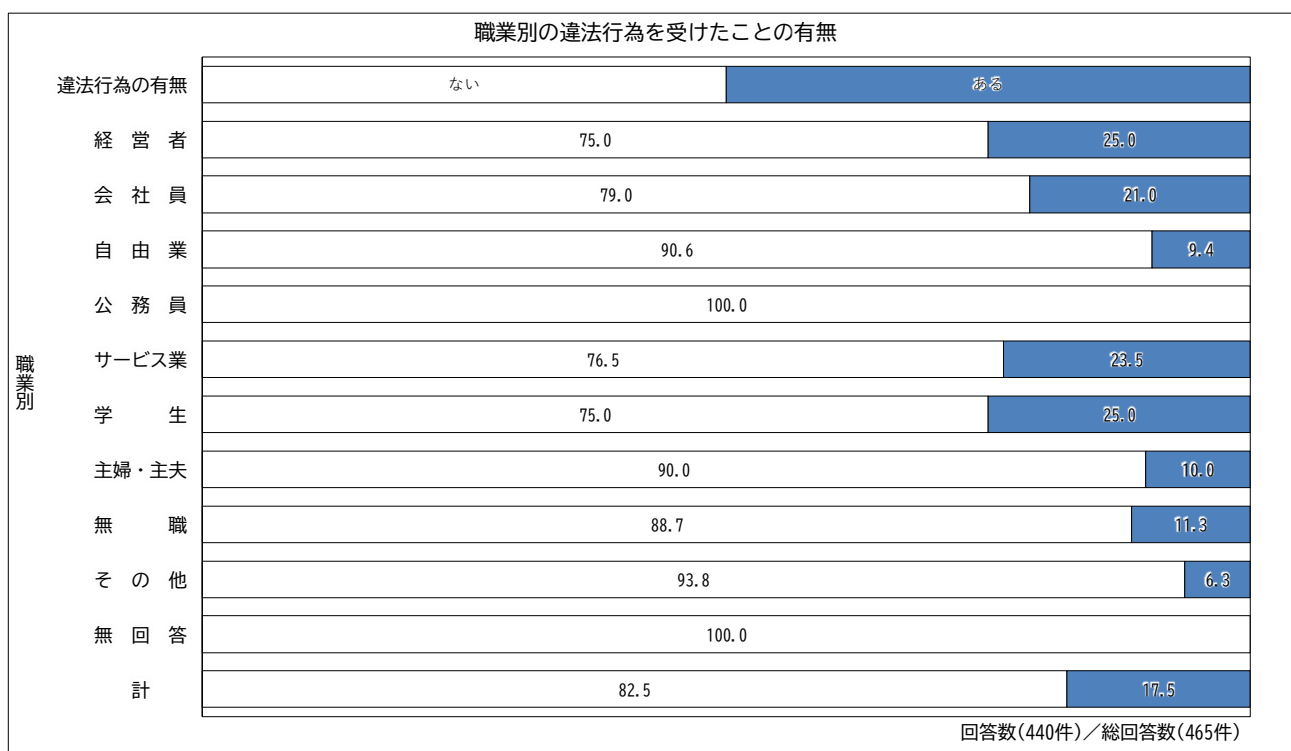
■回答	回答数	分布率(%)
①ない	363	82.5
②ある	77	17.5
計	440	100.0
無回答	25	—



○「ない」と答えた人は82.5%で、約8割は「ない」と答えているが、「ある」と答えた人は17.5%おり、何らかの違法行為を受けたことがあると答えている。

(ア) 職業別の違法行為を受けたことの有無

「ある」は、経営者、学生(各25.0%)、サービス業(23.5%)の順となっている。



(イ) 違法行為を受けたことの有無の対前年対比

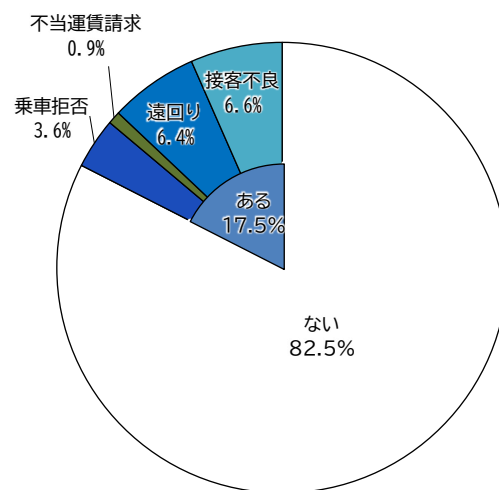
前回の調査と比較すると、「ある」は17.5%で、1.7ポイント減少している。



(ウ) 違法行為の事案別内訳

違法行為を受けたことの有無及び、事案別内訳は以下のとおりとなっている。

■回答		回答数	分布率(%)
①ない		363	82.5
ある		77	17.5
事案別内訳	②乗車拒否	16	3.6
	③不当運賃請求	4	0.9
	④遠回り	28	6.4
	⑤接客不良	29	6.6
計		440	100.0
無回答		25	—



(工) 違法行為の事案別内訳の対前回比

前回の調査と比較すると、「ない」(82.5%)は1.7ポイント増加している。

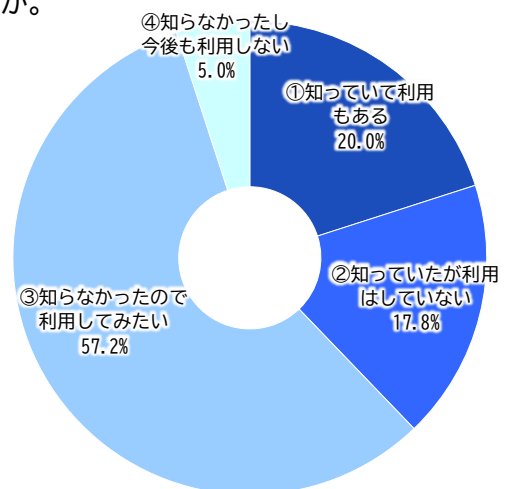
「遠回り」と答えた人は6.4%で0.2ポイント増加している。なお、「ある」のうち、「接客不良」(6.6%)が最も高くなっている。



(13)優良事業者等評価制度の周知

問 13. 優良事業者等評価制度の優良マークをご存知ですか。

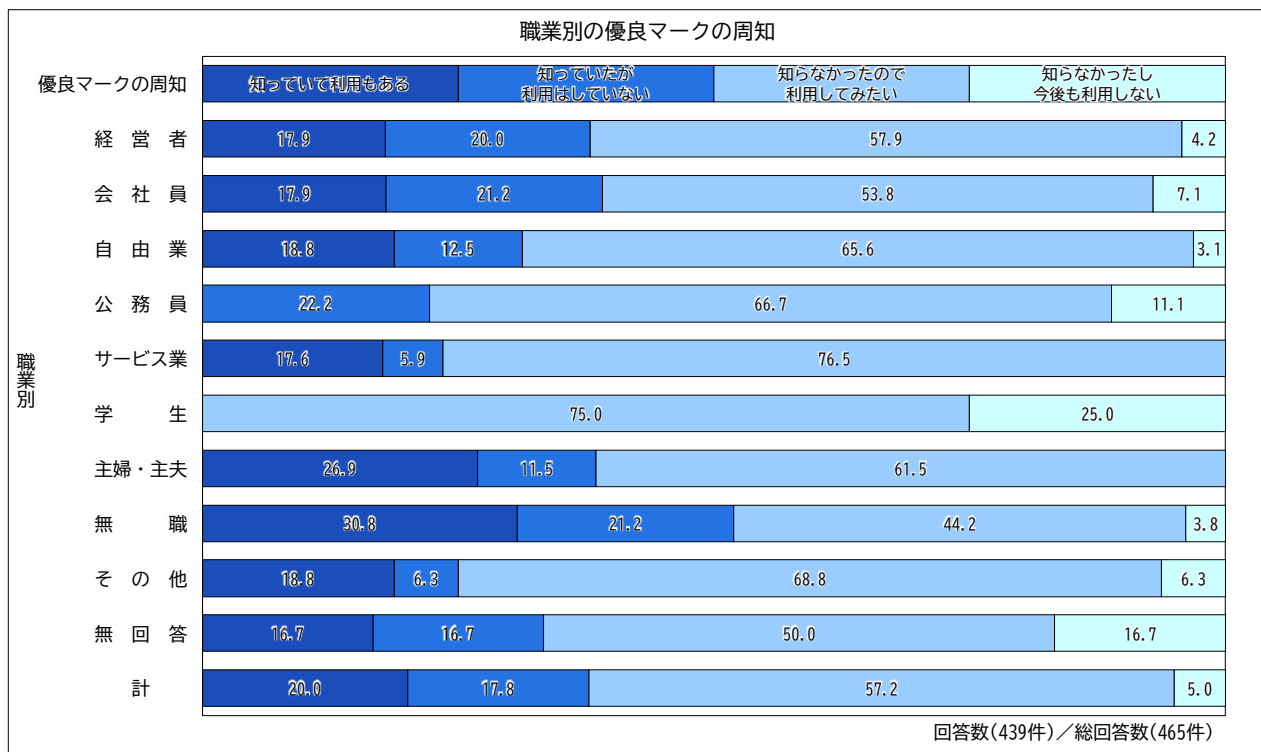
■回答	回答数	分布率(%)
①知っている利用もある	88	20.0%
②知っていたが利用はしていない	78	17.8%
③知らなかったので利用してみたい	251	57.2%
④知らなかったし今後も利用しない	22	5.0%
計	439	100.0%
無回答	26	—



○「知らなかったので利用してみたい」が57.2%と最も多くなっている。

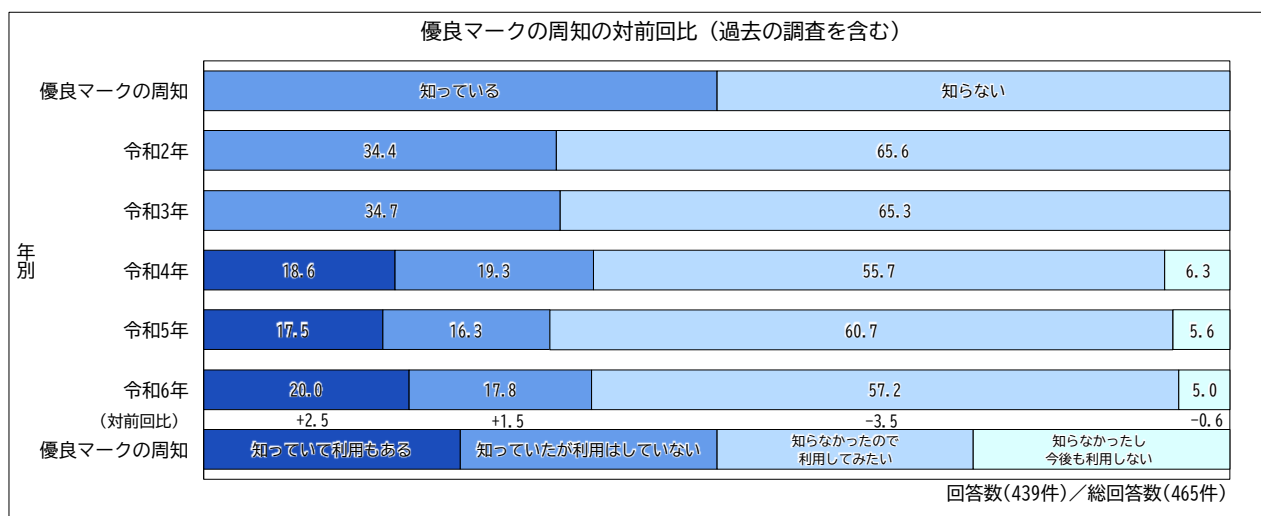
(ア) 職業別の優良事業者等評価制度の優良マークの周知

全ての職業において「知らなかったので利用してみたい」が4割以上となっている。



(イ) 優良事業者等評価制度の優良マークの周知の対前回比

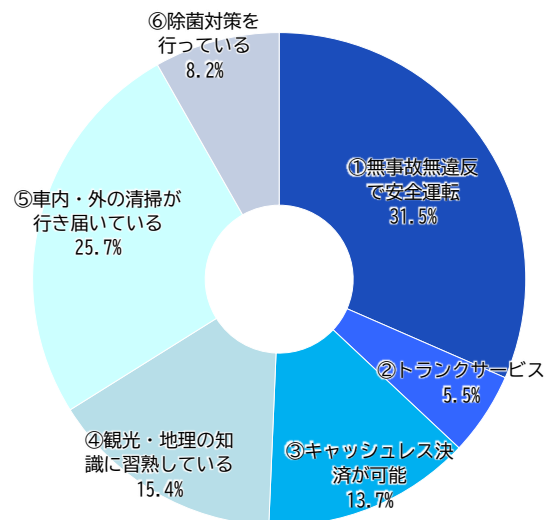
「知っている」として「知っていて利用もある」と「知っていたが利用はしていない」を併せると37.8%となっていて、前回の「知っている」から4.0ポイント増加している。



(14)優良マークを貼っているタクシーへの要望

問 14. 優良マークを貼っているタクシーにどのようなことを望みますか。

■回答	回答数	分布率(%)
①無事故無違反で安全運転	376	31.5%
②トランクサービス	65	5.5%
③キャッシュレス決済が可能	163	13.7%
④観光・地理の知識に習熟している	184	15.4%
⑤車内・外の清掃が行き届いている	306	25.7%
⑥除菌対策を行っている	98	8.2%
計	1,192	100.0%



○「無事故無違反で安全運転」(31.5%)が最も多くなっている。次いで、「車内・外の清掃が行き届いている」(25.7%)の順となっている。

(ア) 職業別の優良マークを貼っているタクシーに望むこと

職業別に見ると、全ての職業で「無事故無違反で安全運転」が最も多くなっている。「車内・外の清掃が行き届いている」がサービス業で28.9%と多くなっている。

職業別	無事故無違反で安全運転	トランクサービス	キャッシュレス決済が可能	観光・地理の知識に習熟している	車内・外の清掃が行き届いている	除菌対策を行っている
経営者	32.0	5.1	12.9	14.1	26.6	9.4
会社員	31.5	3.6	16.9	16.0	25.5	6.4
自由業	31.2	6.5	11.8	17.2	22.6	10.8
公務員	25.9	3.7	25.9	22.2	22.2	
サービス業	31.1	6.7	13.3	15.6	28.9	4.4
学生	42.9		14.3	14.3	28.6	
主婦・主夫	29.7	10.1	8.0	16.7	25.4	10.1
無職	32.5	6.6	9.3	14.6	25.8	11.3
その他	34.1	4.9	17.1	12.2	26.8	4.9
計	31.5	5.5	13.7	15.4	25.7	8.2

回答数(1192件)

(イ) 優良マークを貼っているタクシーに望むことの対前回比

前回の調査と比較すると、「無事故無違反で安全運転」が31.5%と最も多くなっている。

優良マークを貼っているタクシーに望むこと（過去の調査を含む）

年別	優良マークに望むこと					
	無事故無違反で安全運転	トランクサービス	キャッシュレス決済が可能	観光・地理の知識に習熟している	車内・外の清掃が行き届いており、さらに除菌対策を行っている	
令和2年	41.1		6.7	14.0	10.2	28.0
令和3年	29.9	7.9	11.7	11.2	23.3	15.9
令和4年	63.3		2.1	8.5	11.6	12.0
令和5年	31.8	6.9	11.9	16.4	24.4	8.6
令和6年	31.5	5.5	13.7	15.4	25.7	8.2
(対前回比)	-0.3	-1.4	+1.8	-1.0	+1.3	-0.4
	無事故無違反で安全運転	トランクサービス	キャッシュレス決済が対応	観光・地理の知識に習熟している	車内・外の清掃が行き届いている	除菌対策を行っている

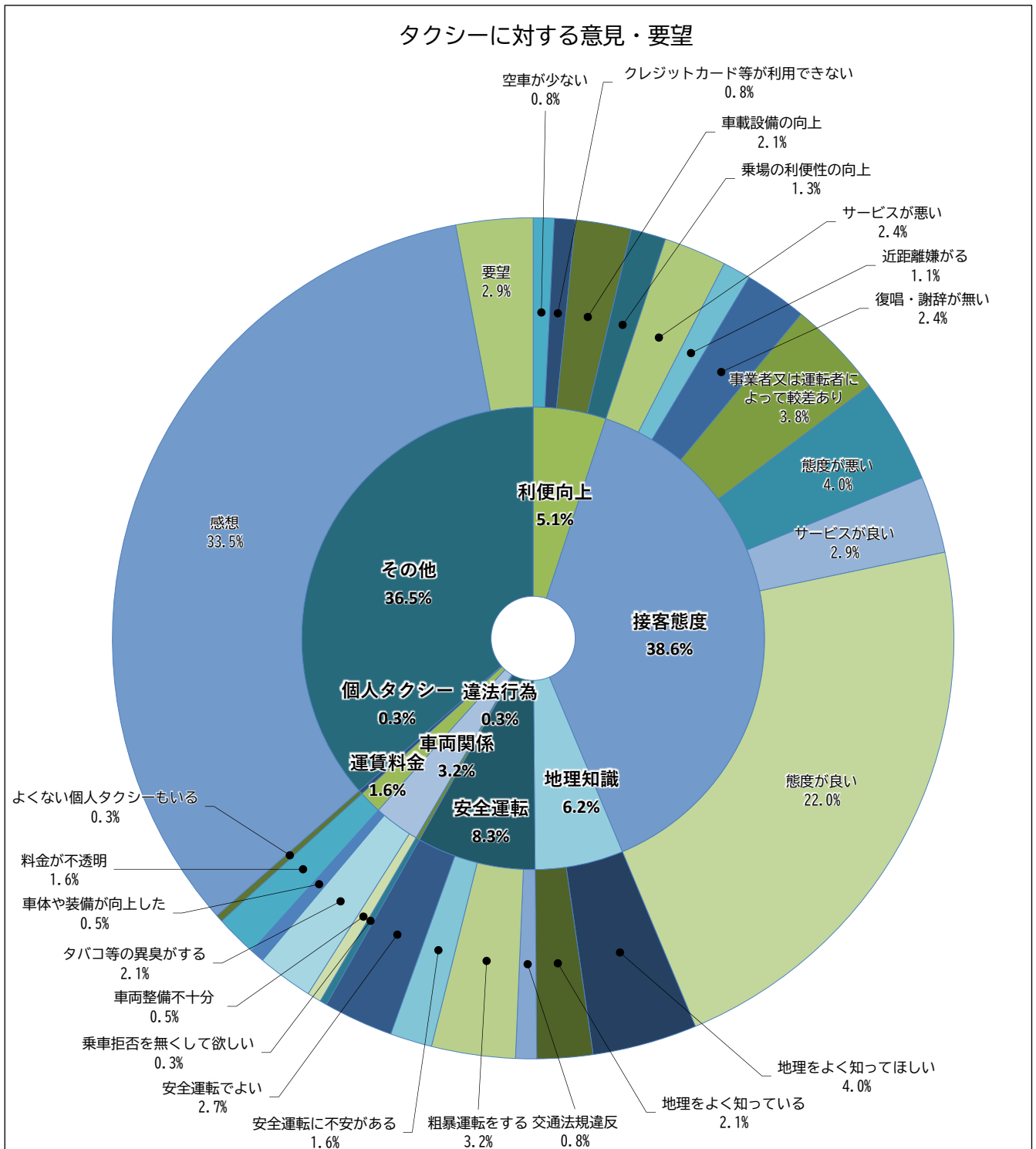
回答数(1,192件)
注：令和4年は1箇所回答、令和5年度からは複数回答可とした。

(15) タクシーに対する意見・要望

「接客態度」に関する意見・要望が 38.6%と最も多く、内訳は「態度が良い」が 22.0%で最も高く、次いで「態度が悪い」(4.0%)、「事業者又は運転者によって較差あり」(3.8%)の順となっている。

また、「利便向上」に関する意見・要望で「車載設備の向上」(2.1%)、「乗場の利便性向上」(1.3%)となっている。

なお、「地理知識」に関する意見・要望で、「地理をよく知ってほしい」(4.0%)となっている。

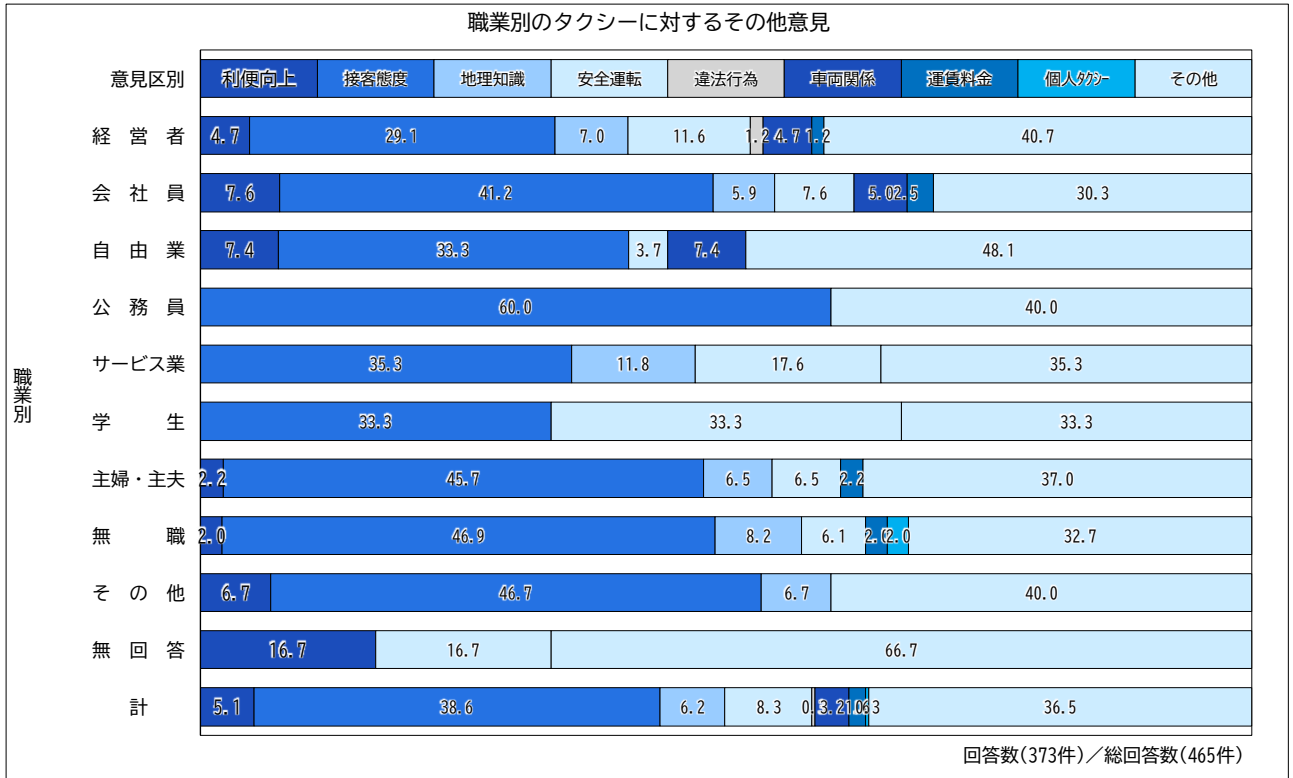


タクシーに対する意見・要望一覧

意見区分		件数	回答数(人)	分布率(%)	
利便向上	空車が少ない	3	19	0.8	5.1
	クレジットカード等が利用できない	3		0.8	
	車載設備の向上	8		2.1	
	乗場の利便性の向上	5		1.3	
接客態度	サービスが悪い	9	144	2.4	38.6
	近距離嫌がる	4		1.1	
	復唱・謝辞が無い	9		2.4	
	事業者又は運転者によって較差あり	14		3.8	
	態度が悪い	15		4.0	
	サービスが良い	11		2.9	
	態度が良い	82		22.0	
地理知識	地理をよく知ってほしい	15	23	4.0	6.2
	地理をよく知っている	8		2.1	
安全運転	交通法規違反	3	31	0.8	8.3
	粗暴運転をする	12		3.2	
	安全運転に不安がある	6		1.6	
	安全運転でよい	10		2.7	
違法行為	乗車拒否を無くして欲しい	1	1	0.3	0.3
車両関係	車両整備不十分	2	12	0.5	3.2
	タバコ等の異臭がする	8		2.1	
	車体や装備が向上した	2		0.5	
運賃料金	料金が不透明	6	6	1.6	1.6
個人タクシー	よくない個人タクシーもいる	1	1	0.3	0.3
その他	感想	125	136	33.5	36.5
	要望	11		2.9	
計			373	100.0	

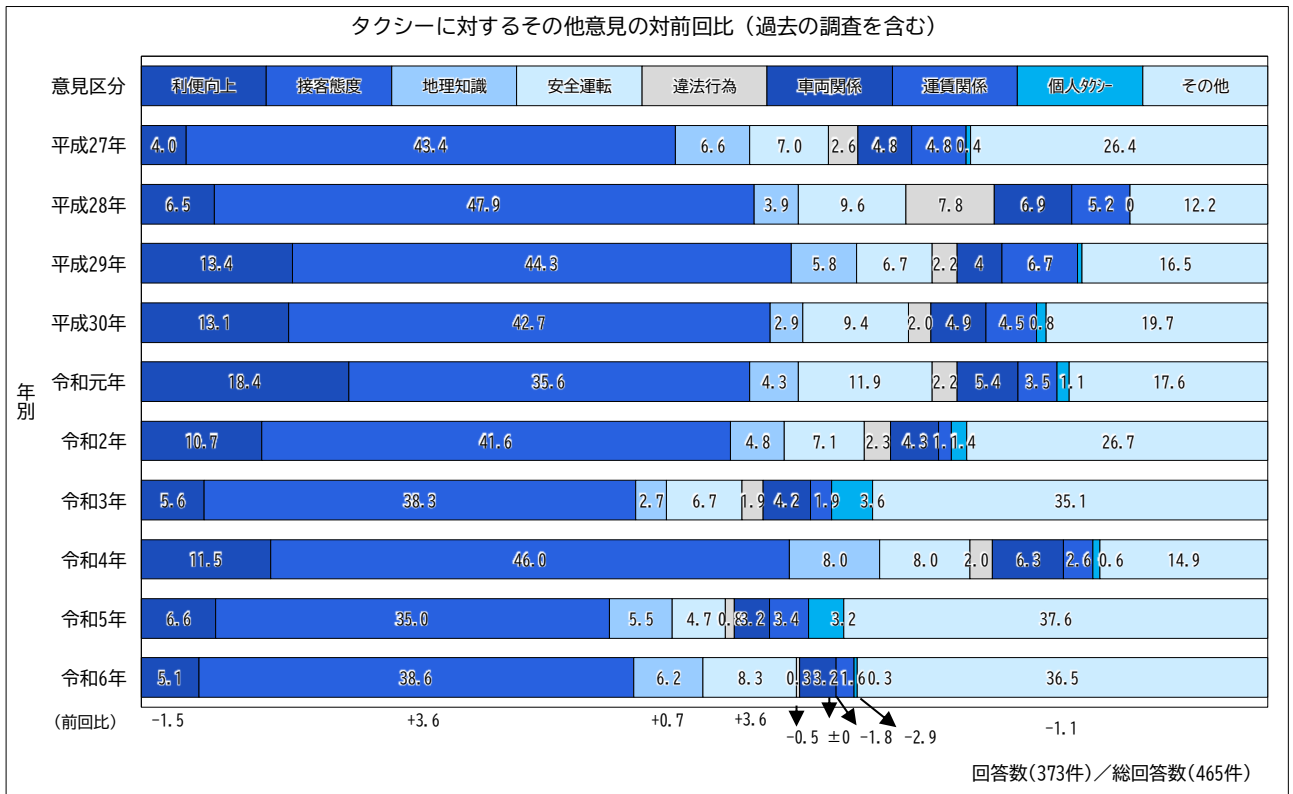
(ア) 職業別の意見・要望

「接客態度」に関する意見・要望が多くを占めている。



(イ) タクシーに対する意見・要望の対前回比(過去の調査を含む)

前回の調査と比較すると、「安全運転」(8.3%)で3.6ポイント増加し、「個人タクシー」(0.3%)で2.9ポイント減少している。



○大阪のタクシーに乗った時の感想・意見・要望(一部抜粋)

項 目	内 容
利 便 向 上	<ul style="list-style-type: none"> ・キャッシュレスの導入をすすめてほしい。 ・アプリで呼んだタクシーが駅のロータリーに入れるようにしてほしい。 ・新大阪駅の乗場は万博が向けて整備が必要だと思う。 ・各駅のターミナルには、もう少したくさんタクシーの乗り入れを認めてほしい。 ・最近、流しのタクシーが少なくなっていて乗りたいときに乗れない。 ・現金のみのタクシーが多すぎる。 ・キャッシュレス決済のメニューが限られている車がある。 ・JPN TAXI 車両の導入をもっとすすめてほしい。
接 客 態 度	<ul style="list-style-type: none"> ・親切な対応で気持ち良く利用できた。 ・朝、無愛想な事をされた時、乗り替えることがある。 ・東京のタクシーはすぐにレシートをくれますが、大阪のタクシーは言わないとレシートをくれません。 ・大阪弁はいいけど少し距離感を持って欲しい。 ・言葉遣いや利用客への言葉がけなど、サービス向上を心掛けているのがよくわかります。 ・「ありがとうございます」の言葉がけがない事がたまにあるので一言ほしいです。 ・タクシーによって運転手の対応など雰囲気が異なるので一概にいけない。 ・車椅子乗車時、嫌がる方がいる。 ・年下の利用者に対してタメ口で馴れ馴れしく話してくるのはやめて欲しい。 ・運転手に話しかけた時はちゃんと愛想よく返答して欲しい。話しかけてこられたら困ります感は嫌な気がする。 ・言葉遣いが良くなっており、トランクサービスも良いです。 ・タクシーは休息も兼ねて乗ります。お話ししていただいて心がゆったりします。 ・アプリで呼んだ時、「だれだれさんですか？」と愛想よく確認してほしい。 ・久々に大阪駅で乗った時、こちらは丁寧に「お願いします、トランク開けてもらえますか。」と声掛けしてるのに全く一言も発しない運転手だった。 ・「障害者手帳を持っています。」と伝えると、あまり良い感じをしてこなくなる。 ・近距離でも親切に嫌な顔を一つせず送ってくれる運転手も多く、なくてはならない社会インフラになっている ・サービスが良いドライバーと悪いドライバーとの差が激しいです。配車アプリを利用することがほとんどですが、どんなドライバーに当たるかは運だなと思います。 ・タクシー乗場よりクラクションで呼ばれたりする運転手は運転が粗い。 ・乗車時挨拶をしてくれるドライバーさんには安心しますが、無表情な方にはこちらが気をつかうことも。過剰なサービスはいりませんが、利用する側の気持ちを思ってもらえればよいです。 ・気さくに話しかけてくれる方が多いのでいつも助かっています。 ・遠距離の場合、急に愛想が良くなるが近くでも同じようにしてください。

項 目	内 容
	<ul style="list-style-type: none"> ・体調が悪い時に利用することが多いため、空調調節や振動をおさえたり、窓を開けたりなどのリクエストに気持ち良く応えてほしいです。 ・人の話しはよく聞いてほしい。 ・愛想よくしていただきたいがしゃべりすぎはNGです。 ・歩くのが不自由なのでバギーを使用していますが、近距離でも気持ちよく乗せていただけてます。乗場の表示がわかりにくい気がします。 ・最近運転手不足が言われており、労働条件が悪いせいか無愛想なドライバーが多く残念。 ・過剰なサービスは期待しないがごく普通に接してもらえればいい。 ・若い人が多くなってきていて良いと感じます。70才以上のドライバーの人は障害者手帳を出した時、距離が近い時もろに顔に出す傾向が多い気がします。
地 理 知 識	<ul style="list-style-type: none"> ・たまに道の知識のない人に出会う。 ・道路情報をもっと知っておいてほしい。 ・最短距離の地理、道順を熟知してほしい。曜日時間における交通量の把握等々。 ・最近新しい運転手の方が増え、道に不案内な方もそれにともない増えている感じがします。カーナビがあるにせよ、各自で少し道路の事前把握を運転前にされる方がよろしいかと感じてしまいます。 ・10人のうち2割ぐらい全く道を知らない運転手がいます。大阪市内の筋や通りは知っていてほしいと思います。 ・ナビに頼って遠回りしたので不満。 ・最近新人の若いドライバーさんが多いですが、ナビを頼って道を覚える気のない人が多い。道路地図で復習して勉強してほしい。 ・タクシー料金が少しでも安くなるように道を選んで走ってもらいたいです。 ・親しみやすいドライバーが多い。もう少しランドマークとなる建物や神社、話題のスポットを勉強してほしい。
安 全 運 転	<ul style="list-style-type: none"> ・ほとんど安全運転をしてくれているので、安心して乗れます。 ・運転がスムーズ。 ・信号の変わり時、赤になりそうでも止まろうとしない感がある。 ・やたら飛ばすし進路変更しすぎ。イラチな人が多い。 ・周りの運転が荒い時も安全運転してくれてありがとうございます。 ・運転がうまい。スピード出し過ぎないように。 ・たまにアクセルペダルを踏んだり離したりを繰り返す運転をされる運転手がおられるので改善を希望します。 ・急いでいる時は1番早いルートを熟知されているのでとても助かります。 ・いきなり対向車が飛び出た時に急ブレーキをかけた時があった。なるべく気をつけて欲しい。 ・安全運転に心掛けている方だと安心して乗っていただける。 ・一方通行の出口に入ろうとした時がある。

項 目	内 容
違 法 行 為	<ul style="list-style-type: none"> ・ホテル待機中の空車のタクシーに声を掛けたら「閑空行きを待っているから」と言って断られました。
車 両 関 係	<ul style="list-style-type: none"> ・時々、タバコのおいがするとがっかりします。 ・スライドドアタクシーは便利。 ・シートベルトを締める時が分かりにくい。 ・事故にあってボディのヘコミなど修理されておらず不安になった。 ・車高の高いタクシーにユニバーサルデザインのステッカーが貼ってあり好感が持てます。 ・時々車内でタバコのおいがすることがあり、そのにおいて車酔いする時があるので気を付けてほしいと思います。 ・禁煙車両なのにタバコのおいが充滿していて気分が悪かった。
運 賃 関 係	<ul style="list-style-type: none"> ・目的地に到着と同時にメーターがあがるのはショック。 ・料金設定がバラバラに思う。 ・女性だと道を知らないと思い、遠回りする方がおられます。 ・自分が大阪の道のことを知らないため、遠回りされているのかさえ判断できない時が多い。
個人タクシー	<ul style="list-style-type: none"> ・昔ひどい目にあつたので個人タクシーは乗らないことにしています。
感 想 ・ 要 望	<ul style="list-style-type: none"> ・運転手の方もいろいろな方がおられると思いますが、気持ち良く接してくれる方が1人でも多くと望んでいます。 ・いやな思いをしたことはあまりありません。 ・昔よりは何かと改善された気はします。宜しくです。 ・近距離の時は申し訳ないと思っています。 ・病院通いに利用してます。 ・運転手は特に問題ないが、会社の事故対応が良くないと思う。 ・ザ大阪という印象。今後も安心安全な運転をお願いいたします。 ・止まりにくいところや止まりやすいところがあると思うのでそういうのを知りたい。 ・最近では大阪のタクシー運転手さんがプロな気がします。道が混んでいると上手に抜け道を使ってくれたり、いつも助かっています。 ・大阪ではあまりひどい対応とかあった事はありません。高齢の方はちょっと怖いです。 ・賃走、空車、迎車等の表示を英語にしないと外国人には不便だと思う。 ・市内の現状をいろいろ話ししてくださいました。 ・高齢の運転手が多いが仕方ないと思う。 ・乗場以外で乗りたい時にスマホ以外で帰りの予約に対応してもらえたら利用回数も増え安心できる交通手段になる。 ・協会が向上に向けよく教育・訓練・指導をなさっています。今後も安心して利用できると信じています。 ・タクシー乗場では順番に乗車しますが、優良マークの車をこちらが選んで乗車したい。

(16) 「あなたにとって良いタクシーとは？」

○ 「あなたにとって良いタクシーとは？」 利用者の回答(一部抜粋)

項 目	内 容
利 便 性	<ul style="list-style-type: none"> ・気持ち良く乗れるタクシー ・お客の要望に出来るだけ応えてくれる ・プライバシーを守る ・日常生活に必要な足 ・緊張せず安心して乗れるもの ・若者や小さいお子様、高齢者まで気軽に利用できるタクシー ・安全運転でキャッシュレス決済可能で礼儀正しい運転手さんのタクシー ・24時間、安心・安全・快適に移動ができる便利な公共交通機関
接 客 態 度	<ul style="list-style-type: none"> ・明るいドライバー ・荷物が多い時に近距離でも乗せてくれる ・車椅子使用時に嫌がらず手助けしてくれる ・近距離であっても対応が良く気持ちよく乗れること ・お客様目線での対応 ・愛想が良くて声掛けがいい人 ・年寄りに親切
地 理 知 識	<ul style="list-style-type: none"> ・最短距離を走るタクシー ・目的地へ正確に安全に早く到着すること ・地図がわかっていること ・適切なルート設定で丁寧簡潔な対応 ・安全運転で最短距離と時間、渋滞情報に明るいこと ・安全に最も安いルートで走行していただける
車 両 設 備	<ul style="list-style-type: none"> ・清潔感のある車内 ・清潔な車内と気持ちよく対応してくださる運転手さん ・乗車の時の感じのよさ、エアコンの効きの確認など ・タバコ・アイコスの臭くないタクシー ・運転態度、設備に安心感を感じるタクシー
安 全 運 転	<ul style="list-style-type: none"> ・安心して任せられる運転をしてくれる人 ・停止する時はおだやかに止まる ・アクセルを小刻みに踏んだりせず、乗っている人を不快にさせない優しい運転 ・安全、女性が乗っても怖くない
そ の 他	<ul style="list-style-type: none"> ・高齢ですので足替わり ・お客の様子にあわせて口数を変えてる運転手最高 ・お客のニーズに応じてくれる ・降りるときに嫌な気分にならない、チップを渡したくなるタクシー ・徒歩移動がきつい時のサポート役 ・事故の際の責任をきちんとする

8. 総括表

問1. 主にどのような場合にタクシーを利用されますか。

■回答	回答数	分布率(%)
①仕事	148	33.7
②買物	39	8.9
③レジャー	67	15.3
④通勤・通学	12	2.7
⑤急用	61	13.9
⑥通院	68	15.5
⑦他に交通機関が無い	20	4.6
⑧その他	24	5.5
計	439	100.0
無回答	26	—

問2. 最も多く利用する時間は何時ですか。

■回答	回答数	分布率(%)
①朝(9時まで)	37	8.4
②午前(9時～12時)	85	19.4
③午後(12時～17時)	113	25.8
④夕方から夜(17時～23時)	87	19.9
⑤深夜(23時以降)	29	6.6
⑥決まっていない	87	19.9
計	438	100.0
無回答	27	—

問3. 1か月に何回くらい利用しますか。

■回答	回答数	分布率(%)
①殆ど利用しない	79	18.1
②1～3回	169	38.8
③4～6回	72	16.5
④7～10回	58	13.3
⑤11～19回	26	6.0
⑥20回以上	32	7.3
計	436	100.0
無回答	29	—

問4. 最近の運転者の接客態度、言葉遣いは全般的に見てどうですか。

■回答	回答数	分布率(%)
①良い	212	48.6
②普通	207	47.5
③悪い	17	3.9
計	436	100.0
無回答	29	—

問5. 乗車時、運転者はあいさつをしますか。

■回答	回答数	分布率(%)
①する	225	51.1
②したりしなかったり	190	43.2
③しない	25	5.7
計	440	100.0
無回答	25	—

問6. 運転者は道路情報（道順、建物名等）を知っていますか。

■回答	回答数	分布率(%)
①知っている	130	29.5
②大体知っている	289	65.7
③知らない	21	4.8
計	440	100.0
無回答	25	—

問7. 降車時、運転者は謝辞や忘れ物のないように声掛けをしますか。

■回答	回答数	分布率(%)
①する	247	56.1
②したりしなかったり	169	38.4
③しない	24	5.5
計	440	100.0
無回答	25	—

問8. どのような方法で利用しますか。

■回答	回答数	分布率(%)
①タクシー乗場	204	46.6
②流しのタクシー	100	22.8
③電話予約で無線配車	42	9.6
④路上客待ちタクシー	11	2.5
⑤スマホアプリ配車	81	18.5
計	438	100.0
無回答	27	—

問9. 利用される場合に、注意される項目を以下の中から3つお選びください。

■回答	回答数	分布率(%)
①愛想の良い応接	293	23.4
②釣銭の用意	38	3.0
③安全運転	325	26.0
④清潔な車内	224	17.9
⑤近距離でも気持ち良く利用できる	296	23.6
⑥荷物の積降し等の手助け	76	6.1
計	1,252	100.0

問10. 近距離(概ね1,000円まで)の利用にどのように感じますか。

■回答	回答数	分布率(%)
①利用しやすい	259	59.0
②利用したくない	37	8.4
③サービスが良くなれば利用したい	143	32.6
計	439	100.0
④無回答	26	—

問 11. 乗車料金の支払金額は、どのくらいが多いですか。

■回答	回答数	分布率(%)
①ワンメーター	7	1.6
②1,000 円以内	47	10.7
③1,500 円以内	145	33.0
④3,000 円以内	192	43.6
⑤5,000 円以内	35	8.0
⑥5,001 円以上	14	3.2
計	440	100.0
無回答	25	—

問 12. 1 年以内に乗車時に違法行為はありましたか。

■回答	回答数	分布率(%)	
①ない	363	82.5	
ある	77	17.5	
事 案 別 内 訳	②乗車拒否	16	3.6
	③不当運賃請求	4	0.9
	④遠回り	28	6.4
	⑤接客不良	29	6.6
計	440	100.0	
無回答	25	—	

問 13. 優良事業者等評価制度の優良マークをご存知ですか。

■回答	回答数	分布率(%)
①知っていて利用もある	88	20.0
②知っていたが利用はしていない	78	17.8
③知らなかったなので利用してみたい	251	57.2
④知らなかったし今後も利用しない	22	5.0
計	439	100.0
無回答	26	—

問 14. 優良事業者等評価制度の優良マークを貼っているタクシーにどのようなことを望みますか。3つお選びください。

■回答	回答数	分布率(%)
①無事故無違反で安全運転	376	31.5
②トランクサービス	65	5.5
③キャッシュレス決済が可能	163	13.7
④観光・地理の知識に習熟している	184	15.4
⑤車内・外の清掃が行き届いている	306	25.7
⑥除菌対策を行っている	98	8.2
計	1,192	100.0

タクシーに関するアンケート調査

令和7年2月発行

公益財団法人 大阪タクシーセンター

〒538-0053 大阪市鶴見区鶴見4丁目5番9号

TEL (06) 6933-5620

<https://www.osaka-tc.or.jp/>

発行人 専務理事 藤井 浩一